

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Шадринский государственный педагогический университет
Международная академия наук педагогического образования
Барановичский государственный университет
Ширакский государственный университет им. М. Налбандяна
Сургутский государственный педагогический университет

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

**Часть II
Прикладные аспекты**

MODERN EDUCATION: TRADITIONS AND INNOVATIONS

**Part II
Applied aspects**

**Материалы международной
научно-практической конференции**

25 октября 2019 года

Шадринск
2020

*Печатается по решению редакционно-издательского
совета Шадринского государственного педагогического университета
от 11.12.2019 г., протокол № 8*

Рецензенты:

Ахметжанова Галина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Педагогики и методики преподавания ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти, Россия.

Борисов Сергей Борисович, доктор культурологии, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Главный редактор: *Дзиов Артур Русланович*, кандидат филологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, ректор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Зам. главного редактора: *Скоробогатова Наталья Владимировна*, кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Редакционная коллегия:

Качалова Людмила Павловна, доктор педагогических наук, профессор.

Самылова Ольга Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Пономарева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор.

Рюмина Юлия Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Каратаева Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Барабаш Венера Габдулфаритовна, кандидат педагогических наук, доцент.

Милованова Любовь Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент.

Ипполитова Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор.

Чипинова Наталья Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент.

Слинкина Ирина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Осипова Ирина Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Дубаков Артем Викторович, кандидат педагогических наук, доцент.

Шарыпова Надежда Владимировна, кандидат биологических наук, доцент.

Тютюева Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент.

Филютина Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Ответственный редактор: *Гордиевских Дмитрий Михайлович*, начальник управления научной и инновационной деятельности, канд. физ.-мат. наук, доцент ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия.

Современное образование: традиции и инновации [Электронный ресурс]. В 2 ч. Ч. II. Прикладные аспекты = Modern education: traditions and innovations. P. II. Applied aspects : материалы междунар. науч.-практ. конф., 25 окт. 2019 г. / Шадр. гос. пед. ун-т, Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Ширак. гос. ун-т им. М. Налбандяна, Сургут. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Д.М. Гордиевских. – Электрон. текст. дан. (3,68 Мб). – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 254 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC; программа для чтения PDF-формата; дисковод CD-ROM; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-87818-576-9

В сборник материалов Международной научно-практической конференции вошли научные статьи ученых, научных сотрудников и преподавателей вузов, педагогов образовательных организаций СПО, методистов, руководителей и педагогов образовательных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений, студентов, магистрантов и аспирантов, а также представителей общественных организаций.

Географическое пространство конференции представлено участниками из России (Екатеринбург, Каменск-Уральский, Курган, Москва, Санкт-Петербург, Сургут, Тюмень, Челябинск), Республики Беларусь (Барановичи), Республики Казахстан (Петропавловск, Костанай, Тараз), Кыргызской республики (Ош).

Сборник состоит из двух частей. Первая часть: теоретико-методологические аспекты современного образования. Вторая часть: прикладные аспекты современного образования.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных цитат, собственных имен, прочих сведений и соответствия ссылок оригиналу.

УДК 37
ББК 74.0

ПЕДАГОГИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	8
<i>Алексеева Т.Ю., ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УКЛАДА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА</i>	8
<i>Антонова Г.Н., Бешильцева Т.А., ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ – БУДУЩЕЕ РОССИИ</i>	10
<i>Ахметгалиева Р.Р., СТАДИИ СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИКИ КАК ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ</i>	13
<i>Захарова Н.А., ТЕХНОЛОГИИ МЕНЕДЖМЕНТА В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ</i>	15
<i>Колмогорова Н.И., Лыжин А.В., РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</i>	17
<i>Петрова Н.Э., МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ</i>	20
УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ	20
<i>Попова О.В., ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ФИТНЕСА В ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ УРОКА</i>	22
<i>Решетняк Н.В., ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ УЧИТЕЛЯ</i>	24
<i>Сысолятина А.А., РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЙ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ</i>	26
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ: ОПЫТ И ИННОВАЦИИ	29
<i>Калиниченко О.В., Назмутдинов Р.А., РОЛЬ СЕМЬИ В ГЕНДЕРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКИХ ДЕТЕЙ</i>	29
<i>Коновалова О.В., ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТНОСТИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ</i>	31
<i>Иценко А.Г., Мартиновская А.В., ФЕНОМЕН СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В СИСТЕМЕ ФИЛОСОФСКОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ</i>	34
<i>Спицына О.А., Периных О.М., Брюховских Н.М., ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА АДАПТАЦИЮ К УЧЕБНО - ТРЕНИРОВОЧНОМУ ПРОЦЕССУ В УСЛОВИЯХ ЗАУРАЛЬСКОГО КОЛЛЕДЖА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЗДОРОВЬЯ</i>	37
<i>Рзаева Ж.В., Кустова Д.С., Молочко Н.В., ОСОБЕННОСТИ СИНДРОМА «ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ» У ПЕДАГОГОВ</i>	40
<i>Сейдалиева Г.Ш., Закизянов Р.Т., ЗАВИСИМОСТЬ ПОДРОСТКОВ ОТ ИНТЕРНЕТА КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА</i>	43
<i>Кишиева И.Л., Толкачева А.О., ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ К НОВОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ИЗ ТУРКМЕНИСТАНА)</i>	44
<i>Шамишева Г.А., Касымалиева Ж.А., ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ КОГНИТИВНОЙ ТЕОРИИ</i>	47
<i>Шерешкова Е.А., ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ</i>	50
<i>Яценко Т.Е., Аникевич А.А., Азарко Т.В., ВИКТИМНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ ЛИЧНОСТИ И СКЛОННОСТЬ К ВИКТИМНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАННЕМ ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ</i>	54
<i>Яценко Т.Е., Ермолович Д.М., Андрущенко П.В., ОСОБЕННОСТИ ПРОКРАСТИНАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ</i>	56

– социальная роль жертвы, чем игровая роль жертвы ($t=2,7$, $p=0,01$);

– ролевая виктимность, чем игровая роль жертвы ($t=14,5$, $p=0,000$);

– ролевая виктимность, чем социальная роль жертвы ($t=18,8$, $p=0,000$).

Рассмотрим результаты по методике «Опросник склонности к виктимному поведению» О.О. Андронниковой.

Иерархия выраженности склонности к различным видам виктимного поведения у юношей:

1. Агрессивное виктимное поведение, самоповреждающеевиктимное поведение, не критичное виктимное поведение – выражены в большей степени, не имеют статистически значимых различий.

2. Гиперсоциальноевиктимное поведение, зависимое виктимное поведение – выражены в меньшей степени, не имеют статистически значимых различий.

Иерархия выраженности склонности к различным видам виктимного поведения у девушек:

1. Агрессивное виктимное поведение, самоповреждающеевиктимное поведение – выражены в большей степени, не имеют статистически значимых различий.

2. Зависимое виктимное поведение, не критичное виктимное поведение.

3. Гиперсоциальноевиктимное поведение – выражено в меньшей степени.

Вычисление критерия Стьюдента для несвязанных выборок показало наличие различий в выраженности видов виктимного поведения у юношей и девушек. У юношей в большей степени, чем у девушек, выражено агрессивное виктимное поведение ($t=-2,17$, $p=0,03$), а также не критичное виктимное поведение ($t=-3,23$, $p=0,001$), реализованная виктимность ($t=-3,22$, $p=0,002$), самоповреждающее и саморазрушающеевиктимное поведение ($t=-1,91$, $p=0,058$).

Таким образом, для большинства девушек характерно агрессивное виктимное поведение, самоповреждающеевиктимное поведение, гипервиктимность. Для большинства юношей характерно агрессивное виктимное поведение, самоповреждающеевиктимное поведение, не критичное виктимное поведение, гипервиктимность. У юношей в большей степени, чем у девушек, выражены: агрессивное виктимное поведение, не критичное виктимное поведение, самоповреждающее и саморазрушающее виктимное поведение, реализованная виктимность. У девушек в большей степени, чем у юношей, сформирована социальная роль жертвы и ролевая виктимность.

Список использованных источников

1. Нартова-Бочавер, С.К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии [Текст] / С.К. Нартова-Бочавер. – СПб. : Питер, 2008. – 400 с.
2. Яценко, Т.Е. Девиктимизация как направление психолого-педагогического сопровождения виктимных учащихся подросткового возраста [Текст] / Т.Е. Яценко // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 2. – С. 54–62.
3. Яценко, Т.Е. Психологическая сущность категории «виктимное поведение» с позиции субъектно-средового подхода [Текст] / Т.Е. Яценко // Вестник Барановичского государственного университета. Сер. Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение). – 2019. – № 7. – С. 127–134.

Сведения об авторах: Т.Е. Яценко, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии «Барановичский государственный университет», А.А. Аникевич, педагог-психолог, педагог социальный ГУО «УПК Молчадская детский сад – средняя школа Барановичского района», Т.В. Азарко, студент специальности «Практическая психология» «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Беларусь.

Information about the authors: T.E. Yatsenko, Ph.D. in Psychological Sciences, Associate Professor, Department Chair of Psychology, Baranavichy State University, A.A. Anikevich, Psychologist, Social Teacher, «CPC Molchad kindergarten - secondary school of Baranavichy district», T.V. Azarko, student of the specialty «Practical Psychology, Baranavichy State University, Baranovichy, Belarus.

*Т.Е. Яценко, Д.М. Ермолович, П.В. Андрущенко
г. Барановичи, Беларусь*

ОСОБЕННОСТИ ПРОКРАСТИНАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В статье актуализирована проблема прокрастинации как социально-психологического феномена современного общества. Приведены трактовки прокрастинации в психологической науке. Систематизированы негативные социально-психологические последствия прокрастинации. Представлены результаты эмпирического исследования ситуативно обусловленной, лично обусловленной, академической прокрастинации, прокрастинации в принятии решений.

Ключевые слова: ситуативно обусловленная прокрастинация, личностно обусловленная прокрастинация, академическая прокрастинация, прокрастинация в принятии решений, студенты.

*T.E. Yatsenko, D.M. Ermolovich, P.V. Andrushchenko
Baranovich, Belarus*

FEATURES OF PROSCRINATION OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES IN HIGH SCHOOL

The article actualizes the problem of procrastination as a socio-psychological phenomenon of modern society. Interpretations of procrastination in psychological science are given. The negative socio-psychological consequences of procrastination are systematized. The results of an empirical study of situationally, personally determined, academic procrastination, procrastination in decision making are presented.

Keywords: situationally determined procrastination, personally determined procrastination, academic procrastination, procrastination in decision making, students.

Стремительные темпы и ритмы современной жизни обуславливают переживание людьми недостатка времени для реализации намеченных планов. В связи с этим актуализируется проблема тайм-менеджмента, включая планирование и рациональное использование личностных и психофизиологических ресурсов. Не способность эффективно решать эту задачу обуславливает обращение человека к своеобразному механизму защиты в форме прокрастинации или откладывания дел на потом. Согласно данным А. Эллиса и В. Кнауца, от 80 до 95% студентов периодически прокрастинируют, примерно 75% из них, считают себя «хроническими прокрастинаторами», и почти 50% студентов откладывают важные дела систематически. В исследовании Т.Р. Tibbett и J.R. Ferragi отмечается высокая частота встречаемости академической прокрастинации (75 % студентов) [4].

Наблюдается тревожная тенденция позитивной динамики числа лиц, являющихся устойчивыми прокрастинаторами. В исследовании Р. Steel показано, что на протяжении 30 лет (с 1978 по 2007 годы) количество людей, идентифицирующих себя как неизбежных прокрастинаторов увеличилось на 20 % [5, с. 65–95].

В то же время само существование феномена откладывания противоречит условиям современного социума, предъявляющего особые требования к продуктивности, самостоятельности и ответственности личности.

Согласно А.В. Микляевой, С.А. Безгодовой, С.В. Васильевой, учитывая высокую распространенность академической прокрастинации в студенческой среде, можно предполагать, что ее различные проявления являются довольно устойчивыми характеристиками стиля учебной деятельности на этапе обучения в вузе [1].

Автор теории временной мотивации П. Стил отмечал, что за прокрастинацией всегда следуют негативные последствия, а прокрастинация, в свою очередь, всегда связана с негативными эмоциями и переживаниями (тревога, чувство вины и др.) [5, с. 120–127]. Е. П. Ильин связывает изучаемый феномен с ленью, Н. В. Боровская – с «привычкой откладывать необходимые дела», Л. И. Дементий – с неспособностью управлять ситуацией, К. Х. Лэйс – с «пассивностью, пессимистичностью, дезадаптацией». Вместе с

тем, современные исследования психологических механизмов прокрастинации позволяют констатировать, что прокрастинация – феномен регуляторной сферы человека, интенсивное развитие которой происходит в юношеском возрасте, особенно в период студенчества, связанного с самостоятельным планированием своего жизненного времени. Феномен прокрастинации связывают со сбоями в осуществлении различных этапов волевого действия: отсутствие субъективной значимости целей учебной деятельности, расщепление побуждающей и смыслообразующей функциями мотивов деятельности, негативной оценкой своих возможностей в достижении целей, трудностями в принятии решений и инициации собственной активности.

Прокрастинация сопряжена с многочисленными негативными психологическими, социальными и академическими последствиями. Она приводит к снижению успеваемости, повышению уровня тревожности, к образованию комплекса неполноценности и как результат – к отказу от дальнейшего обучения, может также подтолкнуть студентов к нечестным методам сдачи экзаменов и получения высоких оценок [2; 3]. Согласно Р.Р. Грессо, прокрастинация может оказывать негативное воздействие как на деятельность человека (учебную, профессиональную), так и на состояние его психологического благополучия, самоуважения и самооценку. Основной общей особенностью прокрастинаторов являются депрессивный настрой и страх перед будущим или боязнь не справиться с поставленной задачей.

Исследованиями в области прокрастинации занимались В.С. Ковылин, Б.Г. Мещеряков, Я.И. Варваричева, П. Стил, М.В. Ларских, М.В. Матюхина, И.Н. Кормачёва. Они изучали подходы разных авторов к проблеме прокрастинации, структуру, а также механизмы возникновения данного феномена. Я.И. Варваричева установила сходство психологических механизмов лени и прокрастинации, связь прокрастинации с тревожностью и уровнем интеллекта. Исследованию прокрастинации у студентов посвящены работы Е.П. Ивудиной, И.Н. Кормачевой и Н.В. Савиной. Предметом их научных исследований выступили негативные последствия прокрастинации в обучении у студентов, а также различные особенности прокрастинации.

Среди белорусских ученых, рассматривающих феномен прокрастинации, следует отметить С.С. Гончарову, Н.К. Плавник, Ю.А. Полещук, Т.Е. Яценко.

Выборку исследования составили 203 студента: 100 юношей и 103 девушки в возрасте от 18 до 23 лет специальностей «Практическая психология», «Физическая культура», «Социальная педагогика», «Дошкольное образование», «Начальное образование», «Информационные системы и технологии».

Диагностический инструментарий: «Опросник для изучения склонности личности к прокрастинации» (О.А. Ширвари), опросник «Степень выраженности прокрастинации» М. А. Киселевой, методика «Шкала общей прокрастинации» К. Лэй (адаптация Т.Ю. Юдеевой, Н.Г. Гаранян, Д.Н. Жуковой).

По результатам применения методики «Опросник прокрастинации О. А. Ширвари» установлено, что для большинства испытуемых характерен высокий уровень общей прокрастинации (53%). Им свойственно откладывать всё важное «на потом», а когда оказывается, что все сроки уже прошли, либо просто отказываются от запланированного, либо пытаются сделать всё отложенное за нереально короткий промежуток времени. В результате дела не выполняются или выполняются некачественно, с опозданием и не в полном объёме, что приводит к соответствующим отрицательным эффектам в виде неприятностей по учебе.

Средний уровень общей прокрастинации диагностирован у 30% студентов, низкий – у 17% студентов.

Личностно–обусловленная прокрастинация выражена у 50% испытуемых. Это свидетельствует о выраженности прокрастинации в большинстве сфер жизнедеятельности. Особые трудности возникают в деловой сфере и сфере достижения поставленных целей. Средний уровень диагностирован у 27% студентов, низкий – 23% студентов.

Ситуативно–обусловленная прокрастинация характерна для 45% студентов. В целом говорит о зависимости деятельности личности от наличия интереса и внешней мотивации. Средний уровень ситуативно–обусловленной прокрастинации диагностирован у 50% студентов, низкий – у 5% студентов.

Вычисление критерия Стьюдента для несвязанных выборок показало отсутствие статистически значимых различий в выраженности прокрастинации у юношей и девушек по шкале «Личностно обусловленная прокрастинация» ($t=0,34$, $p=0,19$). Также не было вычислено статистически значимых различий по шкале «Ситуативно обусловленная прокрастинация» ($t=0,15$, $p=0,87$).

«Опросник Степень выраженности прокрастинации М. А. Киселевой» измеряет степень выраженности прокрастинации в отношении достижения значи-

мых целей. Для большинства студентов характерен высокий уровень прокрастинации (54%). Им свойственно откладывать дела на неопределенный момент, лень, незаинтересованность, также у них выражена низкая вовлеченность в какой–либо деятельный процесс.

Средний уровень прокрастинации имеется у 33% студентов. Для них характерно откладывание дел, но периодически. Они доходят до момента завершения дел, хоть и делают это без особого энтузиазма.

Низкий уровень прокрастинации характерен для 13% студентов. Им присуще активность, любознательность. Свои дела они всегда доводят до конца, и никогда не откладывают их на потом. Для них свойственна повышенная работоспособность и вовлеченность в дело.

«Шкала академической прокрастинации для студентов С. Лэй» показала, что для 34% студентов характерен высокий уровень академической прокрастинации. Это означает, что она проявляется в откладывании выполнения учебных заданий на протяжении долгого времени и выполнении всего в последние сроки.

У 48% студентов академическая прокрастинация выражена в средней степени, что говорит о том, что они так же любят откладывать выполнение учебных заданий до последнего момента, но так бывает не всегда.

Низкий уровень академической прокрастинации характерен для 18% студентов. Им не присуще избегающее поведение в ситуациях, типичных для учебной деятельности.

Вычисление критерия Стьюдента для несвязанных выборок показало отсутствие статистически значимых различий в выраженности прокрастинации у юношей и девушек по шкале «Академическая прокрастинация» ($t=1,29$, $p=0,19$).

Иерархия выраженности видов прокрастинации юношей и девушек имеет следующий вид (от наиболее к наименее выраженному) – на основе вычисления критерия Стьюдента для связанных выборок:

1. Прокрастинация в принятии решений.
2. Личностно-обусловленная прокрастинация.
3. Ситуативно-обусловленная прокрастинация.
4. Академическая прокрастинация.

Таким образом, для половины студентов характерен высокий уровень личностно–обусловленной прокрастинации, высокий уровень ситуативно–обусловленной прокрастинации и прокрастинации в принятии решений. Академическая прокрастинация также выражена у большинства студентов, что говорит о том, что им присуще избегающее поведение в ситуациях, типичных для учебной деятельности. Отсутствуют половые различия в выраженности прокрастинации в юношеском возрасте.

Список использованных источников

1. Академическая прокрастинация в структуре стилевых особенностей учебной деятельности студентов [Текст] / А.В. Микляева, С.А. Безгодова, С.В. Васильева, П.В. Румянцева, Н.В. Солнцева // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 23, № 4. – С. 61–69.

2. Яценко, Т.Е. Взаимосвязь личностных черт и склонности к прокрастинации в юношеском возрасте [Текст] / Т.Е.Яценко, Д.М.Ермолович // Профессионализм и творчество в условиях транзитивности : междунар. сб. науч. тр. / под ред. М.В. Мусийчук, Е.И. Шулевой ; Магнитогор. гос. техн. ун-т им. Г.И. Носова. – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова», 2018. – С. 5–8.

3. Яценко, Т.Е. Склонность к прокрастинации у студентов в период кризиса профессионального развития [Текст] / Т.Е. Яценко, Я.С. Вольнич // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования : материалы XIII науч.-метод. конф. с междунар. участием / Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль, 2018. – С. 581–583.

4. Tibbett, T.P. The portrait of the procrastinator: Risk factors and results of an indecisive personality [Text] / T. P. Tibbett, J. R. Ferrari // Personality and individual differences. – 2014. – Vol. 82. – P. 175–184.

5. Steel, P. The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure [Text] / P. Steel // Psychological Bulletin. – 2007. – Vol. 133, no. 1. – P. 160–198.

Сведения об авторах: Т.Е. Яценко, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии «Барановичский государственный университет», П.В. Андрущенко, студент специальности «Практическая психология» «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Беларусь, Д.М. Ермолович, педагог-психолог, педагог социальный ГУО «Новосёлковская средняя школа Ляховичского района».

Information about the authors: T.E. Yatsenko, Ph.D. in Psychological Sciences, Associate Professor, Department Chair of Psychology, Baranavichy State University, P.V. Andrushchenko, student of the specialty «Practical Psychology», Baranavichy State University, Baranovichy, Belarus. D.M. Ermolovich, Psychologist, Social Teacher, «Novosyolkovskaya secondary school of the Lyakhovichy district»

*Т.Е. Яценко, М.А. Король
г. Барановичи, Беларусь*

ПРОЯВЛЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ / ИНТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ, СКЛОННЫХ К ИНСТРУМЕНТАЛЬНОМУ ВИКТИМНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Статья раскрывает сущность толерантности к неопределенности, виктимности и инструментального виктимного поведения как психологических феноменов. Представлены результаты эмпирического исследования аутовиктимного, гипервиктимного и завивимоговиктимного поведения студентов. Описаны структурно-содержательные характеристики толерантности к неопределенности студентов, склонных к данным видам инструментального виктимного поведения.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, виктимность, ролевая виктимность, игровая роль жертвы, зависимое виктимное поведение, студенты.

*T.E. Yatsenko, M.A. Korol
Baranovichy, Belarus*

MANIFESTATIONS OF TOLERANCE / INTOLERANCE TO UNCERTAINTY IN STUDENTS INCLINED WITH INSTRUMENTAL VICTIM BEHAVIOR

The article reveals the essence of tolerance to uncertainty, victimization and instrumental victim behavior as psychological phenomena. The results of an empirical study of students' autovictim, hypervictim and curled victim behavior are presented. The structurally meaningful characteristics of tolerance to the uncertainty of students who are prone to these types of instrumental victim behavior are described.

Keywords: uncertainty tolerance, victimization, role victimization, victim's playing role, dependent victim behavior, students.

Повышенная стрессогенность современной жизни, стремительные изменения в профессиональной и социальной сфере предъявляют особые требования к пластичности, мобильности человека и его толерантности к неопределенности. Как отмечает Т. В. Корнилова, толерантность к неопределенности в жизни человека дает возможность поиска ответов, несмотря на неопределенность. Люди способны в таком случае принимать решения с учетом изменчивости и противоречивости контекста, при этом отмечается готовность к творчеству. У людей, обладающих высоким уровнем толерантности к неопределенности,

не наблюдается страха в случае необходимости переосмыслить выбранную стратегию в связи с возникшими обстоятельствами.

Особый интерес представляет исследование толерантности к неопределенности виктимной личности или личности, позиционирующей себя как жертва в повседневной жизни.

Согласно исследованиям О.О. Андронниковой, М.С. Голубь, М.П. Долговых, Н.М. Сажиной виктимность обуславливает дезадаптацию личности [3]. О.О. Андронникова понимает под виктимностью комплекс социальных, психологических и биофизических усло-