

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМНЫХ ЗНАНИЙ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Введение. Сегодня большое внимание в педагогике отводится такой проблеме, как формирование системных знаний у студентов. Перед высшей педагогической школой стоит важная задача: обеспечить хорошую теоретическую, практическую и профессиональную подготовку педагогов. Теоретическая подготовка предполагает овладение студентами системой глубоких знаний в области специальных, педагогических и общественных наук, способами, методами и приемами самостоятельного приобретения новых знаний. Практическая подготовка означает овладение студентами системой умений и навыков, позволяющей применять полученные знания на практике.

Так, подготовка будущих педагогов предусматривает овладение студентами системой знаний для будущей педагогической деятельности, способствующей формированию личности будущего педагога, развитию его творческих способностей, восприятию активных жизненных позиций.

Система педагогических знаний — взаимосвязанные теоретические знания о закономерностях и принципах обучения, о фактах педагогической практики, о знаниях педагогической теории. Она представляет собой единство взаимосвязанных и взаимодействующих педагогических явлений (элементов), целостно направленных на достижение определенного педагогического результата. Есть и более развернутые варианты определения, когда педагогическая система трактуется как определенная совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности [6—8].

Основная часть. Системность знаний — важный шаг навстречу творческой, познавательной деятельности студентов.

Системность — это способность видеть предмет или явление как целостную систему, воспринимать любой предмет, любую проблему или задачу всесторонне, во всем многообразии связей. Системность знаний характеризуется наличием структурно-функциональных связей между разнородными элементами знаний.

Так, К. Д. Ушинский предупреждал педагогов, что необходимо не навязывать свою, учительскую, систему понятий и представлений, а формировать систему знаний в «голове студента».

Чтобы формировать системные знания, человеку необходимо самому дважды перестраивать первично полученные знания: их сначала в своем сознании преобразовать в линейные связи (содержательно-логичные) в определенную матрицу с объемными связями (инвариантными), а затем развертывая знания, преобразуя объемные в линейные, зависящие уже от вида знания [1, с. 306].

Формирование знаний протекает оптимально, когда строится на общих дидактических принципах с учетом особенностей содержания учебных дисциплин, групп обучаемых, индивидуальности отдельных из них и при использовании необходимых средств.

Существует общая методика формирования знаний, и она эффективна, если обеспечивает, прежде всего, глубину усвоения знаний.

Различаются:

- «знания-узнавания» — информация, которую обучаемый плохо понимает, но по подсказке что-то помнит;
- «знания-репродукция» — механическое усвоение знаний, зубрежка, сохраняющиеся в памяти, при постановке дополнительных вопросов учащемуся обнаруживается, что должного понимания нет;
- «знания-убеждения» — прочувствованное понимание, вера в истинность знаний, их ценность и значимость для себя;
- «знания-применение» — понимание, почему, где, когда, в каких условиях, как их применять;
- «знания-творчество» — самостоятельное углубление и обогащение обучающимся знаний, сделанные новые умозаключения, собственные выводы о связях с другими знаниями.

Первые два вида знаний — явный «брак» в обучении. Методика ориентируется на их формирование, а в системе высшего образования усвоение доводится до творческого и проверяется с его учетом [8].

Существуют требования к формированию системных знаний: понимание обучающимся значимости усваиваемых знаний; усвоение научного значения каждого нового понятия, термина, вводимого педагогом при изучении предмета, дисциплины, курса; ясность, образность, доказательность; постоянная связь знаний с практикой.

Успешное формирование знаний зависит от изложения содержания занятия преподавателем. Данное требование будет достижимо при выполнении следующих условий: четкое выделение перехода от одного вопроса к другому в ходе изложения («первый вопрос», «переход ко второму вопросу»); подчеркивание связей излагаемого с ранее усвоенным материалом; завершение изложения выводами, обобщениями как основы перехода к последующему вопросу; усвоение знаний должно сочетаться с активизацией и развитием мышления обучаю-

щегося; тщательная разработка логики учебного материала; наглядное представление структурных схем изучаемого материала [5].

Заключение. Методика формирования системных знаний эффективна, если она не ограничивается «передачей информации», а ориентирована на формирование знаний-убеждений, также если их усвоение сочетается с применением. Тем самым формируются глубокие и прочные знания.

Однако чаще всего мы сталкиваемся с тем, что сначала учат знаниям, а позже их применению. Данная мысль в своих истоках верна, но доведенная до крайности, приводит к организационному делению учебной дисциплины, что непременно сказывается на формировании системных и качественных знаний [2—4].

Список цитируемых источников

1. Белорусская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / редкол.: Н. П. Баранова [и др.]. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2015. — Т. 2 : Н—Я. — 726 с. : ил.
2. *Казимирская, И. И.* Организация и стимулирование самостоятельной работы студентов по педагогике : учеб. пособие / И. И. Казимирская, А. В. Торхова. — Минск : БГПУ, 2006. — 340 с.
3. Воспитательная деятельность педагога : учеб. пособие для вузов по пед. специальностям / И. А. Колесникова [и др.] ; под общ. ред. В. А. Сластины, И. А. Колесниковой. — 2-е изд., стер. — М. : Академия, 2006. — 333 с.
4. *Махмутов М. И.* Современный урок / М. И. Махмутов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Педагогика, 1985. — 184 с.
5. Профессионально-педагогическая технология обучения в профессиональных учебных заведениях / А. П. Беляева [и др.]. — СПб., 1995. — 123 с.
6. *Сивашинская, Е. Ф.* Педагогические системы и технологии : курс лекций для студентов пед. специальностей вузов / Е. Ф. Сивашинская, В. Н. Пунчик ; под. общ. ред. Е. Ф. Сивашинской. — Минск : Экоперспектива, 2010. — 196 с.
7. *Стасенко, В. Г.* Психология и педагогика : в 2 ч. / В. Г. Стасенко, И. Ю. Низовая. — Воронеж : Междунар. ин-т компьютер. технологий, 2010. — Ч. 1 : Психология. — 196 с.
8. *Стасенко, В. Г.* Психология и педагогика : в 2 ч. / В. Г. Стасенко, И. Ю. Низовая. — Воронеж : Междунар. ин-т компьютер. технологий, 2010. — Ч. 2 : Педагогика. — 106 с.
9. *Столяренко, А. М.* Психология и педагогика : учеб. пособие для вузов / А. М. Столяренко. — М. : ЮНИТИ, 2004. — 423 с.

УДК 37.026.9

В. С. Туровец

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

УПРАВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Введение. В современной педагогической науке творчеству уделяется большое значение. Творческая учебно-познавательная деятельность способствует творческому развитию студентов. При организации учебного процесса перед преподавателем возникает проблема управления творческой познавательной деятельностью студентов.

Основная часть. Учебно-познавательная деятельность — это деятельность, в процессе которой обучаемые овладевают знаниями, умениями, навыками. Одновременно с усвоением знаний и способов деятельности происходит и саморазвитие, самосовершенствование, развитие личностных качеств студентов через усвоение ими культурного, практического, творческого, нравственного опыта.

Исследователь Н. Ф. Талызина считает, что познавательная деятельность — это система определенных действий, через выполнение которых студент познает окружающую действительность и входящие в нее знания [1, с. 288].

Ученые выделяют такие виды учебно-познавательной деятельности, как репродуктивная и продуктивная (творческая). В репродуктивной деятельности обучаемые действуют по образцу, решают типовые задачи. Студенты приобретают знания через заучивание, формально и в отрыве от практики. Высшим уровнем учебно-познавательной деятельности традиционно является творческая деятельность. В творческой познавательной деятельности обучаемые решают нестандартные задачи, проводят лабораторные эксперименты, занимаются учебно-исследовательской работой, техническим конструированием и т. д.

Дидактический процесс немыслим без управления творческой познавательной деятельностью студентов. Управленческое воздействие на студентов реализуется через определенные правила и алгоритмы управления. Алгоритм управления — это система, с помощью которой преподаватель следит за учебно-познавательной деятельностью студентов, корректирует и контролирует ее для обеспечения стабильности учебно-познавательной деятельности студентов и достижения поставленных целей. Управляющей стороной является преподаватель, студенты выступают управляемой стороной [2, с. 119].

Так, М. М. Поташником выделены следующие функции управления: прогнозирования, анализа, планирования, организации, контроля, стимулирования, коррекции. Функция планирования предполагает анализ