

На основании этого предлагается внести в действующий ГК определение понятия «договор международного франчайзинга» и изложить его в п. 5 ст. 910 ГК следующей редакции:

«5. По договору международного франчайзинга одна сторона (правообладатель, осложненный иностранным элементом) обязуется предоставить другой стороне (пользователю, осложненному иностранным элементом) за вознаграждение на определенный в договоре международного франчайзинга срок либо без указания срока лицензионный комплекс, включающий право использования фирменного наименования правообладателя, осложненного иностранным элементом, на территории Республики Беларусь, других объектов интеллектуальной собственности, предусмотренных договором международного франчайзинга, а также нераскрытой информации в предпринимательской деятельности пользователя, осложненного иностранным элементом.»

Список цитируемых источников

1. Воронина, Т. В. Франчайзинг в странах Таможенного Союза: состояние и проблемы / Т. В. Воронина, М. П. Журавлев // Беларусь и мировые экономические процессы : сб. науч. ст. Вып. 12. — Минск, 2015. — С. 119—127.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2021 г., № 141-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 04.01.2022. — 2/2861.
3. Муратова, О. А. Правовое регулирование договора франчайзинга (коммерческой концессии) за рубежом и в России / О. А. Муратова, Е. О. Шпагина // Вестн. Междунар. института экономики и права. — 2012. — № 4 (9). — С. 97—106.
4. Филина, Ф. Н. Франчайзинг: правовые основы деятельности / Ф. Н. Филина. — М.: Гросс-Медиа: РОСБУХ, 2008. — 66 с.
5. Черепанова, Е. А. Франчайзинг в России: правовой аспект / Е. А. Черепанова. — Екатеринбург : УралЮрИздат, 2005. — 173 с.

УДК 347.77

Д. О. Махатая, Е. Я. Рутман

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ПОНЯТИЕ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ» В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Введение. В настоящее время нормативная правовая база Республики Беларусь в сфере регулирования интеллектуальной собственности постоянно изменяется. Так, вступили в силу новые редакции Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (ред. от 15.07.2019 г.) [1], Закона Республики Беларусь от 13 апреля 1995 г. № 3725-ХІІ «О патентах на сорта растений» (ред. от 18.12.2019 г.) [2], Закона Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 214-З «О правовой охране топологий интегральных микросхем» (ред. от 18.12.2018 г.) [3]. Изменения также коснулись и других специальных нормативных правовых актов Республики Беларусь. Кроме того, одновременно с принятием названных законов и менялись и положения Гражданского кодекса Республики Беларусь 1998 г. (далее — ГК) [4]. Безусловно, «за то время, которое прошло с момента принятия в независимой Республике Беларусь ГК и специальных законов в сфере интеллектуальной собственности, общественные отношения тоже получили корректировку» [5, с. 61].

Однако, указанные преобразования так и не привели к законодательному закреплению в законодательстве Республики Беларусь, в частности, в ГК, понятия «интеллектуальная собственность».

Основная часть. Как утверждает А. В. Полещенков, «понятие интеллектуальной собственности в отечественной литературе является дискуссионным. Различные мнения исследователей можно отнести к двум основным концепциям: проприетарной концепции (от англ. слова property — «собственность») и концепции исключительных прав» [6, с. 102].

Происхождение самого термина «интеллектуальная собственность», по мнению Р. Е. Полякова, «принято связывать с французским законодательством конца XVIII в., что во многом является справедливым. Действительно, традиция проприетарного подхода к авторскому и патентному праву не только родилась во Франции, но и опиралась в своей основе на теорию естественного права, которая получила свое наиболее последовательное развитие именно в трудах французских философов-просветителей (Вольтер, Дидро, Гольбах, Гельвеций, Руссо)» [7].

Авторы, придерживающиеся проприетарной концепции, отождествляют права автора на продукт творчества с правом собственности на материальные вещи. С одной стороны, О. В. Новосельцев полагает, что «законодателю следует поставить право собственности и права на объекты интеллектуальной собственности на одном уровне, поскольку необходимо определять и фиксировать именно права на имущество во всём многообразии его объектов, а не только на вещи» [8, с. 7]. С другой стороны, С. В. Усольцева говорит «о сходстве привязки к объекту в обеих конструкциях», поскольку «вещь без права» для права не существует, формулировка «обязуется передать вещь в собственность другой стороне» подразумевает переход права на вещь [9, с. 54].

Сторонники концепции исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности считают, что такое право несводимо к праву собственности и представляет собой единое субъективное право, называемое исключительным [6, с. 102]. Относительно составляющих такого права в рамках данной концепции существуют различные точки зрения. Так, А. Л. Маковский полагает, что «право на интеллектуальную собственность всегда чуть-чуть шире того объекта, на который оно установлено, поскольку, например, признаётся нарушением использования товарного знака, сходного до степени смешения с тем знаком, который принадлежит данному правообладателю» [6, с. 103].

Многие авторы отмечают сходство конструкций интеллектуальной собственности и материальной собственности. Так, по мнению Л. Б. Гальперина и Л. А. Михайловой, «владение означает обладание материальным носителем с объектом интеллектуальной собственности, пользование — это эксплуатация таких материальных носителей, а распоряжение — это возможность определения юридической судьбы объекта правоотношения интеллектуальной собственности» [10, с. 37].

В свою очередь, в соответствии со ст. 987 ГК «исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации существует независимо от права собственности на материальный объект, в котором такой результат или средство индивидуализации выражены» [4].

Как утверждает В. Синькевич, на практике под интеллектуальной собственностью понимают «совокупность имущественных и личных неимущественных прав в отношении объектов интеллектуальной собственности: произведений науки, литературы и искусства, изобретения, полезной модели, промышленного образца и пр.» [11].

Кроме того, следует отметить, что законодатель Республики Беларусь раскрывает понятие «интеллектуальная собственность» посредством перечисления объектов такой собственности. Так, в соответствии со ст. 980 ГК «к объектам интеллектуальной собственности относятся: 1) результаты интеллектуальной деятельности (произведения науки, литературы и искусства; исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания; изобретения, полезные модели, промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау)), 2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг (фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; географические указания), 3) другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных ГК и иными законодательными актами» [4].

Действительно, в правоприменении зачастую используется классификация объектов интеллектуальной собственности в зависимости от правового регулирования, порядка возникновения прав на них. Так, выделяют:

- 1) объекты авторского права (ст.ст. 992–993 ГК);
- 2) объекты смежных прав (ст. 994 ГК);
- 3) объекты права промышленной собственности (ст. 998 ГК) [4; 11].

Нельзя не согласиться с мнением Р. Е. Полякова, который считает, что «общим понятием “собственность” интеллектуальная собственность не может охватываться, в силу специфики соответствующих отношений, возникающих в результате создания продуктов интеллектуальной собственности, которые представляют собой тесную взаимосвязь личных и имущественных прав» [7].

Заключение. На основании проведенного исследования представляется верным в ст. 980 ГК предусмотреть законодательное определение понятия «интеллектуальная собственность», а также внести изменения в название указанной статьи и изложить ее в новой редакции:

«Статья 980. Интеллектуальная собственность»

1. Интеллектуальная собственность представляет собой исключительное право авторов на результаты интеллектуальной деятельности (далее — объекты интеллектуальной собственности) и приравненные к ним средства индивидуализации.

2. К объектам интеллектуальной собственности относятся:

1) результаты интеллектуальной деятельности:

- произведения науки, литературы и искусства;
- исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания;
- изобретения, полезные модели, промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);

2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг:

- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- географические указания;

3) другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных ГК и иными законодательными актами.»

Список цитируемых источников

1. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262–3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2019 г., № 216–3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 24.07.2019. — 2/2655.
2. О патентах на сорта растений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 апр. 1995 г., № 3725–XII : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г., № 275–3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 27.12.2019. — 2/2713.
3. О правовой охране топологий интегральных микросхем [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 214–3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2018 г., № 151–3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 26.12.2018. — 2/2589.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218–3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2021 г., № 141–3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 04.01.2022. — 2/2861.
5. *Иванова, Д. В.* Развитие системы законодательства Республики Беларусь об интеллектуальной собственности / Д. В. Иванова // Журнал Белорусского государственного университета. Право. — 2020. — № 3. — С. 60–68.
6. *Полецков, А. В.* Понятие интеллектуальной собственности / А. В. Полецков // Вестн. Омского ун-та. — Сер. : Право. — 2011. — № 4. — С. 102–104.
7. *Поляков, Р. Е.* Анализ определения понятия «интеллектуальная собственность» / Р. Е. Поляков // Молодой ученый. — Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/33/3759/>. — Дата доступа : 29.03.2022.
8. *Новосельцев, О. В.* Системный анализ кодификации интеллектуальной собственности / О. В. Новосельцев // История государства и права. — 2008. — № 3. — С. 6–11.
9. *Усольцева, С. В.* Интеллектуальная собственность: проблемы гражданско-правового оборота / С. В. Усольцева // Юридический мир. — 2007. — № 2. — С. 52–57.
10. *Гальперин, Л. Б.* Интеллектуальная собственность: сущность и правовая природа / Л. Б. Гальперин, Л. А. Михайлова // Право промышленной и интеллектуальной собственности. — 1992. — № 12. — С. 37–42.
11. *Синькевич, В.* Интеллектуальная собственность: понятие, объекты и права на них / В. Синькевич // ООО «ЮрСпектр» 2016—2022. — Режим доступа : <https://ilex.by/>. — Дата доступа : 29.03.2022.

УДК 349.6

М. И. Меер, И. Р. Дзик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЛЕСОВ

Введение. Лес — один из важнейших природных ресурсов в Беларуси. За последние 60 лет лесистость республики увеличилась практически вдвое и в настоящее время продолжает расти. Площадь земель лесного фонда Беларуси составляет более 9,4 млн га, лесистость территории 38,8 %. Запасы древесины на корню оцениваются в 1,6 млрд куб. м. Ежегодный прирост древесины составляет 30,3 млн куб. м древесины. На одного жителя республики приходится 0,8 га покрытых лесом земель и более 160 куб. м запасов древесины на корню, что в два раза выше среднеевропейского уровня [1].

Основная часть. В Беларуси одновременно с увеличением общей площади лесного фонда наблюдается и устойчивый рост площадей спелых и перестойных насаждений. За последние 10 лет площадь спелых древостоев увеличилась более чем в два раза. Площадь молодняков составляет в настоящее время 20,7 %. Однако наблюдается уменьшение площади молодняков, особенно хвойных насаждений. Во многих лесхозах молодняки сосны занимают 10 %, а должны занимать 40 %. Это может привести к тому, что через 50 лет в Республике Беларусь будет огромный провал в возрастной структуре лесов в виде недостаточной площади зрелых лесных насаждений [2, с. 207].

В результате планового регулирования объемов рубок леса, в первую очередь, рубок главного пользования, общий запас насаждений увеличился в 1,6 раза, запасы спелой древесины составляют 197 млн. куб. м. Если в 1989 году доля спелых лесов составляла всего 2,3 %, то в настоящее время уже 10%.

Благодаря целенаправленной деятельности лесоводов в Беларуси происходит качественное улучшение состояния лесов. В лесах Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь стабильно возрастает объем лесных культур, созданных селекционным посевным и посадочным материалом: если в 2006 г. их доля составляла всего 11 %, то в настоящее время — 34,1 % [3].

В Республике Беларусь создана нормативная база устойчивого ведения лесного хозяйства, основой которой является Лесной кодекс Республики Беларусь, а также нормативные правовые акты Президента Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь и Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь.

В ЛК Республики Беларусь, в отличие от Лесного кодекса Российской Федерации (далее — ЛК РФ), дается стемный характер: лес — это совокупность древесно-кустарниковой растительности, живого напочвенного покрова, диких животных и микроорганизмов, образующая природный комплекс. Иными словами, под лесом понимается экологическая система, состоящая из нескольких элементов: древесно-кустарниковой растительности, живого напочвенного покрова, диких животных и микроорганизмов.

Другой особенностью лесного законодательства Республики Беларусь является то, что оно содержит понятие лесного фонда. В состав лесного фонда входят леса, расположенные на землях лесного фонда