

2. *Пельменева, С. П.* Матримониальное поведение молодежи : монография / С. П. Пельменева, Н. П. Романова ; отв. ред. А. В. Шемелин. — Чита : РИК ЧитГУ, 2011. — 233 с.
3. *Кабанова, К. В.* Брачные отношения как проблема социальной психологии / К. В. Кабанова // Научные труды Московского гуманитарного университета. — 2020. — № 5. — С. 115–123.
4. *Безинских, Ю. Ф.* Особенности добрачного поведения молодежи: опыт эмпирического исследования / Ю. Ф. Безинских, Д. В. Белинская // *Caucasian Science Bridge*. — 2021. — Т. 4, № 4 (14). — С. 70–79.
5. *Ушакова, В. Г.* Брачный выбор в современном российском обществе: гендерный аспект (на примере жителей Санкт-Петербурга) / В. Г. Ушакова // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. — 2011. — Сер. 12, вып. 1. — С. 175–187.
6. *Ярушина, К. А.* Брачная стратегия как элемент современной гендерной культуры / К. А. Ярушина // *Вестник СПбГИК*. — 2021. — № 2 (47). — С. 106–112.
7. *Антонов, А. И.* Микросоциология семьи (Методология исследования структур и процессов) / А. И. Антонов. — 3-е изд. — М. : Инфа-М, 2024. — 368 с.
8. *Белановская, М. Л.* Структурно-динамическая иерархия мотивов вступления в брак у мужчин и женщин : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Марина Леонидовна Белановская ; Белорус. гос. пед. ун-т. — Минск, 2017. — 305 л.
9. Проблема брачного поведения студенческой молодежи / И. В. Малимонов, Л. Г. Король, И. Г. Синьковская, Д. В. Рахинский // *Russian Journal of Education and Psychology*. — 2015. — № 10 (54). — С. 202–219.
10. *Жолудева, С. В.* Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Светлана Васильевна Жолудева ; Южн. Федер. ун-т. — Р-н/Д., 2009. — 258 л.
11. *Новикова, Е. Н.* Гендерная специфика добрачного поведения студенческой молодежи (На примере Республики Мордовия) : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Елена Николаевна Новикова ; Саранский гос. ун-т. — Саранск, 2006. — 189 л.

УДК 159.98

**Я. Н. Веремеюк**

*Барановичский государственный университет, Барановичи, Беларусь*

## **НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН**

В статье актуализирована проблема неопределенности как имманентной характеристики современной реальной, ставящей человека перед необходимостью определения к ней своего отношения и овладения эффективными стратегиями совладания с ситуациями неопределенности как в ведущей для конкретного возрастного периода деятельности, так и в иных видах деятельности. Раскрыты существенные характеристики неопределенности, отмечено ее амбивалентное влияние на человека. Описана сущность

и признаки ситуаций неопределенности. Отмечено значение толерантности к неопределенности для эффективного функционирования человека в условиях неопределенности.

**Ключевые слова:** неопределенность; ситуации неопределенности; толерантность к неопределенности

Библиогр.: 32 назв.

**Ya. N. Veremeyuk**

*Baranavichi State University, Baranovichi, Belarus*

## UNCERTAINTY AS A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

The article actualizes the problem of uncertainty as an immanent characteristic of modern reality, which puts a person before the need to determine his attitude to it and master effective strategies for coping with situations of uncertainty both in the leading activity for a specific age period and in other types of activity. The essential characteristics of uncertainty are revealed, its ambivalent influence on a person is noted. The essence and signs of situations of uncertainty are described. The importance of tolerance to uncertainty for the effective functioning of a person in conditions of uncertainty is noted.

**Key words:** uncertainty; situations of uncertainty, copingstyle; tolerance for uncertainty. Ref.: 32 titles.

**Введение.** В настоящее время происходит все большее усложнение связей между происходящими явлениями, растет неоднозначность как причин, так и следствий событий. Современная эпоха постмодерна характеризуется исчезновением возможности адекватного понимания настоящего и прогнозирования будущего. Особую значимость феномен неопределенности приобрел в XX веке, когда физик В. Гейзенберг в 1927 г. открыл принцип неопределенности, согласно которому каждый объект материального мира онтологически обладает неопределенностью, так как возможно определить координаты нахождения объекта, а его частотные импульсы могут быть неопределенными. Ф. Найт [1], один из первых исследователей феномена неопределенности, определил причины ее возникновения: недостаточность информации, незнание, случайность, противодействие [2]. Как отмечает Н. Г. Осипова, информатизация и цифровизация меняющейся социальной реальности способствуют смешению базовых концептов жизнедеятельности в социуме, включая гражданство, профессиональную принадлежность и даже пол, что существенно повышает неопределенность современной жизни, трудно поддающуюся логическому обоснованию [3].

Рассматривая феномен неопределенности З. Бауман, определяет современную социальную реальность как «текущую современность» [2]. Учеными отмечается неоднозначная связь между тем, как человек

интерпретирует ситуацию жизненной неопределенности, и особенностями поведения в ней. А. Г. Асмолов подчеркивает важность ситуаций неопределенности как динамического резерва разнообразных путей развития [4]. Данные обстоятельства делают актуальным изучение особенностей совладания с неопределенностью современного человека.

Рассматривая проблему неопределенности, исследователи-психологи часто пытаются найти ответы на вопросы, связанные с реагированием человека на неопределенность и с тем, как он справляется с подобными ситуациями, как себя ведет, какие чувства испытывает и какие ресурсы помогают ему проживать эти ситуации [5; 6; 7; 8]. Все это побуждает анализировать эффективность копинг-стратегий, стилей совладания с неопределенностью и копинг-ресурсов учетом личности субъекта, реальной ситуации и социальной поддержки [9].

Копинг возникает при столкновении человека с ситуациями, предъявляющими высокие требования к ресурсу, которые его превышают или истощают [10]. Неумолимо растущая конкуренция в сфере спорта высших достижений делает актуальной проблему поиска ресурсов для успешного совладания с неопределенностью. Стрессовые реакции на неопределенность дезориентируют личность, при худшем раскладе, приводя к финишу в спортивной карьере как неконструктивному способу выхода из ситуации [11].

Категория неопределенности обсуждается в различных контекстах и имеет значительное разнообразие толкований. В философии она рассматривается в структуре научного познания (В. А. Гречанова [12]; Т. Г. Лешкевич [13]); в контексте проблемы времени (А. М. Жаров [14]). Общенаучное значение имеют идеи И. Р. Пригожина [15] о неопределенности как сущностной характеристике мира.

В психологии принятия решений (Б. Ф. Ломов, Г. Н. Солнцева, Т. В. Корнилова [16]; Т. В. Корнилова [17]; Ю. Н. Кузнецова [18]; О. В. Степаносова [19]); в психологии совладающего поведения (Л. И. Анцыферова [20]; Е. В. Битюцкая [21]; В. А. Бодров [22]; Т. Д. Крюкова [23]) выделены характеристики неопределенных ситуаций, к наиболее распространенным и существенным из которых можно отнести новизну, противоречивость, сложность; множественность возможностей, выборов и решений; непредсказуемость — невозможность прогноза развития, неизвестность вероятности события, воспринимаемое отсутствие причинно-следственных закономерностей; неконтролируемость — субъективная невозможность управлять развитием событий, противостоять неожиданностям, предугадать их. Показано, что неоп-

ределенность возникает вследствие невозможности категоризовать ситуацию из-за отсутствия информации (Е. Г. Луковицкая), подчеркиваются трудности определения ее значения в связи с отсутствием готовых схем интерпретации (Р. Лазарус) [24].

**Основная часть.** Настоящее время называют «эпохой транзитивности», изменчивости [4, с.11]. В зарубежных научных источниках встречается характеристика современного мира, выражающаяся в аббревиатуре VUCA (Volatility — изменчивость, Uncertainty — непредсказуемость, Complexity — сложность, Ambiguity — неопределенность) [25].

Современные психологические исследования характеризуются опорой на принцип неопределенности и учет таких характеристик современной реальности, как динамичность и транзитивность. По утверждению Т. Д. Марциновской, постмодернистская парадигма и междисциплинарность в изучении феноменов неопределенности отражают изменчивость состояний современного общества как транзитивность современной цивилизации [26, с. 103].

Неопределённость — это отсутствие или недостаток определения, или информации о чём-либо. Неопределённость может проявляться в разных видах деятельности: научная, творческая, профессиональная, коммуникативная деятельность и др. [27].

Систематизируя определения феномена неопределенности, Р. Нортона на основании контент-анализа научных текстов выделил восемь категорий, используемых учеными при описании неопределенности: множественность суждений; неточность, незавершенность, фрагментация; вероятность; неструктурированность; дефицит информации; сомнение; несогласованность и противоречивость; непонятность [28, с.141].

Рассмотрим векторы трактования феномена неопределенности в психологии.

По мнению Т. В. Корнилова, неопределенность — новый методологический принцип и ключевой элемент науки, на который ориентируются психологические теории мышления, сознания, саморегуляции личности [29, с. 62]. Т. В. Корнилова подчеркивает необходимость изучения неопределенности в контексте единства интеллектуальных и личностных характеристик человека, его интеллектуально-личностного потенциала. Неопределенность исследуется как недостаточность информации в теории принятия решений Т. В. Корнилова.

Согласно Е. П. Белинской, в современной психологии неопределенность рассматривается как одна из центральных категорий [4, с. 13], что связывается с доминированием конструкционистского подхода

к интерпретации социально-психологических явлений, с обращением к проблематике социальных изменений, рассмотрением спектра вопросов о личности в изменяющемся, динамичном, стохастичном мире, связанных с конструированием образа социального мира, формированием идентичности, факторами выбора стратегий поведения в условиях неопределенности [5, с. 422]. Ученая выделила ряд характеристик неопределенных ситуаций: множественность возможностей, выборов и решений; непредсказуемость — невозможность прогноза развития, неизвестность вероятности события, воспринимаемое отсутствие причинно-следственных закономерностей; неконтролируемость — субъективная невозможность управлять развитием событий, противостоять неожиданностям, предугадать их [24, с. 4].

В исследовании Е. Т. Соколовой, субъективная неопределенность видится как психосоциокультурный феномен, показывающий расплывчатость индивидуальной идентичности современного человека, утрату моральных принципов и ценности межличностных отношений. Е. Т. Соколова описывает ряд переживаний неопределенности, из которых большинство носит негативный характер: непереносимая тревога, непредсказуемость, запутанность, отсутствие доступа к внутренним ресурсам Я, отсутствие сдерживающих нормативов и правил. Переживания с позитивным эмоциональным тоном направлены на поисковую активность, творческое и осмысленное преобразование ситуации неопределенности [30, с. 5].

Феномен неопределенности описывается учеными через выделение и раскрытие видов ситуаций неопределенности.

Т. П. Бутенко рассматривает ситуации неопределенности как один из видов жизненных ситуаций. Среди источников субъективной неопределенности называет обстоятельства, которые воспринимаются как независимые от кого-либо; обстоятельства, связанные с действиями других; субъективные факторы, связанные с оценкой последствий ситуации неопределенности [5, с. 423].

Д. А. Леонтьев называет три способа реагирования на сложность и неопределенность мира: отсутствие попыток осуществить контроль, механическое реагирование на происходящее; упрощение мира; усложнение в ответ на сложность мира (построение нового образа мира, модели объяснения поведения) [5, с.423].

Т. В. Черноусова считает, что ситуация неопределенности — это совокупность обстоятельств, которые субъективно оцениваются личностью как содержащие в себе элементы неизвестности, непредсказуемости, противоречивости, возможности разных вариантов решений.

Относительно взаимодействия личности с ситуацией неопределенности Т. В. Черноусова предлагает использовать термин стратегия проживания ситуации неопределенности и определяет его как основанный на оценке особенностей ситуации, собственных ресурсов и возможностей, эмоциональных переживаниях, мотивах и целях обобщенный способ реагирования на ситуацию, оцениваемую как неопределенная, необычная, двусмысленная [5].

Ситуации неопределенности — это ситуации, которая рассматривается как один из видов жизненных ситуаций [24, с. 5], как один из видов трудных жизненных ситуаций [21], как ситуация изменений. Е. В. Битюцкая и Т. Ю. Базаров разводят эти виды ситуаций. Ситуация неопределенности связана с наличием в ней противоречивости, неясности, неоднозначности, двусмысленности, вызывает неоднозначную субъективную оценку восприятия информации о них и обладают динамикой, определяемой степенью возможного их изменения, преобразования или модификации во времени.

Ситуация изменений заключается в том, что они могут быть вызваны различными факторами, но не связаны напрямую с информационным полем. Также они не обладают динамикой изменения во времени, характерной для ситуаций неопределенности [5, с. 424].

В работе Е. В. Битюцкой показано, что неопределенность — лишь частный признак трудных жизненных ситуаций наряду с другими признаками. Не все неопределенные жизненные ситуации субъективно воспринимаются как трудные (хотя объективно могут быть сложны). Это относится, прежде всего, к неопределенным ситуациям, связанным с богатством открывающихся позитивных возможностей [24, с. 5].

Качеством человека, позволяющим успешно функционировать в неопределенности, рассматривать неопределенность как возможность для личного и профессионального роста является толерантность к неопределенности. Способность человека адаптироваться и быть гибким в постоянно изменяющихся условиях, в том числе в кризисных ситуациях, обозначается как толерантность к неопределенности [31, с. 294]. Она играет важную роль в сохранении внутренней целостности личности, в стабильности развития, в эффективности взаимоотношений с окружающей динамичной средой с большим количеством неизвестных переменных. Можно обозначить два подхода к пониманию категориальной принадлежности толерантности к неопределенности: В. А. Родионова, С. Баднер, Т. Л. Крюкова, С. А. Хазова рассматривают толерантность к неопределенности как личностную

черту (диспозиционный подход); Г. М. Андреева, Р. Нортона, Е. Г. Луковицкая, Р. Дж. Халман — как когнитивную характеристику личности, подчеркивая ситуационную специфичность ее проявления (перцептивный подход) [31, с. 295].

Т. В. Корнилова предлагает взгляд на толерантность к неопределенности, как «генерализованное личностное свойство, означающее стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений» [32, с. 4]. Оппозиционный феномен — интолерантность к неопределенности: стремление к ясности, упорядоченности и неприятию неопределенности, предположение о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическое разделение правильных и неправильных способов, мнений и ценностей [32, с. 4].

**Заключение.** Таким образом, неопределенность обозначает отсутствие, недостаток определения или информации о чём-либо. Данный психологический феномен может проявляться в разных видах деятельности: научная, творческая, профессиональная, коммуникативная деятельность, спортивная деятельность и др.

Ситуации неопределенности — это субъективно воспринимаемые человеком обстоятельства как непредсказуемые, неконтролируемые, содержащие недостаточное количество информации, что вызывает неоднозначную оценку и динамику переживаний. Ученые подчеркивают, что ситуации неопределенности характеризуются непредсказуемостью, неконтролируемостью, неоднозначностью и динамикой изменений, что влияет на восприятие и решения человека в подобных условиях.

Толерантность к неопределенности — это личностная характеристика человека, выражающееся в способности выносить неопределенность и тревогу относительно негарантированного и непредсказуемого будущего и в готовности принимать неопределенность как норму жизни.

\*Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ в рамках проекта на тему «Экзистенциальные ценности современной молодежи в транзитивном мире с учетом психологических, социокультурных и региональных детерминант» (Договор Г25М-067).

#### Список цитируемых источников

1. *Найт, Ф.* Понятие риска и неопределенности / Ф. Найт // THESIS. — 1994. — Вып. 5. — С. 12—28.
2. *Могилевич, Б. Р.* Феномены неопределенности и риска в контексте межкультурной коммуникации / Б. Р. Могилевич // Вестник Адыгейского государственного

университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». — 2021. — № 2 (279). — С.79—88.

3. *Осипова, Н. Г.* Концептуализация категорий общества в истории социологии: ключевые дискуссии / Н. Г. Осипова // Вестник Московского университета. Сер. 18 : Социология и политология. — 2020. — Т. 26, № 2. — С. 7—34.

4. *Асмолов, А. Г.* Культурно-историческая психология и конструирование миров / А. Г. Асмолов. — М. : Институт практической психологии, Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. — 768 с.

5. *Черноусова, Т. В.* Стратегии проживания ситуации неопределенности как предмет социально-психологического анализа / Т. В. Черноусова // Психология человека в образовании. — 2022. — № 4 (4). — С. 421—432.

6. *Скотникова, И. Г.* Психологические особенности переживания неопределенности при эпидемии COVID-19 / И. Г. Скотникова, П. И. Егорова, Ю. Л. Огаркова (Дубинская), Л. С. Жиганов // Социальная и экономическая психология. — 2020. — Т. 5, № 2 (18). — С. 245—268.

7. *Харламенкова, Н. Е.* Психологические последствия влияния стрессоров высокой интенсивности разного типа / Н. Е. Харламенкова, Д. А. Никитина // Ярославский педагогический вестник. — 2020. — № 5 (116). — С. 110—120.

8. *Довжик, Л. М.* Эффективное совладающее поведение в спорте: что выводит из равновесия и как его снова обрести / Л. М. Довжик, К. А. Бочавер // Клиническая и специальная психология. — 2016. — Т. 5, № 2. — С. 1—22.

9. *Большаков, С. А.* Копинг-стратегии — предиктор психологического благополучия, здоровья и успешности в спортивной деятельности / С. А. Большаков // Аллея Науки — 2020. — №1 (40). — С. 784—789.

10. *Битюцкая, Е. В.* Успешность копинга / Е. В. Битюцкая // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2022. — Т. 19, № 1. — С. 382—404.

11. *Совмиз, З. Р.* Копинг-ресурсы спортсменов-подростков, занимающихся индивидуальными видами спорта / З. Р. Совмиз // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. — 2022. — № 12 (214). — С. 670—674.

12. *Гречанова, В. А.* Неопределенность и противоречивость в концепции детерминизма / В. А. Гречанова. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1990. — 132 с.

13. *Лешкевич, Т. Г.* Неопределенность в мире и мир неопределенности: (Филос. размышления о порядке и хаосе) / Т. Г. Лешкевич. — Ростов н/Д. : изд-во Рост. ун-та, 1994. — 231 с.

14. *Жаров, А. М.* Проблема времени и неопределенность / А. М. Жаров. — Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1987. — 159 с.

15. *Пригожин, И. Р.* Конец определенности: Время, хаос и новые законы природы / И. Р. Пригожин; пер. с англ. Ю. А. Данилова. — Ижевск : Регуляр. и хаот. динамика, 1999. — 215 с.

16. *Солнцева, Г. Н.* Психологический анализ проблемы принятия решения : учеб. пособие / Г. Н. Солнцева. — М. : Изд-во МГУ, 1985. — 164 с.

17. *Корнилова, Т. В.* Психология риска и принятия решений : учеб. пособие для студентов вузов / Т. В. Корнилова. — М. : Аспект Пресс, 2003. — 284 с.

18. *Кузнецова, Ю. Н.* Ценностные детерминанты содержания принимаемых личностью решений : автореферат дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Ю. Н. Кузнецова ; Ин-т педагогики и психологии профессионального образования РАО. — Казань, 2007. — 23 с.

19. *Степаносова, О. В.* Интуитивные компоненты в процессе принятия решения : автореферат дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / О. В. Степанова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. — М., 2004. — 24 с.
20. *Анцыферова, Л. И.* Личность в трудных жизненных условиях: переосмысление, преобразование жизненных ситуаций и психологическая защита / Л. И. Анцыферова // Психологический журнал. — 1994. — Т. 15. № 1. — С. 3—18.
21. *Битюцкая, Е. В.* Когнитивное оценивание и стратегии совладания в трудных жизненных ситуациях : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Е. В. Битюцкая. — М., 2007. — 209 л.
22. *Бодров, В. А.* Психологический стресс: развитие учения и современное состояние проблемы / В. А. Бодров. — М. : ИПРАН, 1995. — 136 с.
23. *Крюкова, Т. Л.* Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: дис. ... док. психол. наук : 19.00.13 / Т. Л. Крюкова. — Кострома, 2005. — 473 л.
24. *Бутенко, Т. П.* Субъективная неопределенность жизненных ситуаций: когнитивно-эмоциональные оценки и стратегии поведения : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Т. П. Бутенко. — М., 2009. — 278 л.
25. *Ameln, F.* Führen und Entscheiden unter Unsicherheit. Gruppe. Interaktion. Organisation Unsicherheit [Leadership and decision-making under uncertainty]. Zeitschrift für Angewandte Organisationspsychologie (GIO). — 2021. — Vol. 52, no. 4. — P. 567—577.
26. *Абакумова, И. В.* Особенности смысловой регуляции педагогов в условиях информационной неопределенности / И. В. Абакумова, М. В. Годунов, Е. В. Белова, Н. Е. Комарова // Российский психологический журнал. — 2022. — Т. 19, №1. — С. 101—111.
27. *Словарь синонимов русского языка* — онлайн подбор Больше. — URL: <https://sinonim.org/> (дата обращения: 05.03.2025).
28. *Михина, М. В.* Неопределенность: основные характеристики и определение / М. В. Михина // Инновационная наука. — 2018. — №5—2. — С.140—143.
29. *Абакумова, И. В.* Теоретические подходы к изучению эффектов неопределенности в процессах смысловой регуляции развития личности / И. В. Абакумова, М. В. Годунов, В. М. Голубова // Российский психологический журнал. — 2019. — Т. 16, № 3. — С. 59—71.
30. *Соколова, Е. Т.* Шок от столкновения с социокультурной неопределенностью: клинический взгляд / Е. Т. Соколова // Психологические исследования : электронный научный журнал. — 2015. — № 8 (40). — С. 5—14
31. *Панова, В. С.* Взаимосвязь толерантности к неопределенности со смысло-жизненными и ценностными ориентациями / В. С. Панова // Психологические проблемы смысла жизни и акме. — 2021. — № 1. — С. 292—297.
32. *Корнилова, Т. В.* Кросс-культурное исследование индивидуальных особенностей принятия решений и толерантности к неопределенности у российских и азербайджанских студентов / Т. В. Корнилова, С. И. Бахшалиева // Психологические исследования. — 2016. — № 9(47). — С. 2—4.