

Вестник БарГУ

Научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 года

№ 1 (11), июнь, 2022

Серия «Исторические науки
и археология. Экономические
науки. Юридические науки»

Учредитель: учреждение образования
«Барановичский государственный университет».

Адрес редакции:
ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.
Телефон: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Подписные индексы: 00996 — для индивидуальных
подписчиков; 009962 — для организаций.
Свидетельство о регистрации средств массовой
информации № 1533 от 30.07.2012, выданное
Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей
аттестационной комиссии Республики Беларусь
от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический
журнал «Вестник БарГУ» серия «Исторические
науки и археология. Экономические науки.
Юридические науки» включён в Перечень научных
изданий Республики Беларусь для опубликования
результатов диссертационных исследований
по историческим наукам и археологии,
экономическим наукам, юридическим наукам.

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ»
включен в РИНЦ (Российский индекс научного
цитирования), лицензионный договор
№ 06-01/2016.

Выходит на русском, белорусском
и английском языках.
Распространяется на территории
Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской
группой А. Ю. Сидоренко
Технический редактор Л. Н. Щербук
Компьютерная вёрстка С. М. Глушак
Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 08.06.2022. Формат 60 × 84 1/8.
Бумага ксероксная. Печать цифровая.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 11,25. Уч.-изд. л. 7,70.
Тираж 100 экз. Заказ . Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское
областное унитарное полиграфическое
предприятие «Слонимская типография».
Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2
от 25.02.2014. Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800
г. Слоним, Гродненская обл.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Кочурко В. И. (гл. ред. журн.), доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Республики Беларусь, профессор кафедры технического обеспечения сельскохозяйственного производства и агрономии (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Климук В. В. (зам. гл. ред. журн.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Климук В. В. (гл. ред. сер.), кандидат экономических наук, доцент, первый проректор (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Прудникова А. Н.** (отв. секретарь сер.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Гребень Т. М. (ред. текстов на англ. яз.) (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Андрияшко М. В. (отв. за направление «Юридические науки»), кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Ермакович Л. И.** (отв. за направление «Исторические науки и археология»), кандидат исторических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Лизакова Р. А.** (отв. за направление «Экономические науки»), кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь).

Безуглая В. А., кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «БИП — Университет права и социально-информационных технологий», Минск, Республика Беларусь);

Быков А. А., доктор экономических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь);

Василевич Г. А., доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, заслуженный юрист Республики Беларусь (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Вишневецкий А. Ф.**, доктор

исторических наук, профессор, заслуженный работник образования Республики Беларусь (учреждение образования «БИП — Университет права и социально-информационных технологий», Минск, Республика Беларусь); **Гурский В. Л.**, доктор экономических наук,

доцент (государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»), Минск, Республика Беларусь); **Житкевич Г. Я.**, кандидат экономических наук,

доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Захарченко Л. А.**, кандидат экономических наук, доцент

(учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Кривуть В. И.**, доктор исторических наук, доцент (учреждение

образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Колядко И. Н.**, кандидат юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Куган С. Ф.**, кандидат

экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Лабейко О. А.**, кандидат

экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Литвинский А. В.**, кандидат исторических наук

(учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Лосев В. В.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение

образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Лученок А. И.**, доктор экономических наук, профессор (государственное научное

учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»), Минск, Республика Беларусь); **Людвигевич О. Н.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования

«Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Манкевич И. П.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение образования «Белорусский

государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь);

Медведева Г. Б., кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Нечухрин А. Н.**, доктор исторических наук, профессор (учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Гродно, Республика Беларусь); **Омельянюк А. М.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный технический университет», Брест, Республика Беларусь); **Познякевич В. Н.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Посохина Г. И.**, кандидат исторических наук, доцент (учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь); **Рябова К. И.**, кандидат экономических наук, доцент (учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь); **Солодовников С. Ю.**, доктор экономических наук, профессор (Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь); **Таранова Т. С.**, доктор юридических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск, Республика Беларусь); **Функ Я. И.**, доктор юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Шабанов В. Б.**, доктор юридических наук, профессор (Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь); **Шевлюков А. П.**, доктор экономических наук, профессор (учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», Гомель, Республика Беларусь); **Яковчик Н. С.**, доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заслуженный работник сельского хозяйства Республики Беларусь (Институт повышения квалификации и переподготовки кадров агропромышленного комплекса учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Андреева О. В., кандидат экономических наук, доцент (Центр стратегических исследований социально-экономического развития Юга России РГЭУ (РИНХ), Ростов-на-Дону, Российская Федерация); **Астратова Г. В.**, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация); **Белянская О. В.**, кандидат юридических наук, доцент (Институт права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Российская Федерация); **Биглова Г. Ф.**, доктор экономических наук, доцент (Институт социально-экономических исследований федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация); **Горбатова М. А.**, кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Санкт-Петербург, Российская Федерация); **Закирова Э. Р.**, кандидат экономических наук, доцент (Институт дополнительного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург, Российская Федерация); **Звирибуле А.**, доктор экономических наук, профессор (Латвийский сельскохозяйственный университет, Елгава, Латвийская Республика); **Касич А. А.**, доктор экономических наук, профессор (Киевский национальный университет технологий и дизайна, Киев, Украина); **Кузнецова Ю. А.**, кандидат экономических наук (филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» в г. Новокузнецке, Новокузнецк, Российская Федерация); **Момот Т. В.**, доктор экономических наук, профессор (Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, Харьков, Украина); **Одинцова Т. М.**, кандидат экономических наук, доцент (Институт финансов, экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», Севастополь, Российская Федерация); **Острогляд А. В.**, кандидат юридических наук, доцент (учреждение высшего образования «Университет Короля Данила», Ивано-Франковск, Украина); **Терзиев В. К.**, доктор наук (экономика), доктор наук (национальная безопасность), доктор наук (социальная деятельность) профессор (Военная академия имени Георгия Раковского, Русенский университет имени Ангела Кънчева, Русе, Болгария); **Шалаев В. П.**, доктор философских наук, профессор (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжский государственный технологический университет», Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Российская Федерация); **Шаркова А. В.**, доктор экономических наук, профессор (федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Российская Федерация).

Promoter: Educational institution
"Baranovichi State University".

Editorial address:
21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.
Phone: +375 (163) 64 34 77.
E-mail: vestnikbargu@gmail.com .

Subscription indices: 00996 — for individual subscribers;
009962 — for companies.
The certificate of the registration of mass media № 1533
of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information
of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher
Attestation Commission of the Republic of Belarus on
January 21, 2015 № 16 the scientific-and-practical journal
"BarSU Herald", the series "Historical Sciences and
Archaeology. Economics. Law" was included on the list of
the scientific publications of the Republic of Belarus for
publishing the results of dissertation research History of
science and archaeology, Economics, Laws.

Scientific-and-practical journal "BarSU Herald"
is included into RSCI (Russian Science Citation Index),
license agreement № 06-01/2016.

Issued in Russian, Belorussian and English. The journal is
distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 08.06.2022. Format 60 × 84 1/8. Paper xerox.
Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 11,25.
Acc.-pub. s. l. 7,70. Circulation of 100 copies.
Order . Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary
Enterprise "Slonim printing establishment". The state
registration certificate of the publisher, manufacturer and
publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2
of 25.02.2014. Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim,
Grodno region.

EDITORIAL BOARD

Kochurko V. I. (*editor-in-chief*), DSc in Agriculture, Professor, Academician of the Belarusian Academy of Engineering, Academician of the International Academy of Technical Education, academician of the International Academy of Pedagogical Education, Academician of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus, Professor of Department of Technical Support of Agricultural Production Processes and Agronomic Sciences (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Klimuk V. V. (*deputy editor-in-chief*), PhD in Economics, Associate Professor, first vice-rector (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Klimuk V. V. (*the series editor-in-chief*), PhD in Economics, Associate Professor, first vice-rector (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Prudnikova A. N.** (*executive secretary of the series*) (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Greben T. M. (*ed. of texts in English*) (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Andryashka M. V. (*responsible for the area "Law"*), PhD in Law, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Ermakovich L. I. (*responsible for the area "Historical Sciences and Archaeology"*), PhD in History, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Lizakova R. A.** (*responsible for the area "Economics"*), PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus).

Bezuglaya V. A., PhD in Economics, Associate Professor (Private educational institution "BIP — university of law and social-information technologies", Minsk, the Republic of Belarus);

Bykov A. A., Doctor of Economic Sciences, Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Vasilevich G. A.**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Belarus, Honored Lawyer of the Republic of Belarus (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus);

Vishnevskiy A. F., Doctor of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus (Private educational institution "BIP — University of law and social-information technologies", Minsk, the Republic of Belarus); **Gurskiy V. L.**, Doctor of Economics, Associate Professor (State scientific institution "The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus", Minsk, the Republic of Belarus);

Zhitkevich G. Ya., PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Zaharchenko L. A.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus);

Krivut V. I., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Kolyadko I. N.**, PhD in Law, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus);

Kugan S. F., PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Labeyko O. A.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Litvinskiy A. V.**, PhD in History (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus);

Losev V. V., PhD in Law, Associate Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Luchenok A. I.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (State scientific institution "The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus", Minsk, the Republic of Belarus);

Lyudvikevich V. N., PhD in Law, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Mankevich I. P.**, PhD in Law, Associate Professor (Belorussian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Medvedeva G. B.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus);

Nechuhrin A. N., Doctor of Historical Sciences, Professor (Educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno", Grodno, the Republic of Belarus); **Omelyanyuk A. M.**, PhD in

Economics, Associate Professor (Educational institution "Brest State Technical University", Brest, the Republic of Belarus); **Poznyakevich V. N.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Posohina G. I.**, PhD in History, Associate Professor (Educational institution "Brest State A.S. Pushkin University", Brest, the Republic of Belarus); **Ryabova K. I.**, PhD in Economics, Associate Professor (Educational institution "Baranovichi State University", Baranovichi, the Republic of Belarus); **Solodovnikov S. Yu.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Educational institution "Belarusian National Technical University", Minsk, the Republic of Belarus); **Taranova T. S.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belarusian State Economic University, Minsk, the Republic of Belarus); **Funk Ya. I.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Shabanov V. B.**, Doctor of Legal Sciences, Professor (Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus); **Shevlyukov A. P.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Educational institution "The Belarusian Trade and Economics University of Consumer Cooperation", Gomel, the Republic of Belarus); **Yakovchik N. S.**, Doctor of Economic Sciences, Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Honored Worker of Agriculture of the Republic of Belarus (Professional Development and Retraining Institute of Agribusiness Specialists of Educational institution "Belarusian State Agrarian Technical University", Minsk, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Andreeva O. V., PhD in Economics, Associate Professor (the Center for Strategic Studies of Socio-Economic Development of the South of Russia RSUE, Rostov-on-don, Russian Federation); **Astratova G. V.**, Doctor of Economic Sciences, PhD in Technical Sciences, Professor, Honored Worker of High Professional Education of Russian Federation (Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation); **Belyanskaya O. V.**, PhD in Law, Associate Professor (the Institute of Law and National Security of Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation); **Biglova G. F.**, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor (the Institute of Socio-Economic Studies of the Federal State Budgetary Institution of Science "Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences", Ufa, Bashkortostan, Russian Federation); **Gorbatova M. A.**, PhD in Law, Associate Professor (Saint Petersburg Institute (Branch) of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "All-Russian State University (RLA of the Ministry of Justice of Russia", Saint Petersburg, Russian Federation); **Zakirova E. R.**, PhD in Economics, Associate Professor (the Institute of Continuing Education of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Economic University", Yekaterinburg, Russian Federation); **Zvirbule A.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Latvia University of Agriculture, Jelgava, Republic of Latvia); **Kasich A. A.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (Kyiv National University of Technologies and Design, Kyiv, Ukraine); **Kuznetsova Yu. A.**, PhD in Economics (the Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University in Novokuznetsk", Novokuznetsk, Russian Federation); **Momot T. V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (A.N. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv, Kharkiv, Ukraine); **Odintsova T. M.**, PhD in Economics, Associate Professor (Institute for Finance, Economics and Management of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Sevastopol State University", Sevastopol, Russian Federation); **Ostroglyad A. V.**, PhD in Law, Associate Professor (Higher Educational Institution "King Danila University", Ivano-Frankivsk, Ukraine); **Terziev V. K.**, D.Sc. (Economics), D.Sc. (National Security), D.Sc. (Social Activities), Professor (Military Academy "G. S. Rakovski", the University of Ruse "Angel Kanchev", Rousse, Bulgaria); **Shalaev V. P.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Volga State University of Technology", Yoshkar-Ola, the Mari El Republic, Russian Federation); **Sharkova A. V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor (the Federal State Educational Budgetary Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow, Russian Federation).

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

HISTORICAL SCIENCES AND ARCHAEOLOGY

- Булатая В. Ю.** Адлюстраванне і ацэнка падзей адраджэння царкоўнай уніі ў матэрыялах газеты “Крыніца” (“Białoruskaja Krynica”) у міжваенны перыяд
- Елизаров С. А.** Председатели местных исполкомов БССР 1953—1964 годов: основные тенденции, качественный и количественный состав
- Ермаковіч Л. І.** Праваслаўныя брацтвы на Беларусі
- Посохина Г. И.** Новые направления в идеологии коммунистической партии Китая в эпоху проведения политики реформ и открытости
- Смірноў С. М.** Рэлігійная палітыка Аляксандра Севера: традыцыя і сінкрэтызм
- Стукачева Ю. Ю.** Методологические изменения в американской исторической науке в 1970—1980-х годах
- 6 Bulataja V.** Reflection and evaluation of the events of the revival of the church union in the materials of the newspaper “Krynica” (“Białoruskaja Krynica”) in the interwar period
- 11 Elizarov S. A.** Chairmen of local executive committees of the BSSR 1953—1964: main trends, qualitative and quantitative composition
- 18 Ermakovich L. I.** Orthodox brotherhoods in Belarus
- 26 Posokhina G. I.** New directions in the ideology of the communist party of China during the period of the reform and opening-up policy
- 33 Smirnou S. M.** Religious politics of Alexander Severus: tradition and syncretism
- 38 Stukacheva Y. Y.** Methodological changes in american historical science in the 1970—1980s

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ECONOMICS

- Гуторова Е. В.** Территориальная мобильность рабочей силы: сущность, классификация, особенности в Республике Беларусь
- Климук В. В.** Оценка эффективности развития инновационной инфраструктуры Республики Беларусь в векторе наукоемкой экономики
- Лабейко О. А., Скидан К. Н.** Теоретико-методические аспекты государственного регулирования рынка труда
- 44 Gutorova A. V.** Territorial mobility of the labor force: essence, classification, features in the Republic of Belarus
- 54 Klimuk V. V.** Assessment of the effectiveness of the development of innovation infrastructure of the Republic of Belarus in the vector of knowledge-intensive economy
- 62 Labeyko O. A., Skidan K. N.** Theoretical and methodological aspects of state regulation of the labor market

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

LAW

- Василевич Г. А.** Развитие конституционно-правового статуса человека и гражданина в контексте изменений и дополнений Конституции по итогам референдума 2022 года
- Людвикевиц О. Н.** Внештатное сотрудничество в контексте реализации концепции юридического образования
- Чмыга О. В.** Право на запрос, предложения и замечания, обращение депутата местного Совета как значимый инструмент местной коллегиальной представительной демократии
- Шуленкова И. В., Ворошкевич С. А.** Уголовно-правовая характеристика контрабанды как опасного таможенного преступления
- 67 Vasilevich G. A.** The development of the constitutional and legal status of a person and a citizen in the context of amendments and additions to the Constitution following the results of the 2022 referendum
- 72 Lyudvikevich V. N.** Non-staff cooperation in the context of realization the concept of the legal education
- 77 Chmyga O. V.** Right to request, suggestions and comments, appeal of local Council deputy as a significant instrument of local collegiate representative democracy
- 83 Shulenkova I. V., Voroshkevich S. A.** Criminal and legal characteristics of smuggling as a dangerous customs crime

УДК 94*06(510)

Г. И. Посохина, кандидат исторических наук, доцентУчреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», б-р Космонавтов, 21,
224016 Брест, Республика Беларусь, +375 (29) 790 69 87, halinaposokhina@tut.by

НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ИДЕОЛОГИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ В ЭПОХУ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКИ РЕФОРМ И ОТКРЫТОСТИ

В статье рассматриваются новые тенденции, появившиеся в идеологии Коммунистической партии Китая после провозглашения Дэн Сяопином политики реформ и открытости. Коммунистическая партия Китая в этот период сумела соединить общие принципы марксизма с конкретными задачами, стоявшими перед страной. Теория социализма с китайской спецификой учитывает социально-экономические, политические и идейно-культурные особенности Китая. В этой связи построение общества «сяокан» является стержнем политики КНР, который будет лежать в основе выбора стратегии экономических реформ.

Ключевые слова: КНР; современная идеология Коммунистической партии Китая; социализм с китайской спецификой; общество «малого благоденствия» (сяокан); XIX съезд Коммунистической партии Китая.

Библиогр.: 10 назв.

G. I. Posokhina, PhD in History, Associate Professor

Educational institution “Brest State A. S. Pushkin University”,

21 Kosmonavtov Blvd, 224016 Brest, the Republic of Belarus, +375 (29) 790 69 87, halinaposokhina@tut.by

NEW DIRECTIONS IN THE IDEOLOGY OF THE COMMUNIST PARTY OF CHINA DURING THE PERIOD OF THE REFORM AND OPENING-UP POLICY

The following paper studies the new trends in the ideology of the Communist Party of China (CPC) after Deng Xiaoping proclaimed the policy of reform and opening-up. During this period, the CPC managed to combine the general principles of Marxism with the specific tasks facing the country. The China-specific theory of socialism takes into account the socio-economic, political, ideological, and cultural characteristics of China. In this regard, the building of the “xiaokang shehui” society (moderately prosperous society) is the core of the PRC’s politics, which influences the choice of economic reforms strategy.

Key words: China; modern ideology of the CPC; theory of socialism with Chinese specificity; moderately prosperous society (xiaokang shehui); 19th Congress of CPC.

Ref.: 10 titles.

Введение. В 2021 году исполнилось 100 лет со дня создания Коммунистической партии Китая (далее — КПК). Эта партия за прошедшее столетие прошла путь от небольшой группы коммунистов до многомиллионной организации, которая успешно руководит страной, ставшей на путь построения социализма с китайской спецификой. В соответствии с официальной китайской историографией, в истории КПК сменилось пять поколений китайских руководителей: первое поколение — поколение Мао Цзэдуна, второе — Дэн Сяопина, третье — Цзян Цзэминя, четвертое — Ху Цзиньтао, нынешнее, пятое, возглавляет Си Цзиньпин. Каждое из поколений китайских руководителей внесло свой вклад в теорию построения социалистического общества. В качестве идеологической основы текущих преобразований в партийные документы КПК наряду с идеями марксизма-ленинизма, идеями Мао Цзэдуна, теорией Дэн Сяопина, теорией «трех представительств» Цзян Цзэминя и концепцией научного развития Ху Цзиньтао включены идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новом веке. В современных усло-

виях, когда марксистская идеология переживает серьезный кризис, творческий подход китайского руководства к наследию классиков марксизма-ленинизма, переосмыслению отдельных положений традиционной конфуцианской идеологии приносит ощутимые результаты.

Целью данного исследования является изучение организационных и идеологических мер, которые позволили руководству КПК избежать перерождения партии в условиях тех вызовов, которые возникают перед ней на фоне перехода к рыночным отношениям в экономике.

Материалы и методы исследования. Основу исследования составили общенаучные методы: анализ, синтез, систематизация. Комплексность и системность обеспечены привлечением первоисточников и работ исследовательского характера, посвященных данной проблематике.

Важными источниками являются программные документы КПК (материалы съездов, отчетные выступления китайских лидеров), официальные заявления государственных чиновников страны.

Результаты исследования и их обсуждение. Политика реформ и открытости, начавшаяся в Китае в 1978 году, связана с именем лидера второго поколения китайских руководителей Дэн Сяопина. Он возглавил группу так называемых маоистов-прагматиков. Именно Дэн Сяопин выдвинул теорию построения социализма с китайской спецификой. По его инициативе в 1977—1978 годах в Китае была проведена масштабная кампания под лозунгом «Практика — единственный критерий истины». Он выступил против начетнического подхода к теории классиков марксизма-ленинизма, под которыми подразумевались не только Маркс, Энгельс, Ленин, но и Мао Цзэдун. «Суть марксизма — в реалистическом подходе к действительности. Надо выступать за реализм, а не за книгопочтение. Успех нам в реформе и открытости принесли не книги, а практика, реалистический подход к действительности», т. е. речь шла о том, что надо видоизменять марксизм, приспособлять его к современному миру, который кардинальным образом отличается от тех исторических условий XIX века, когда жили классики марксизма. По мнению российского исследователя В. Г. Бутова, «фактически весь комплекс положений, составляющих теорию Дэн Сяопина о социализме с китайской спецификой, представляет собой творческий марксизм, новое слово в марксизме» [1, с. 14].

Во-первых, это нашло свое выражение в том, что руководство КПК, приступая к осуществлению политики реформ и открытости, совершило поворот в понимании роли рынка при социализме. Экономика в Китае по-прежнему регулируется государством, но уже не путем планирования, а через рыночные отношения. Для характеристики современной экономической ситуации в Китае чаще всего употребляется термин «социалистическая рыночная экономика». Рынок является базисом китайской экономики. Решение о формировании в стране системы социалистической рыночной экономики было принято в 1992 году на XIV съезде партии. Процесс утверждения рыночных отношений идет постоянно на протяжении 40 лет. Придя к власти, нынешний лидер Китая Си Цзиньпин добавил новое положение о том, что «решающая роль рынка» не означает всей роли. Социалистическая рыночная экономика не исключает существования правительства, но при этом меняются его функции. Оно уже не занимается мелочной опекой хозяйственных субъектов, а руководит научным макроэкономическим регулированием, обеспечением нормального регулирования рыночных механизмов и т. д.

Принципиально важное новшество касается роли частной собственности. Вопреки утверждениям, имевшим место в советской марксистской литературе, где частная собственность рассматривалась как чуждое природе социализма явление, китайское руководство заявило о том, что частная собственность является неотъемлемым элементом строительства социалистического общества. В Китае практикуется одинаковое отношение властей к предприятиям различных форм собственности. Все они имеют равные права и возможности для ведения хозяйственной деятельности. Как известно, в Китае за годы проведения реформ появились смешанные предприятия с участием иностранного капитала, а также предприятия со 100 %-ным

иностранным капиталом. Дэн Сяопин считал их создание полезным дополнением к социалистической экономике и приносящим выгоды социализму.

Еще одним нововведением стало кардинальное изменение отношения к деревне. Дэн Сяопин и его соратники провели аграрную реформу, которая способствовала развитию производительных сил в аграрном секторе (ропуск народных коммун, введение системы семейного подряда, ликвидация уравниловки и т. д.).

В процессе осуществления политики реформ и открытости, строительства социализма с китайской спецификой произошло изменение социально-политической ситуации в стране. В Китае в последнее время коренным образом изменилось отношение к различным социальным слоям. К примеру, Дэн Сяопин включил интеллигенцию в состав современного рабочего класса. Китайская наука и образование находятся в привилегированном положении. Изменился и социальный состав КПК. Партия открыла двери для вступления в ряды своей организации представителей тех социальных слоев, которых раньше невозможно было представить в ее рядах.

Выступая с отчетным докладом на XVI съезде КПК, лидер третьего поколения китайских руководителей Цзян Цзэминь заявил: «Появившиеся в процессе социальных перемен предприниматели и техперсонал негосударственных научно-технических предприятий, управленческий и технический персонал, работающий по контракту на предприятиях иностранного капитала, индивидуальные хозяева, частные предприниматели, лица, занятые в посреднических организациях, лица свободных профессий и другие слои общества, словом, все они строители социализма с китайской спецификой... Следует уважать и охранять все виды труда, полезного народу и обществу... Вся предпринимательская деятельность китайских и зарубежных инвесторов в процессе нашего строительства должна поощряться. Следует охранять все трудовые и нетрудовые доходы. Нельзя упрощенчески брать за критерий для определения политической прогрессивности либо отсталости людей то, есть ли у них имущество, а если да, то сколько. Здесь главным образом надо смотреть, каковы они по своему идейно-политическому состоянию и реальным поступкам, как появилось у них имущество, как они им распоряжаются и как его используют, какой вклад они вносят собственным трудом в дело социализма с китайской спецификой» [2].

Следует отметить, что теоретические новшества, выдвинутые Дэн Сяопином и его последователями, вызвали брожение в кругах партийной и научной общественности. Часть китайских коммунистов даже выражала сомнения в правильности проводимой политики реформ и открытости. Дэн Сяопин, отвечая на критику в свой адрес, неизменно повторял: «Народ смотрит на практику. Как только он увидит, что социализм, реформы, открытость все же неплохи, наше дело может жить в веках!» [1, с. 19].

В эпоху Дэн Сяопина начинается и новое возрождение конфуцианства в КНР. В 1979 году он официально объявил о тесной связи конфуцианской концепции «сяокан» с провозглашенной им политикой реформ и открытости. Дэн Сяопин использовал понятие «сяокан» (общество малого достатка, средней зажиточности) для характеристики китайской модели модернизации. В 1984 году Дэн Сяопин дал дополнительное разъяснение к своей концепции «сяокан»: «Среднедушевой ВВП в 800 дол. США к концу нынешнего столетия — вот это и есть “сяокан”» [3].

В октябре 1987 года на XIII съезде КПК понятие «сяокан» было официально определено в качестве «второго шага» стратегии социалистической модернизации. В соответствии с этой стратегией в качестве первого шага Китай должен был решить проблему обеспечения народа питанием и одеждой, а к 1990 году удвоить ВВП по сравнению с уровнем 1980 года. Вторым шагом должно было стать удвоение показателей ВВП к концу XX века, дальнейшее повышение уровня жизни на основе достаточного обеспечения народа питанием и одеждой (до уровня средней зажиточности). Третий шаг — увеличение среднедушевого ВВП к середине XXI века до уровня среднеразвитых стран, обеспечение народу уровня жизни выше среднезажиточного.

Лидер нового поколения китайских руководителей Цзян Цзэминь на XVI съезде КПК (ноябрь 2002 года) выдвинул концептуальную идею «тройного представительства». Выступая на открытии съезда, Цзян Цзэминь отметил, что для создания новой обстановки в строительстве социализма с китайской спецификой необходимо высоко нести великое знамя теории Дэн Сяопина и твердо претворять в жизнь важные идеи «тройного представительства». Обобщая основной опыт, который КПК накопила на протяжении истекших 13 лет, Цзян Цзэминь сказал, что весь этот опыт партии вместе с ее прошлым опытом, накопленным со дня ее образования, сводится, в конце концов, к одному: КПК должна постоянно представлять требования развития передовых производительных сил Китая, прогрессивное направление передовой китайской культуры, коренные интересы самых широких слоев китайского народа. «Таковы неизбежные требования сохранения и развития социализма, таков тот неизбежный вывод, который вытекает из нелегких поисков и великой практики всей партии», — подчеркнул Цзян Цзэминь [4].

«Сяокан» также стал важной темой обсуждения на XVI съезде. Всестороннее построение общества «сяокан», как отмечалось в докладе Цзян Цзэминя, — задача Китая на первое двадцатилетие нынешнего века: «За первое двадцатилетие нынешнего века нам полагается сосредоточенными силами развернуть на пользу миллиарда с лишним населения всестороннее строительство среднезажиточного общества более высокого уровня. Такого общества, которое отличается более развитой экономикой, более совершенной демократией, более передовой наукой и просвещением, более процветающей культурой, более глубокой гармонией и более обеспеченной жизнью народа. Это неизбежный этап развития в осуществлении стратегических задач третьего шага модернизации, соединяющий последующее с предыдущим, решающий этап усовершенствования системы социалистической рыночной экономики и расширения открытости внешнему миру. Благодаря строительству на этом этапе и дальнейшим усилиям в течение нескольких десятилетий можно будет к середине нынешнего века закончить в основном модернизацию и превратить нашу страну в богатую, могущественную, демократическую и цивилизованную социалистическую державу» [4].

Свое логическое продолжение идеи построения среднезажиточного общества получили в докладе Генерального секретаря ЦК КПК Ху Цзиньтао на XVII съезде КПК в 2007 году. В выступлении было заявлено, что китайскому руководству необходимо твердо руководствоваться теорией Дэн Сяопина и важными идеями «тройного представительства», углубленно претворять в жизнь научную концепцию развития.

Ху Цзиньтао отметил, что научная концепция развития является продолжением и развертыванием важных идей трех поколений китайских руководителей, концентрированным выражением мировоззренческих и методологических принципов марксизма по этому вопросу, научной теорией, связанной корнями с марксизмом-ленинизмом, идеями Мао Цзэдуна, теорией Дэн Сяопина, важными идеями «тройного представительства» и идущей в ногу с эпохой, той важной стратегической идеей, которой необходимо твердо держаться и которую необходимо претворять в жизнь при продвижении социализма с китайской спецификой.

По его словам, научная концепция развития выдвинута с учетом основных реалий начальной стадии социализма в стране, на основе обобщения практики Китая и заимствования зарубежного опыта развития, в свете новых требований самого развития. Со вступлением страны в новый век и новый период процесс развития в Китае продемонстрировал целый ряд новых стадийальных особенностей.

Ху Цзиньтао указал, что со времени начала проведения политики реформ и открытости Китай добился впечатляющих результатов развития, приковавших взоры всего мира. Как производительные силы, так и производственные отношения, как экономический базис, так и надстройка претерпели серьезные изменения далеко идущего значения. И тем не менее основная реалья Китая — то, что страна все еще находится и будет долго находиться на начальной стадии социализма, эта реалья не изменилась. Противоречие между постоянно расту-

щими материально-культурными потребностями народа и отсталым общественным производством остается главным противоречием общества [5].

И в дальнейшем руководители Китая постоянно обращались к проблеме построения среднезажиточного общества. 15 ноября 2012 года в Пекине завершился XVIII съезд КПК. 29 ноября 2012 года новый Генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин провозгласил концепцию «Чжунго мэн» («Китайская мечта») о великом возрождении китайской нации. Эта концепция была выдвинута фактически без предварительного коллективного обсуждения и партийных дебатов, сразу после избрания Си Цзиньпина главой партии. По мнению профессора Лукьянова, руководителя Центра изучения цивилизаций Института Дальнего Востока РАН, «Китайская мечта» также наполнена духом конфуцианства, используемого председателем Си для мобилизации патриотизма и энтузиазма нации. Председатель Си придает важное значение конфуцианскому учению. Сложившуюся ныне систему ценностей он выражает в конфуцианских философских максимах: «народ — основа государства», «небо, земля и человек едины», «достигать согласия при наличии разногласий», «благородный муж думает о долге» и др. [6].

В дальнейших выступлениях и докладах уже в ранге председателя КНР Си Цзиньпин назвал три главных условия осуществления «Китайской мечты»: 1) неотступное движение по пути социализма с китайской спецификой; 2) возвышение духа китайской нации, сердцевиной которого является патриотизм; возвышение духа эпохи, сердцевину которого составляют реформы и новаторство; 3) объединение сил нации.

Председатель Си определил и этапы достижения поставленной цели: 1) к 100-летию основания КПК (2021) решить задачу создания общества «сяокан»; 2) к 100-летию образования КНР (2049) решить задачу создания богатого, цивилизованного, гармоничного и современного социалистического государства [6].

В октябре 2017 года состоялся XIX съезд КПК. Накануне съезда Китай столкнулся с новой тенденцией — снижением темпов ежегодного прироста ВВП с 9—11 % в 2002—2011 годах до 6—9 % в 2012—2016 годах [7].

Эксперты объясняют это как внутренними причинами — достигнут высокий объем ВВП, что приведет к большим сложностям при попытке обеспечить еще более высокие показатели ВВП, так и внешними — связанными со значительным снижением спроса на китайскую экспортную продукцию из-за мирового финансового кризиса.

Большое внимание на съезде уделялось развитию инноваций. Китай вступил в период сокращения численности экономически активного населения, поэтому экономический рост не может, как раньше, быть достигнут за счет задействования на производстве большого количества рабочей силы. В этой связи в Китае появилось понятие «новая нормальность» (синь чантай). Оно указывает на постепенные перемены в динамике развития экономики КНР после мирового экономического кризиса 2008—2009 годов. Новая нормальность обозначала стремление руководства КНР достичь к 2020 году построения общества «малого благоденствия». Решать эту задачу приходилось в новых условиях снижения темпов экономического роста [8].

В отчетном докладе отмечались и многочисленные проблемы, возникающие на пути построения общества «малого благоденствия». В частности, это проблема неравномерности развития страны, недостаточный научно-технический потенциал, нерациональная структура производства, проблема развития инноваций. Уровня общества среднего достатка (зажиточности) Китай пока не достиг, поэтому считает себя еще не социалистической, а развивающейся страной [9, с. 12].

По мнению ряда экспертов, предполагалось, что на съезде будут внесены существенные корректировки в проведение политического и экономического курса китайского руководства, направленные на большую либерализацию экономической и политической жизни для более тесной интеграции с мировой экономикой. Но КПК в очередной раз подтвердила свою приверженность социализму с китайской спецификой. Об этом свидетельствует тот факт, что в основных документах, принятых на съезде, подтверждено, что Китай идет к осуществлению

«двух вековых целей» — к 2020 году (100-летию образования КПК) построить общество «малого благоденствия» (сяокан шэхуэй) и к 2049-му (100-летию образования КНР) — «богатую демократическую цивилизацию и гармоничную прекрасную социалистическую мощную державу» [8]. Включение в партийные документы в качестве идеологической основы текущих преобразований «идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новом веке» означает укрепление его власти как внутри партии, так и в государстве. Фактически Си Цзиньпин поставлен в один ряд с такими политическими деятелями, как Мао Цзэдун и Дэн Сяопин.

Посол Китайской Народной Республики в Российской Федерации, давая интервью российским СМИ в мае 2021 года, вновь подтвердил: «Теория социализма с китайской спецификой — это не просто “копирование” идей марксизма-ленинизма, а научная теория, сформированная из “практики, познания, повторной практики и повторного сознания”. Китайские коммунисты, опираясь на науку, дали ответ на следующие важные вопросы: что такое социализм, как его строить? Какую создавать партию и каким образом? Какого развития достичь, как это сделать? Какой социализм с китайской спецификой развивать в новую эпоху, каким образом? Данная теория с помощью новых подходов решила множество новых проблем, нашла ответы на вызовы, с которыми прежде никто не сталкивался, выдвинула немало новых идей и сформулировала выводы, которые не были сделаны теоретиками марксизма. Теория социализма постоянно обогащается и развивается на практике» [10].

Таким образом, в Китае сохраняется приверженность главной программной цели КПК — строительству социализма. При этом речи не идет ни о строительстве капитализма, ни о конвергенции, ни о какой-либо другой теории. XIX съезд единогласно признал важной руководящей идеологией идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новом веке. Эта теория считает буржуазные элементы равноправными участниками строительства социализма. Частный собственник в Китае рассматривается не как враг, а как равноправный партнер в процессе построения социалистического общества. Все формы собственности, в том числе и частной, уравниваются в правах с государственной, общественной. Организации КПК охватывают все организации и учреждения страны, включая и частные компании. Представители частного сектора экономики регулярно проходят обучение в партийных школах и административных институтах. Си Цзиньпин неизменно подчеркивает, что «мы строим именно социализм с китайской спецификой, а не капитализм, как утверждают некоторые люди за пределами Китая» [7, с. 20].

Заключение. Рассмотренные новые аспекты в идеологии КПК свидетельствуют о том, что китайское руководство стремится оперативно и своевременно отвечать на возникающие вызовы как внутри страны, так и в глобальном масштабе. С одной стороны, китайское руководство выдвигает новые идейные установки, отвечающие реалиям XXI века, с другой — постоянно обращается к идеям основоположников марксизма.

Список цитированных источников

1. Буров, В. Г. Китаизированный марксизм — теоретическая основа деятельности Компартии Китая / В. Г. Буров // Азия и Африка сегодня. — 2019. — № 1. — С. 9—21.
2. Доклад Цзян Цэминя на XIV Всекитайском съезде КПК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://russian.china.org.cn/russian>. — Дата доступа: 11. 09.2021.
3. Путь современного Китая к обществу «сяокан» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1037055540>. — Дата доступа: 12. 09.2021.
4. Цзян Цзэминь: важные идеи «тройного представительства» являются руководящими идеями, которых КПК обязана держаться долгое время [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://russian.china.org.cn/russian>. — Дата доступа: 13.09.2021.

5. Ху Цзиньтао об углубленном претворении в жизнь научной концепции развития [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://russian.china.org.cn/russian> . — Дата доступа: 11.09.2021.
6. Лукьянов, А. Е. Философские прообразы «Китайской мечты» [Электронный ресурс] / А. Е. Лукьянов. — Режим доступа: http://www.kitaichina.com/se/txt/2016-02/05/content_712793.htm . — Дата доступа: 11.09.2021.
7. Островский, А. XIX съезд КПК: новые задачи перед страной — новые вызовы / А. Островский // Азия и Африка сегодня. — 2018. — № 1. — С. 9—16.
8. Новости Посольства КНР в РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ru.china-embassy.org> . — Дата доступа: 11.09.2021.
9. Дейч, Т. XIX съезд КПК: значение для Китая и его внешней политики века / Т. Дейч // Азия и Африка сегодня. — 2018. — № 5. — С. 11—18.
10. Чжан Ханьхуэй: что такое социализм с китайской спецификой? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ru.china-embassy.org> . — Дата доступа: 05.09.2021.

Поступила в редакцию 10.03.2022.