

Музыкотерапия в процессе реабилитации детей с ограниченными возможностями необходима как способ эмоционального воздействия на ребёнка с целью коррекции имеющихся физических и умственных отклонений, как способ невербальной коммуникации, а также как один из возможных способов познания мира.

Список цитируемых источников

1. Декер-Фойгт Г. Г. Введение в музыкотерапию. СПб. : Питер, 2003. 208 с.
2. Бергин А. Воспитание в утробе матери, или рассказ об упущенных возможностях. СПб. : Жизнь, 1992. 32 с.
3. Психология здоровья : учеб.-метод. пособие для организации управляемой самостоятельной работы / БарГУ ; авт.-сост. А. А. Селезнёв. Барановичи, 2007. 303 с.

Материал поступил в редколлегию 30.01.2013 г.

УДК 159.923.3

Е. И. Сапего

Общественное объединение «Белорусская Ассоциация психотерапевтов», Минск

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ ФРЕЙМА КАК АСПЕКТА ПСИХОЛОГИЗАЦИИ МЫШЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

Аннотация. Статья представляет результаты фрейм-анализа психологизации мышления специалистов в сфере педагогики и психологии на примере анализа литературно-художественного познания, раскрывает психологическое значение понятия «фрейм», приводит основные когнитивные искажения мышления специалистов, ставит задачей преодоление трансформаций личности, которые наступают под влиянием получаемой информации в процессе осуществления выбранной деятельности.

Ключевые слова: фрейм, психологизация мышления, педагог и психолог, трансдисциплинарный подход.

Введение

В современной системе образования наиболее актуальным остается вопрос качественной комплексной подготовки будущих специалистов. Вместе с тем повышаются требования к содержанию и эффективности получаемого высшего образования. В настоящее время в связи с происходящими в обществе процессами глобализации

и информатизации, ускоренными темпами развития, молодой специалист сталкивается с необходимостью владения не только знаниями в своей узкопрофильной специализации, но и потребностью в применении мобильного, трансдисциплинарного подхода для решения поставленных перед ним профессиональных задач, владения разносторонними, универсальными знаниями. Современный высокоэрудированный профессионал с гибким разноплановым мышлением способен более оперативно и вариативно оценивать ситуацию и находить внерамочное решение проблем, проводя исследование окружающего мира на физическом и ментальном уровнях, глобально и локально.

Проблему узкопрофильности мышления специалистов в сфере педагогики и психологии предлагается рассмотреть с позиции образовательного фреймирования профессионального сознания на примере анализа источников художественной литературы как элемента гносеологического арсенала исследования. С помощью литературно-художественного познания представляется возможным выявление преобладающих культурных и идеологических тенденций в обществе, находящих своё выражение в системе современного образования и в мышлении специалистов.

Обозначенная проблема обусловила основную цель данного исследования — выявить влияние фреймов на психологизацию мышления специалистов в сфере педагогики и психологии, нахождение условий дефреймирования образовательной среды и профессионального мышления педагогов и психологов.

Основная часть

Категория фрейма в когнитивной психологии. Канадский социолог И. Гоффман разработал подход к интерпретации человеческого поведения с позиции «рамочного анализа» или фрейм-анализа. Фрейм (от англ. frame — рамка) здесь восходит к понятию кадра в кинематографе и почерпнут у британо-американского учёного Г. Бейтсона [1].

Фрейм — понятие, используемое в социальных и гуманитарных науках (социальная психология, психология восприятия, лингвистика, кибернетика) означающее в общем виде смысловую рамку, используемую человеком для понимания чего-либо и действий в рамках этого понимания. Это устойчивая структура, когнитивное

образование (знания и ожидания), а также схема репрезентации [2]. В социологической концепции И. Гоффмана фрейм ассоциирован с английским словом «frame-work» (каркас) и указывает на «аналитические леса» — подпорки, с помощью которых мы постигаем свой собственный опыт [3].

Согласно И. Гоффману, фрейм — это конституируемая агентами целостность прежде всего практик, но вместе с тем и смыслов, которые люди в типичных, повторяющихся социальных ситуациях придают своим действиям и действиям других (вербальным и невербальным). Фрейм у него — это способность практического сознания «собирать» мир в организованное целое без участия дискурсивного контроля, это вид процедурного знания — «знание как», определённая перспектива восприятия, создающая формальное определение ситуации [4].

Когнитивное понимание фрейма в рамках фреймовой когнитивной семантики развивает Ч. Филлмор, для которого фрейм — это когнитивная структура схематизации опыта.

В соответствии с лингвистическим определением, восходящим к когнитивной психологии, в исследованиях искусственного интеллекта М. Мински фрейм — это когнитивная структура, рассматриваемая как выстроенная система знаний об обозначаемом, которая является максимально обобщённым схематизированным представлением об основании значения, схемой образа, лежащей в его основе.

Своеобразной видится точка зрения И. А. Тарасовой, преподносящей фрейм как «когнитивную структуру более высокого порядка, чем концепт, как тип взаимодействия между концептами, способ (форму) организации ментального пространства» [5].

В понимании Н. Н. Болдырева, фрейм является «моделью культурно-обусловленного, канонизированного знания» [6].

Таким образом, в своих исследованиях авторы обращаются к категории фрейма как методу когнитивного и семантического моделирования мышления, способствующему изучению взаимодействия структур знания, мыслительного пространства и отражения определённой части опыта специалиста, способов активации и интерпретации общих знаний, обеспечивающих понимание специалистом профессиональных ситуаций и явлений.

Фрейм-анализ психологизации мышления специалиста. Формирование тех или иных характеристик личности как профессионально

важных качеств чаще всего осуществляется на неосознаваемом уровне и происходит постепенно. Поэтому конструктивное и реалистичное отношение специалиста к себе, к другим людям и к окружающему миру является одним из критериев профессионального мастерства. Данное отношение и эмоциональное состояние формируется благодаря отсутствию когнитивных искажений, дисфункциональных установок в мышлении.

В когнитивной науке под когнитивными искажениями понимаются систематические ошибки в мышлении или шаблонные отклонения, которые возникают на основе иррациональных убеждений, внедрённых в когнитивные схемы, и легко обнаруживаются при анализе автоматических мыслей. Когнитивные искажения являются примером эволюционно сложившегося ментального поведения. Некоторые из них выполняют адаптивную функцию, поскольку способствуют более эффективным действиям или более быстрым решениям. Другие происходят из-за отсутствия соответствующих навыков мышления или неуместного их использования.

Характерным примером в этой связи представляется герой рассказа А. П. Чехова «Учитель словесности» Ипполит Ипполитыч. Человек, в понимании учителя географии и истории Ипполита Ипполитыча, рассматривается и описывается прежде всего с позиции его проявлений в педагогическом процессе, а не как целостная личность со своим характером, персональными качествами и другими интересами.

Здесь можно отметить сформировавшуюся у педагога тенденцию смотреть на вещи согласно правилам, общепринятым для своей профессии, не учитывая более общую точку зрения. Таким образом, создаётся рамочная картина мировосприятия, закрепляется избирательное абстрагирование (от лат. *abstractio* — отвлечение) — фокусировка внимания специалиста на каких-либо деталях ситуации с игнорированием всех остальных её особенностей, выхватывание из контекста одной детали и вывод на её основе обо всей ситуации. Также заметны у Ипполита Ипполитыча проявления стереотипизации и упрощённой модели мышления. Стереотипизация (от др.-греч. *stereos* — твёрдый, объёмный, *typos* — отпечаток) — классификация и оценка событий, фактов на основе выработанных штампов мышления — устойчивых, упрощённых, схематичных представлений, мыслей о каком-либо явлении, событии, человеке.

Образуется в условиях дефицита информации как результат обобщения личного опыта, наличия предвзятых мыслей и установок.

Фреймирование знаний может быть результатом глубокой специализации в какой-либо определённой профессиональной сфере. Специалист ограничивает сферу своих познаний тем, что необходимо ему для эффективного выполнения своих обязанностей, демонстрируя при этом полную неосведомлённость в других областях.

Психологизацию мышления как результат влияния фреймов, закрепившихся в процессе получения высшего образования на факультете психологии, можно наблюдать на примере анализа рассказа американского писателя-сатирика А. Бухвальда «Тонкое искусство торговли».

Продавец дамского платья, выпускница факультета психологии мисс Брамpton, вместо того, чтобы традиционно, с описанием предлагаемых моделей, оказать помощь солидной леди в покупке, принялась активно анализировать мотивацию приобретения вещи. Все последующие покупатели проходили через подобную беседу, своеобразную психологическую лекцию, так и уйдя без покупки. Продавец не смогла дефреймировать ситуацию в соответствии с контекстом, осознать, что психологические знания, полученные в университете, применимы не во всех жизненных и профессиональных контекстах. Можно наблюдать проявление в мышлении мисс Брамpton иллюзии корреляции — ошибочной веры во взаимосвязь определённых действий и результатов и личностной казуальной атрибуции, когда причина поступка приписывается человеку, совершающему действие.

Таким образом, психологизация мышления представляет собой приписывание психологического значения фактам и событиям, имеющим своей причиной совсем иные предпосылки; понимание явлений в своей жизни и в жизни окружающих только через призму психологической интерпретации [7]. Данный феномен отражает фундаментальную ошибку атрибуции — тенденцию переоценивать объяснения поведения других людей, основанные на их личностных качествах, и в то же время недооценивать роль и силу ситуационных влияний на то же самое поведение. Может иметь место эффект фокусировки — ошибки в предсказаниях, возникающей, когда уделяется слишком много внимания какому-то одному аспекту явления, что вызывает некорректность в правильном предсказании

полезности будущего исхода, а также иллюзия кластеризации — тенденция видеть паттерны там, где их на самом деле нет.

Происходит акцентирование внимания только на психологической стороне событий, объяснение событий и явлений как вызванных исключительно психологическими факторами. Психологизация мышления содержит в себе когнитивную ошибку — неправомерные заключения, когда психолог делает определённые выводы, несмотря на то, что отсутствуют конкретные факты, их подтверждающие, не пытаясь выяснить, верно ли это заключение. Может проявляться когнитивное искажение в виде свёрхобобщения — умозаключений, основанных на единичном эпизоде, с последующей их генерализацией, распространением таких выводов на все похожие явления, широкий круг социальных ситуаций.

При когнитивном искажении психологизации мышления создаются рамки описания относительно устойчивых классов объектов и явлений, возникающих в процессах восприятия и мышления. Подобные описания обеспечивают константность восприятия — независимость узнавания объекта от изменения других его характеристик. Выискивая только психологическую сторону происходящих событий и фактов, психолог наивно предполагает, что наблюдает и понимает жизнь в её глубинном и целостном выражении, хотя на самом деле может видеть только тонкую оболочку внешних проявлений, не связанных с психологией или маскирующихся под психологические явления. Ведь причинами того или иного поведения людей могут быть совсем не психологические факторы, а явления, лежащие в других различных сферах — биологической, экономической, юридической, политической или религиозной.

С помощью психологических законов как механизмов социального атрибутирования можно более-менее правильно проинтерпретировать те или иные проявления психики, но всегда найдется ситуация, когда применение тех или иных закономерностей психологических теорий становится просто неконструктивным. Но психологу часто бывает тяжело это осознать, и он продолжает взаимодействовать с окружающим миром через призму своих психологически фреймированных знаний. Поэтому к характеристикам фреймов можно отнести их рекурсивность — устойчивость даже в своей изменчивости. Как правило, фреймы не осознаются, и попытки их экспликации приводят к дезорганизации мышления [8].

Возможные подходы к решению проблемы. В. А. Янчук сформулировал понятие интерпретационного фрейма повестки дня, проявляющегося в так называемом эффекте принятых обязательств, когда на интерпретацию специалистом явления влияет своеобразная предустановленность, приводящая к акцентированию внимания на одних аспектах и недооцениванию роли других [9]. Невозможность остранения от сформировавшихся предубеждений предопределяет необходимость использования определённых процедур, направленных на снижение фактора субъективности. В качестве одной из таких процедур можно предложить дефреймирование ситуации с применением трансдисциплинарного подхода в обучении и формировании мышления специалиста.

Трансдисциплинарность в данном аспекте рассматривается как способ расширения образовательного и профессионального мировоззрения специалистов, заключающийся в рассмотрении того или иного явления вне рамок какой-либо одной научной дисциплины путём формирования логических мета-рамок, когда знания могут быть интегрированы на более высоком уровне абстракции. Необходимость данного подхода вызвана потребностью более глубокого и интенсивного проникновения в суть законов природы и общества, чем это удавалось сделать ранее при помощи дисциплинарного и междисциплинарного подходов.

В свою очередь, чтобы трансдисциплинарность стала доступной и понятной педагогам и студентам, её следует представить в виде самостоятельного научного направления, обладающего своим предметом исследования и концепцией, трансдисциплинарным подходом и языком, единицами измерения и моделями действительности, методом анализа информации и методикой анализа риска принимаемых решений. В таком контексте трансдисциплинарность позволит осуществить общенаучную классификацию и систематизацию дисциплинарных знаний. После такой обработки дисциплинарные знания становятся полностью готовыми к их совместному использованию в решении научно-исследовательских и практических проблем любой сложности и комплексности.

По мнению В. А. Янчука, критическое рефлексивное позиционирование является механизмом, обеспечивающим освобождение от предубеждающего влияния исходно занятой позиции в отношении рассматриваемого феномена [10]. Это освобождение достигается

за счёт ознакомления и принятия к рассмотрению альтернативных позиций и решений, учёта знаний, накопленных в других дисциплинах. Позиционирование создаёт основание для расширения горизонтов видения профессиональной ситуации, снижения парадигмальной и личностной предубеждённости специалиста. Такая профессиональная толерантность становится дополнительным ресурсом развития за счёт расширения привлекаемых информационных ресурсов и альтернативных паттернов мышления.

Зарубежные исследователи Г. Гигеренцер, М. Хаселтон и др. утверждают, что содержание и направление когнитивных искажений мышления подлежит контролю и коррекции [11]. Устранение когнитивных искажений может осуществляться с помощью методик, которые имеют целью нивелирование и модификацию искажений, стимулируя специалистов использовать контролируемые процедуры, сопоставимые с автоматизированными. В экспериментах по снижению фундаментальной ошибки атрибуции, когда использовалась денежная мотивация и испытуемые ставились в известность, что они будут нести ответственность за свои атрибуции, было отмечено повышение точности атрибуции.

В качестве методов дефреймирования мышления специалиста также могут выступать специально подобранные когнитивные техники: дистанцирование, идентификация когнитивных ошибок, когнитивное переструктурирование, реатрибуция (дезатрибуция). Процедуры модификации когнитивных искажений относятся к сфере психологической терапии, в англоязычной литературе называемой Cognitive Bias Modification Therapy (CBMT). Такие методы являются психотерапевтическими и применяются с помощью компьютера с участием психолога или без него. Коррекция когнитивных искажений опирается на такие концепции, как когнитивная модель тревоги, когнитивная модель внимания и другие достижения когнитивной нейронауки.

Заключение

Мы усваиваем огромное количество наших фреймов в процессе социализации из образования и культуры, в которой мы выросли. Впоследствии мы живём в этих фреймах, не осознавая этого. Однако фрейм определяет восприятие, значения, эмоции, поведение и ценности специалиста. Жить во фрейме означает использовать

определённую парадигму, которая наделяет предметы определённым значением. Оказаться вне фрейма или задать новые фреймы означает произвести дефреймирование и задать целый новый мир значений, приблизиться к трансдисциплинарному подходу в образовании и в своей профессиональной сфере.

Понятие фрейма можно охарактеризовать как идеальный образ реального предмета или явления, удобное упрощение действительности с использованием казуальных схем, определённой структуры представления знаний. С помощью фреймов описывается поведение людей, характеризуются их поступки. В то время как традиционно человеческие действия рассматриваются как находящиеся в зависимости от ситуации, в которой они производятся, от личностных особенностей и диспозиций человека, который их осуществляет, понятие фрейма вводит ещё один смысловой ракурс их рассмотрения, выступая как смысловая рамка социальных представлений, в которой человек определяет для себя ситуацию, в которой действует. Поэтому фрейминг как когнитивное искажение мышления специалиста представляет собой использование слишком узкого подхода при описании профессиональной ситуации или вопроса, обусловленное механизмом порождения информации. Отклонения в памяти на основе информационных процессов, которые преобразуют объективные факты (наблюдения) в субъективные оценки (решения) при психологизации мышления как последствия влияния образовательных фреймов на специалиста, могут порождать такие когнитивные искажения, как иллюзия корреляции и иллюзия кластеризации, стереотипизация и типологизация, казуальная атрибуция и сверхобобщение, произвольные умозаключения и избирательное абстрагирование.

Актуальной перспективной задачей остаётся преодоление изолированности образовательной специализации от других дисциплин, достижение понимания взаимозависимости и системности мироустройства, того, что получаемая в учреждении высшего образования профессия — всего лишь сфера или подсистема, часть более крупной конечной системы. В связи с наличием предзаданной фреймированной узкопрофильности высшего образования такой подход может стать эффективным в решении задач профилактики и преодоления трансформации личности специалиста в профессии.

Список цитируемых источников

1. Батыгин Г. С. Континуум фреймов: социологическая теория Ирвинга Гофмана // Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М. : РИПОЛ классик, 2003. С. 7—57.
2. Вахштайн В. С. Теория фреймов как инструмент социологического анализа повседневного мира : автореф. дис. ... канд. социол. Наук : 22.00.01. М., 2007. 35 с.
3. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова [и др.] ; под ред. Е. С. Кубряковой. М. : Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997. 245 с.
4. Батыгин Г. С. Указ. соч.
5. Тарасова И. А. Фреймовый анализ в исследовании идиостилей // Филологические науки. 2004. № 4. С. 42—49.
6. Болдырев Н. Н. Концепт и значение слова // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Воронеж : ЭкспоФормат, 2001. С. 25—36.
7. Самоукина Н. В. Спектр позиций психолога в процессе психологического консультирования // Магистр. 1995. № 6. С. 76—83.
8. Батыгин Г. С. Указ. соч.
9. Янчук В. А. Введение в современную социальную психологию. Минск : АСАР, 2005. 768 с.
10. Там же.
11. Gigerenzer G. On narrow norms and vague heuristics: a reply to Kahneman and Tversky // Psychological Review. 1996. Vol. 103, iss. 3. P. 592—596.

Материал поступил в редколлегию 14.11.2014 г.

УДК 159.9.37.01

А. А. Селзнев

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ПСИХОТЕРАПИИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье представлены основные положения и выводы психотерапии, ориентированной на сохранение и развитие психологического здоровья личности. Изложены принципы формирования психологической культуры личности, функции психологического здоровья. Рассматриваются здоровьесберегающие технологии как необходимый элемент системы сохранения здоровья учащейся молодежи.

Ключевые слова: психотерапия, психологическая культура, психологическое здоровье личности.