

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**Межвузовский сборник научных статей
с международным участием**

Выпуск 3

В двух частях

**Часть 1
ПСИХОЛОГИЯ**

*Под научной редакцией
доктора психологических наук,
профессора Я. Л. Коломинского*

**Часть 2
ПЕДАГОГИКА**

*Под научной редакцией
кандидата педагогических наук,
доцента В. И. Козел*

**Рекомендовано к печати
редакционно-издательским советом университета**

**Барановичи
РИО БарГУ
2013**

УДК 159.9:37
ББК 88:74
А43

Рецензенты:

Кафедра педагогики и психологии начального образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск;
кафедра психологии факультета психологии и педагогики учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», Гомель;
В. Г. Игнатович, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск;
Г. В. Лосик, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории № 214 «Компьютерная графика» Государственного научного учреждения «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси», Минск;
И. Г. Матыцина, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе учреждения образования «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина», Брест

Ответственный редактор

А. А. Селезнёв

Научные редакторы:

Я. Л. Коломинский, В. И. Козел

Международная редакционная коллегия:

Е. В. Анищенко, доктор педагогических наук, доцент (Киев, Украина); *К. В. Гавриловец*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *И. В. Дубровина*, доктор психологических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *С. А. Изумнов*, доктор медицинских наук, профессор (Минск); *Ю. А. Коломейцев*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. И. Кочурко*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Барановичи); *М. И. Крятунов*, доктор педагогических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *О. Н. Лозовая*, доктор психологических наук, профессор (Киев, Украина); *Ш. М. Мухтарова*, доктор педагогических наук, профессор (Караганда, Казахстан); *М. В. Николаева*, доктор педагогических наук, профессор (Волгоград, Российская Федерация); *Р. С. Пионова*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *Н. И. Приходько*, доктор педагогических наук, профессор (Запорожье, Украина); *Л. Н. Рожина*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. В. Семикин*, доктор психологических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация); *Л. И. Харченко*, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

А43 **Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов** [Текст] : межвуз. сб. науч. ст. с междунар. участием. — Барановичи : РИО БарГУ, 2013. — Вып. 3 : в 2 ч. Ч. 1 : Психология / под науч. ред. д-ра психол. наук, проф. Я. Л. Коломинского ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол. : И. В. Дубровина [и др.] ; Ч. 2 : Педагогика / под науч. ред. канд. пед. наук, доц. В. И. Козел ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол.: Е. В. Анищенко [и др.]. — 352 с. — 50 экз. — ISBN 978-985-498-543-5.

Содержит статьи, посвящённые формированию психолого-педагогической культуры будущих специалистов. Акцент сделан на взаимосвязи профессиональной психологической культуры и психологического здоровья личности в условиях рефлексивно-деятельностного обучения.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, научным и практическим работникам в области образования.

Рис. 4. Табл. 5.

УДК 159.9:37
ББК 88:74

ISBN 978-985-498-543-5

© Коллектив авторов, 2013
© БарГУ, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	6
--------------------------	---

ЧАСТЬ 1 ПСИХОЛОГИЯ

<i>Повышение качества психологического образования в условиях рефлексивно-деятельностного обучения</i>	9
--	---

Аладын А. А. Психолого-педагогические аспекты формирования компетенций учащейся молодёжи в контексте готовности к семейной жизни	11
Ахунова И. Г. Проблема формирования конкурентоспособности личности в образовательном процессе	18
Ачинович Т. И. К проблеме становления смысложизненных ориентаций в студенчестве	28
Жеребцов С. Н., Чернова А. С. Персоногенный потенциал переживания одиночества подростком	38
Коломинский Я. Л., Селезнёв А. А. Формирование психологической культуры и профессиональной компетентности будущих специалистов	50
Коптева С. И. Социально-психологическое сопровождение студенческой семьи	65
Котлярова Э. В., Сулова А. А. Роль сказки в развитии психологической лексики у детей дошкольного возраста	74
Кургузова Н. А., Рашевская Т. С. Наблюдательность как составляющая профессиональной компетентности будущих психологов	80
Кушнир Н. Я. Социально-психологические основания развития и формирования профессиональной направленности и мотивации субъектов образовательного процесса	85
Нестер Е. Ф. Проблема подготовки студентов педагогических специальностей к работе с одарёнными детьми	95
Олифирович Н. И. Проблемы подготовки молодёжи к семейной жизни ..	101
Позняк М. В., Чернявская И. Ю. Психологическая защита самоотношения у будущих специалистов-психологов	111
Самаль Е. В. Особенности формирования и развития профессиональной психологической культуры будущего специалиста-психолога	118

Селезнёв А. А. Соотношение структурно-содержательных компонентов психологической культуры и самоактуализации учащихся	129
Семикин В. В. Исследования компетентности как основание для разработки представлений о психологической культуре личности	143
Стволыгин К. В. Психологическая экспертиза пацифистских убеждений: теоретический аспект проблемы	151
Яценко Т. Е. Подходы к проблеме психологической компетентности в отечественной психологии	160

ЧАСТЬ 2 ПЕДАГОГИКА

<i>От профессиональной ориентации к профессиональному развитию</i>	171
Вашнёва В. И. Пути и средства формирования педагогической культуры студентов в контексте компетентностного подхода	172
Егорова Н. А., Макуть Л. А. Модель полоролевого воспитания девушек в процессе обучения иностранным языкам	178
Ермалович Н. В. Формирование коммуникативно-речевой культуры будущих педагогов нефилологического профиля средствами курса «Культура речи»	189
Игнатович В. Г. Особенности организации творческой деятельности студентов художественных специальностей	197
Козел В. И. Научная основа практики психолого-педагогического сопровождения студентов из числа лиц с особенностями психофизического развития	202
Кацько А. Л. Да пытання аб падрыхтоўцы будучых педагогаў да работы з нацыянальнай культурна-гістарычнай спадчынай у адукацыйна-выхаваўчым працэсе	213
Маскалевич Ю. А. Формирование прогностических и проективных умений будущих социальных педагогов как компонента педагогического мастерства	217
Миранкова Е. В. Формирование эстетической культуры младшего школьника: теоретический аспект	223
Неведомская Е. А. Современные пособия для самостоятельной работы будущих специалистов	229
Платохина Н. А. К вопросу о модернизации содержания дошкольного образования в контексте регионального и ценностно-смысловых подходов	237
Платохина Н. А., Чумичева Р. М. Воспитание толерантности у студентов — будущих педагогов	245
Позняк А. В. Диагностика уровня сформированности мировоззренческого самоопределения личности	250
Селезнёва Т. А. Интерпретация кодированных лингвострановедческих реалий как условие формирования поликультурной личности в актах межкультурной коммуникации	257
Сидорович О. А. Исследовательская деятельность как механизм развития критического мышления студентов	265

Тарантей В. П., Романчук Н. В. Исследование коммуникативной компетентности будущих педагогов как условия оптимизации взаимоотношений в конфликтных ситуациях	271
Трацевская А. В. Педагогика ненасилия — основа гуманистического воспитания	278
Троцкая Н. С. Формирование субъектности будущих педагогов для работы в условиях образовательной интеграции	285
Харченкова Л. И. Межкультурная компетенция как часть педагогической культуры и специфика её формирования	290
Чепиков В. Т., Гончарук Н. А. Формирование у младших школьников логических умений и навыков: теоретический аспект	301
Сведения об авторах	311
Требования к рукописям статей	315

/ ГУОВПО Мордовский гос. ун-т им. Н. П. Огарева ; редкол. : В. П. Фурманова (отв. ред.) [и др.]. — Саранск : МГУ, 2005. — С. 16—23.

6. *Левый, И.* Искусство перевода / И. Левый. — М. : Прогресс, 1974. — 396 с.

7. *Влахов, С. И.* Непереводимое в переводе / С. И. Влахов, С. П. Флорин. — М. : Р. Валент, 2009. — 360 с.

8. *Bußmann, H.* Lexikon der Sprachwissenschaft / H. Bußmann // Omnitypie-Gesellschaft. — Stuttgart : Kröner, 1990. — 904 S.

9. Великобритания : Лингвострановедческий словарь / А. Р. У. Рум [и др.] ; под общ. ред. Е. Ф. Рогова. — М. : Рус. яз., 1980. — 480 с.

10. Немецко-русский иллюстрированный лингвострановедческий словарь / Г. И. Куликов [и др.] ; под общ. ред. Г. И. Куликова. — Минск : Выш. шк., 2001. — 294 с.

11. *Hawkins, G. M.* The Oxford Guide to British and American Culture / G. M. Hawkins. — OXFORD University Press, 2004. — 499 p.

12. *Ayto, J.* The Oxford Dictionary of Modern Slang / J. Ayto, J. Simpson. — OXFORD University Press. — 1992. — 299 p.

13. *Ayto, J.* The Oxford Dictionary of Rhyming Slang / J. Ayto. — OXFORD University Press. — 2002. — 309 p.

Материал поступил в редколлегию 31.01.2012 г.

УДК 37.036

О. А. Сидорович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Рассматривается актуальность проблемы развития критического мышления личности на современном этапе развития общества, понятие «критическое мышление», исследовательская деятельность как составная часть процесса формирования критического мышления.

Ключевые слова: критическое мышление, качества критически мыслящей личности, исследовательская деятельность, исследовательский подход.

Введение

Характерной чертой современного этапа развития общества является всё расширяющееся информационное пространство. В этих условиях становится очевидной необходимость выработки такого

способа отношения к действительности, который мог бы противостоять многим формам манипулирования взглядами людей. Интенсивный рост научных знаний, распространение новых способов получения информации на современном этапе развития цивилизации выдвигают в ряд приоритетных задач системы образования подготовку молодёжи к продуктивной жизни и деятельности в информационном обществе. Для успешного решения этой задачи важно научить молодых людей критически анализировать поступающую информацию, формулировать на этой основе аргументированные выводы, творчески применять приобретённые знания и умения в контексте гуманистических ценностей.

Основная часть

В условиях глобализации и становления единого мирового информационного, культурного, образовательного пространства от умения студентов оперировать информацией, конструктивно использовать информационные ресурсы в познавательной деятельности, в самообразовании и самовоспитании во многом зависит качество подготовки выпускников учреждения высшего образования и научно-технический потенциал государства. Однако, по данным исследований учёных, только 39% 17-летних молодых людей умеют находить нужную информацию, упорядочивать её и правильно истолковывать [1, с.16]. Поэтому формирование критического мышления необходимо рассматривать как специально организованный управляемый процесс взаимодействия преподавателя и студентов, направленный на формирование у них комплекса рефлексивно-оценочных процедур, способствующих смысловому самоопределению студента в окружающем мире, в своей будущей профессиональной и социальной деятельности.

В результате проведённого анализа работ исследователей, занимающихся изучением критического мышления, мы установили, что большинство из них рассматривают его как важную составляющую профессионального образования (О. М. Андреева, А. В. Бутенко, И. Н. Грифцова, И. О. Загашев, Д. Клустер, Д. Халперн, А. В. Коржуев, И. А. Мороченкова, В. А. Попков, О. М. Семенова, Л. В. Хохлова, Д. М. Шакирова и др.). Значимость критического мышления как актуальной образовательной проблемы обосновали Д. Клустер, Н. Н. Непейвода, Р. Пауль,

Д. Халперн. Вопросы формирования критического мышления студентов вуза логически связаны с проблемами развития их креативности, творчества, самоактуализации, самостоятельности мышления и представлены в ряде работ (Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский, Дж. Гилфорд, В. Д. Шадриков, Е. Л. Яковлева и др.)

В современной науке существует множество определений критического мышления. Автор «Педагогического словаря» Г. М. Коджаспирова определяет критическое мышление как способность человека анализировать информацию с позиций логики, уметь выносить обоснованные суждения, решения, применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам [2]. В работе «Психология критического мышления» Д. Халперн предлагает следующее определение термина «критическое мышление»: «... Это использование когнитивных техник и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата, ...это такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятной оценке, принятии решений» [1, с. 22]. Термин «критическое мышление», используемый в данном контексте, предполагает наличие оценочного компонента в мыслительной деятельности человека. Мы понимаем критическое мышление как мышление, прежде всего, анализирующее, оценивающее, проблематизирующее. Критическое мышление представляет собой активный процесс взаимодействия между индивидуумом и получаемыми им данными. Критически мыслящему человеку свойственны следующие качества:

1. *Готовность к планированию.* Планирование — первый и очень важный невидимый шаг к критическому мышлению.

2. *Гибкость.* Гибкая позиция включает в себя готовность рассматривать новые варианты, пытаться сделать что-то иначе, менять свою точку зрения. Человек с открытым умом способен подождать с вынесением суждения, собирает больше информации и стремится прояснить для себя сложные вопросы. Критически мыслящий человек готов мыслить по-новому, пересматривать очевидное и не отступаться от задачи, пока она не будет решена.

3. *Настойчивость.* С настойчивостью тесно связана готовность взяться за решение задачи, требующей напряжения ума.

4. *Готовность исправлять свои ошибки.* Думающие люди, вместо того чтобы попытаться оправдать свои ошибки, умеют их

признавать и тем самым учатся на них. Такие люди могут признать свои стратегии действия неэффективными и отвергнуть их, выбирая новые и совершенствуя своё мышление.

5. *Осознание.* Критически мыслящие люди развивают привычку к самоосознанию собственного мыслительного процесса.

6. *Поиск компромиссных решений.* Групповые формы деятельности являются преобладающими в современном мире. Критически мыслящему человеку необходимо обладать как хорошо развитыми коммуникативными навыками, так и умением находить решения, которые могли бы удовлетворить большинство [1, с. 42].

Таким образом, обучать критически мыслящих людей означает работать над формированием упомянутых выше качеств. Формирование критического мышления возможно только путём включения в познавательную, исследовательскую деятельность.

Основным отличительным признаком исследовательской деятельности является наличие таких элементов, как проблема, гипотеза, исследовательские методы, экспериментальный материал, анализ данных и вытекающие из него выводы. Исследовательская деятельность — это особая форма процесса познания, такое систематическое целенаправленное изучение объектов, в котором используются средства, методы науки и которое завершается формулированием знаний об изучаемых объектах. Рассматривая исследовательскую деятельность как многоэтапный процесс, учёные выделяют основные аспекты исследовательской деятельности: 1) интеллектуально-исследовательский (включает собственно интеллектуальные и собственно исследовательские действия и основан на том, что исследовательская деятельность невозможна без активной мыслительной (интеллектуальной) деятельности); 2) информационно-рецептивный (действия с информацией, определяется обязательным компонентом исследовательской деятельности — постоянной работой с научной литературой, включающей извлечение из текстов и осознание искомой информации, библиографический поиск, изучение текста, его анализ, фиксация, работа с компьютером и вычислительной техникой); 3) продуктивный (действия, направленные на проведение самого исследования, фиксацию и обработку полученных данных (фактов)) [3, с. 44—45].

Занятие научно-исследовательской деятельностью является непременной составной частью процесса формирования критиче-

ского мышления. Критическое отношение студента к своим знаниям, суждениям побуждает его к выявлению противоречий в усваиваемой информации, к активному поиску более совершенной научной информации [4, с. 110].

Ориентация студента на критическое восприятие информации, размышление, выдвижение гипотез, принятие различных мнений, формулирование выводов, идей, понятий является практической основой эффективного развития критического мышления. В исследовательской деятельности интенсивно развиваются умения критического мышления: целеполагания, проективные умения, аналитические, выявлять противоречие и формулировать проблему, отнестись к явлению с различных точек зрения, принимать другую точку зрения, поддержать диалог, вступить в дискуссию и др.

Учебный процесс университета, представляющий собой синтез обучения, педагогической практики и учебно-исследовательской деятельности, должен содействовать формированию критического мышления. Учёт исследовательского принципа и использование исследовательского подхода в организации семинарских, практических и лабораторных занятий позволит привлечь студентов к исследовательской деятельности, повысить интерес к овладению научными знаниями. Внесение элементов исследования развивает критическое мышление. Исследовательский подход преподавателя к обучению означает: непрерывное изучение и внедрение в практику достижений науки; использование во всей работе диагностического подхода; применение на практике научного анализа своего опыта; научную аргументацию при использовании передового педагогического опыта или при распространении своих идей и находок; всесторонний, глубокий анализ целостной системы обучения и воспитания; обоснование эффективности апробированных или создаваемых авторских методик с помощью полученных комплексной методикой достоверных научных данных [5]. Система привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности представляет собой синтез учебной научно-исследовательской работы, предусмотренной действующими учебными планами (написание рефератов по темам практических занятий, курсовые работы, выполняемые в течение всего срока обучения в учреждении высшего образования, дипломные работы, выполняемые на V курсе) и внеучебной научно-исследовательской деятельности, формами

организации которой могут быть проблемные кружки, проблемные студенческие лаборатории, участие в научных и научно-практических конференциях и др. Научно-исследовательская деятельность студентов в университете служит формированию их как творческих личностей, способных научно обоснованно и эффективно решать возникающие теоретические и прикладные проблемы.

Заключение

Таким образом, наличие высокого уровня развития критического мышления способствует формированию компетенций, необходимых для эффективной учебно-профессиональной деятельности будущих специалистов. Критическое мышление предполагает наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способностей к аналитической, прогностической деятельности, проблемного видения, поиска альтернативных, инновационных форм, средств и методов, способствующих рациональному решению задач и проблем, а также к оценке аналогичных возможностей других людей. Следовательно, критическое мышление необходимо везде, где существует возможность выбора; оно начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить; без критической оценки проблемы невозможно выдвижение и проверка гипотез, создание убедительной аргументации; оно обязательно на этапе оценки процесса и результата деятельности. Основной целью обучения студентов способам критического мышления является создание преподавателем условий для формирования у них мыслительных компетенций. Такие компетенции можно продуктивно формировать в ходе организации исследовательской деятельности студентов.

Список цитируемых источников

1. *Халперн, Д.* Психология критического мышления / Д. Халперн. — СПб. : Питер, 2000. — 532 с. — (Серия «Мастера психологии»)
2. *Коджаспирова, Г. М.* Педагогический словарь: для студентов. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М. : Академия, 2001. — 512 с.

3. *Мороченкова, И. А.* Формирование критического мышления студентов в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. А. Мороченкова. — Оренбург : [б. и.], 2004. — 181 л.

4. *Король, С. А.* К классификации особенностей критичности мышления / С. А. Король // *Вопр. психологии.* — 1981. — № 4. — С. 108—112.

5. *Кочетов, А. И.* Культура педагогического исследования /А. И. Кочетов. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 1996. — 312 с.

Материал поступил в редколлегию 31.01.2012 г.

УДК 37.046.14

В. П. Тарантей, Н. В. Романчук

Учреждение образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы», Гродно

ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ КАК УСЛОВИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ

Аннотация. Определяются ключевые компоненты коммуникативной компетентности будущих педагогов, способствующих оптимизации взаимоотношений в конфликтных ситуациях в образовательной среде. Представлены результаты исследования сформированности личностного, когнитивного и технологического критериев коммуникативной компетентности у студентов педагогических специальностей учреждения образования «Барановичский государственный университет».

Ключевые слова: коммуникативная компетентность будущего педагога, компоненты коммуникативной компетентности, ценностно-личностный, когнитивный, операционально-деятельностный компоненты, конфликтная ситуация в образовательной среде, технологический критерий.

Введение

Особую актуальность проблема коммуникативной компетентности будущих педагогов приобретает в свете реализации компетентностного подхода к модернизации содержания профессионального образования.

Анализ литературы позволяет утверждать о возрастающем интересе учёных и практиков к вопросам формирования коммуникативной компетентности будущего учителя. Так, в отечественной педагогике обозначенный феномен изучается в контексте непрерывной