

нием, что проявляется в виде намерений, стремлений получения противоправного блага, противоречит интересам других лиц, общества, государства и характеризуется как признак мотива или цели совершения преступления. Общим и объединяющим для частного и публичного интереса является то, что интерес как уголовно-правовая категория (в том числе частный или публичный) можно определить как осознанное стремление человека или нескольких лиц совместно и (или) государством определенных социальных благ для удовлетворения потребностей, которые не запрещены законодательством, удовлетворение которых предусмотрено или непосредственно вытекает из положений закона.

#### Список источников

1. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. — 5-е изд. — М., 1987. — 168 с.
2. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) № 18-рп/2004 від 01.12.2004 року [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v018p710-04>. — Дата доступа: 08.02.2017.
3. Андрушко, П. П. Категорія «інтерес» у кримінальному праві [Электронный ресурс] / П. П. Андрушко // Вісн. Київ. нац. ун-ту ім. Т. Шевченка. — 2009. — № 81. — Режим доступа: <http://www.tnu.in.ua/study/refs/d19/file94032.html>. — Дата доступа: 08.02.2017.
4. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 року [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. — Дата доступа: 08.02.2017.
5. Кузнецов, А. В. Уголовное право и личность / А. В. Кузнецов. — М.: Юрид. лит., 1977. — 168 с.
6. Сташис, В. В. Загальна характеристика нового Кримінального кодексу України / В. В. Сташис // Новий Кримінальний кодекс України: Питання застосування і вивчення: матер. Міжнар. наук.-практ. конф., Харків, 25—26 жов. 2001 р. / редкол.: В. В. Сташис (голов. ред.) [та ін.]. — Харків: Юрінком Інтер, 2002. — С. 8—10.
7. Усатий, Г. О. Інтерес як об'єкт кримінально-правового конфлікту / Г. О. Усатий // Часоп. Київ. ун-ту права. — 2014. — № 3. — С. 236—240.
8. Виконавча влада і адміністративне право / В. Б. Авер'янов [та ін.]; ред. В. Б. Авер'янов; НАН України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. — Київ: Ін Юре, 2002. — 668 с.
9. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 року [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>. — Дата доступа: 08.02.2017.
10. Жалінскій, А. Е. Кримінальне право в очікуванні змін. Теоретико-інструментальний аналіз [Электронный ресурс] / А. Е. Жалінскій. — Режим доступа: <http://pravolib.pp.ua/ugolovnoe-pravo-ojidanii-peremen-teoretiko.html>. — Дата доступа: 08.02.2017.
11. Тлепова, М. І. Співвідношення приватних та публічних начал у кримінальному процесі України / М. І. Тлепова // Наук. вісн. Херсон. держ. ун-ту. Сер. «Юридичні науки». — 2013. — Том 6. — С. 139—143.

УДК 343.9

М. Е. Булыгин,  
магістр юридических наук  
Прокуратура Брестской области, Брест

### КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ПРЕСТУПНОСТИ

**Введение.** Эффективная уголовная политика требует научно обоснованного, полного и достоверного знания этиологии, состояния, динамики и тенденций развития преступности. Динамика общественной жизни, многообразие форм преступных проявлений, высокий уровень ее латентности и другие обстоятельства препятствуют объективному и всестороннему познанию преступности, что обуславливает неполноту современного научного и практического знания и снижает эффективность деятельности по борьбе с преступностью в Республике Беларусь.

В современном мире системное отслеживание информации в целях анализа и прогноза изучаемых явлений и процессов составляет основу управления государством. Для исследования социально-правовых и криминологических реалий на основе получаемой огромной информации статистическая, социологическая и криминологическая науки разработали множество надежных и доступных методов и способов познания их тенденций и закономерностей. Необходимо лишь профессионально осуществлять необходимый мониторинг, владея аналитическими и прогностическими инструментами.

Эффективное противодействие преступности достаточно сложно себе представить без научно-прикладных мониторинговых исследований, которые способствуют формированию стратегии и тактики соответствующей практической деятельности. Кроме того, мониторинг создает объективные предпосылки для принятия обоснованных организационно-управленческих, процессуальных и тактических решений, от которых в значительной степени зависит качество и мобильность всей уголовной политики.

**Основная часть.** Понятие «мониторинг» (англ. monitoring отслеживание), имеющее латинский корень monitor (надзиратель, надсмотрщик), стало широко употребляться в гуманитарных науках только во второй половине XX века.

В современной политической, социологической, юридической, экономической и иной специальной литературе используются самые различные его определения. До 80-х годов прошлого столетия мониторинг

применялся в естественных науках и получил широкое распространение в метеорологии, экологии. Так, в экологии мониторинг предполагает выполнение двух взаимосвязанных функций — наблюдения и предупреждения, которые нацелены на фиксацию отрицательных последствий хозяйственных действий и их вторичных эффектов и обладают низким прогностическим потенциалом.

С середины 80-х годов мониторинг начал активно входить в общественные науки, обозначая систему отслеживания социальных процессов в целях своевременного выявления неблагоприятных тенденций и предупреждения нежелательных событий.

Современный экономический словарь дает следующее определение мониторинга: «Непрерывное наблюдение за экономическими объектами, анализ их деятельности как составная часть управления» [1, с. 203].

В философских и социологических энциклопедических словарях можно встретить и более развернутые описания мониторинга, представляющего собой систему сбора и обработки информации, используемой для улучшения процесса принятия решения, а также для информирования общественности (как инструмент обратной связи в целях реализации проектов, оценки стратегий и программ или выработки политики в той или иной сфере жизнедеятельности) [2, с. 297—298].

В сфере социального управления мониторинг рассматривается как способ познавательной и предметно-практической деятельности, обеспечивающей комплексную оценку социальных ситуаций, позволяющую осуществлять эффективное прогнозирование и выработку оптимальных управленческих решений.

Анализ научной литературы, касающейся проблематики мониторинга состояния объектов различной природы, дает основания сделать вывод, что каждая из отраслей знаний оперирует собственным понятием мониторинга в зависимости от специфических особенностей сферы его использования (биология, экология, педагогика, социология, экономика, психология, кибернетика, криминология и т. д.), в связи с чем его границы представляются достаточно размытыми. Наиболее распространенными являются следующие определения мониторинга:

- комплекс наблюдений и исследований, которые определяют изменения в окружающей среде, вызванные деятельностью человека;
- регулярное наблюдение, оценка, прогнозирование (с помощью электронных средств) состояния окружающей среды, а также различных процессов, которые происходят в государстве;
- специально организованное в целях комплексной оценки и повышения эффективности функционирования систематическое наблюдение за состоянием каких-либо объектов;
- систематическое сопоставление действительного состояния дел организации с желаемым положением;
- система сбора данных о сложном явлении или процессе, которые описываются с помощью ключевых показателей в целях оперативной диагностики состояния объекта исследования и его оценки в динамике;
- совокупность способов наблюдения, анализа, оценки и прогнозирования социально-экономических процессов, связанных с реформами, а также сбор и обработка информации и подготовка рекомендаций в целях развития реформ и внесения необходимых корректив;
- форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, которая обеспечивает непрерывное наблюдение за ее состоянием и прогноз развития [3, с. 19—20].

В белорусском законодательстве понятие «мониторинг» используется достаточно широко при регулировании различных сфер общественной деятельности.

В Положении о проведении мониторинга, утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 16.10.2009 № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» мониторинг определяется как форма контроля (надзора), заключающегося в наблюдении, анализе, оценке, установлении причинно-следственных связей, применяемая контролирующими (надзорными) органами в целях оперативной оценки фактического состояния объектов и условий деятельности субъекта мониторинга на предмет соответствия требованиям законодательства, выявления и предотвращения причин и условий, способствующих совершению нарушений, без использования полномочий, предоставленных контролирующим (надзорным) органам и их должностным лицам для проведения проверок [4].

В сфере экономики Банковский кодекс Республики Беларусь в ст. 35<sup>1</sup> вводит понятие мониторинга финансовой стабильности, под которым понимаются наблюдение за объектами мониторинга при осуществлении присущей им деятельности и их способностью осуществлять такую деятельность в случае дестабилизирующего воздействия внутренних и внешних факторов, а также комплексный анализ факторов, оказывающих влияние на сохранение финансовой стабильности [5].

Распространено использование термина «мониторинг» в сфере правового регулирования охраны окружающей среды, природопользования, сохранения и восстановления биологического разнообразия, природных ресурсов. Применяются понятия мониторинга атмосферного воздуха, озонового слоя, лесов, радиационного мониторинга, мониторинга мелиорированных земель, мониторинга безопасности, качества и эффективности медицинских изделий, мониторинга качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов, мониторинга пожарной, промышленной и экологической безопасности магистральных трубопроводов, финансового мониторинга и др. [6].

С учетом того, что мониторинг все более широко применяется при анализе общественных процессов, принято выделять мониторинг, в основе которого используется конкретно-социологический инструментальный исследования. Социологический мониторинг — это система регулярного социологического слежения за

изменением социальной ситуации в целях получения оперативной и сопоставимой информации для принятия управленческих решений.

Постепенно динамика социальных изменений, которые первоначально актуализировали мониторинговые исследования в технике, экологии, педагогике и социологии, нашли свое отображение в специфике исследований в криминологии, в связи с чем в науке появилось понятие криминологического мониторинга, объектом изучения которого являлась как вся преступность, так и ее отдельные виды.

Преступность — сложное антиобщественное и уголовно-противоправное социально-правовое явление. Как и любое другое социальное явление, преступность обладает количественными и качественными уголовно-правовыми и криминологическими свойствами (показателями), среди которых — состояние, структура, динамика преступности, степень криминальной пораженности и виктимизации населения и др., а также характеризующими ее признаками социального проявления: массовость, территориальная распространенность, социальный и личностный ущерб и др. Одним из важных сущностных признаков преступности является ее антиобщественная направленность, а также взаимосвязь и взаимодействие с другими социальными явлениями и процессами как негативного, так и позитивного характера.

В связи с этим противодействие преступности и другим правонарушениям требует активной и целенаправленной деятельности по их предупреждению, т. е. выявлению и устранению всего комплекса факторов, причин и условий, которые их детерминируют, а также создание социальных условий и формирование ценностных ориентаций на законопослушное поведение граждан. Особое научное и социально-практическое значение приобретает деятельность по регулярному криминологическому измерению, анализу и прогнозированию основных показателей преступности, деструктивных социальных явлений и процессов, обуславливающих ее происхождение и развитие.

Решению стратегических и оперативно-тактических задач по повышению социальной эффективности системы предупреждения преступности и других правонарушений в большой степени будет способствовать организация на национальном и региональном уровне *криминологического мониторинга преступности* — нормативно урегулированной и организованной на постоянной основе системы регулярных криминологических измерений, анализа, оценок и прогнозирования криминальной ситуации, криминогенной обстановки и эффективности деятельности по предупреждению правонарушений в целях разработки и внедрения научно-практических рекомендаций по совершенствованию социально-правовой системы предупреждения преступности, обеспечению личной и общественной безопасности, укреплению правопорядка.

Предметом криминологического мониторинга преступности являются следующие структурные компоненты:

1) криминальная ситуация — криминологические показатели объема, уровня, динамики, структуры, характера, географии и экологии преступности в целом и наиболее общественно опасных и распространенных отдельных ее видов, которая включает изучение совершенных преступлений, лиц, совершивших преступления, потерпевших и ущерб, причиненный преступлениями;

2) криминогенная обстановка — криминологические показатели социального, личностного и природного деструктивно-детерминационного комплекса преступности, выраженная в следующих кластерах: географическом; демографическом; социально-экономическом; социальном; социально-культурном; правовом; нравственно-психологическом;

3) эффективность деятельности по предупреждению преступности — результаты криминологической оценки оптимального соотношения между целями и задачами профилактической деятельности субъектов предупреждения преступности и фактическими ее социальными результатами с учетом материальных, финансовых и других затрат на профилактическую работу;

4) меры по совершенствованию и повышению эффективности деятельности по предупреждению преступности — программа конкретных профилактических мер, основанная на принципах системности, комплексности, нормативно-правовой и научно-методической обоснованности, гласности и участия общественных объединений и граждан в профилактике преступлений [7, с. 76, 78].

**Заключение.** Функционирование системы уголовной юстиции в настоящее время в Беларуси не опирается в должной мере на результаты анализа, оценки и прогноза криминологических реалий и их тенденций. Информационной базой формирования политики в сфере противодействия преступности является действующая система государственного статистического учета правонарушений, которая фиксирует общие количественные и качественные показатели состояния, структуры и динамики преступности. При этом оценка эффективности деятельности по противодействию преступности производится на основании роста либо снижения ее отдельных показателей за отчетный годовой период.

Очевидно, что использование только системы статистического учета и подобной оценки эффективности предупредительной деятельности при изучении такого сложного явления, как преступность, не может в полной мере обеспечивать потребности правоохранительных и других государственных органов во всесторонней, научно обоснованной и реальной информации о преступности и достаточности мер по ее противодействию.

Для решения данной социальной и научной проблемы целесообразно использовать такой социально-правовой механизм, как криминологический мониторинг преступности. Его внедрение в деятельность по предупреждению преступлений обеспечит получение всесторонней и объективной информации о сущности, особенностях распространенности, этиологии и тенденциях развития преступности и позволит эффективно планировать и проводить уголовную политику.

## Список источников

1. *Райзберг, Б. А.* Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. — 2-е изд., испр. — М.: ИНФРА-М, 1999. — 479 с.
2. Экономико-социологический словарь / сост.: Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк; науч. ред. Г. Н. Соколова. — Минск: Беларуская навука, 2013. — 615 с.
3. *Блаживский, Е. Н.* Мониторинг противодействия преступности в Украине: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Е. Н. Блаживский; Харьк. нац. ун-т внутр. дел. — Харьков, 2013. — 418 с.
4. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2009 г., № 510; в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 20.01.2017 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 24.01.2017, 1/16871.
5. Банковский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 25 окт. 2000 г., № 441-3: принят Палатой представителей 3 окт. 2000 г.: одобр. Советом Респ. 12 окт. 2000 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.07.2016 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 16.07.2016, 2/2395.
6. Лесной Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 24 дек. 2015 г., № 332-3: принят Палатой представителей 3 дек. 2015 г.: одобр. Советом Респ. 9 дек. 2015 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 30.12.2015, 2/2330.
7. *Булыгин, М. Е.* Криминологический мониторинг преступности: понятие, предмет и методология / М. Е. Булыгин // Законность и правопорядок. — 2016. — № 2. — С. 39—43.

УДК 343.140.02

К. В. Быкова

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

### ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА

**Введение.** Предмет доказывания — система обстоятельств, выражающих свойства и связи исследуемого события, существенные для правильного разрешения уголовного дела и реализации в каждом конкретном случае задач судопроизводства. Эти обстоятельства устанавливаются путем процессуального доказывания, т. е. с помощью предусмотренных законом средств и способов. Определенность предмета доказывания обуславливает направление и границы исследования. Правильное установление предмета доказывания по конкретному уголовному делу — условие целенаправленной деятельности органов расследования и суда, обеспечения полноты, всесторонности, объективности исследования обстоятельств дела [1, с. 15].

Уголовная ответственность за преступления, непосредственно посягающие на личную свободу человека, предусмотрена ст. 181—184 УК Республики Беларусь: торговля людьми (ст. 181), использование рабского труда (ст. 181<sup>1</sup>), похищение человека (ст. 182), незаконное лишение свободы (ст. 183), незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 184). Особенности объекта посягательства у этих деяний определяют особенности предмета доказывания по уголовным делам этой категории.

**Основная часть.** Определяя предмет доказывания, уголовно-процессуальный закон перечисляет обстоятельства, подлежащие доказыванию, без деления их на различные группы по степени важности, при этом подчеркивает необходимость установления всей их совокупности. Представление относительно круга конкретных обстоятельств, которые следует установить, носит вначале ориентировочный характер и уточняется, детализируется, дополняется в ходе производства по делу [1, с. 16]. Органы предварительного расследования и суды определяют каждый раз предмет доказывания, исходя из общего понятия, сформулированного в законе.

В ст. 89 УПК Республики Беларусь определен общий перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по любому уголовному делу: 1) наличие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения); 2) виновность обвиняемого в совершении преступления; 3) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого (обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, характеризующие личность обвиняемого); 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением; 5) обстоятельства, подтверждающие, что имущество приобретено преступным путем или является доходом, полученным от использования этого имущества.

По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, кроме того, подлежат установлению следующие обстоятельства: 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения); 2) условия жизни и воспитания; 3) степень интеллектуального, волевого и психического развития; 4) наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

Наличие общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, — факт противоправного причинения вреда личной свободе человека путем действия либо бездействия. Основные составы преступлений против личной свободы являются формальными, эти преступления признаются оконченными с момента выполнения деяния, образующего объективную сторону преступления. Особо квалифицированные составы, связанные с наступлением, последствий — материальные.