

Я. В. Слука

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь, yanasluka@yandex.ru*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЛЕКСНОЙ ГРАМОТНОСТИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

В статье представлена методика определения уровня сформированности комплексной грамотности у будущих учителей иностранного языка. Исследование проведено в учреждении образования «Барановичский государственный университет» и включает анализ самооценки студентов, а также использование таксономии Блума для оценки уровня грамотности. Результаты исследования позволяют выявить области совершенствования методики формирования комплексной грамотности и подчеркивают важность применения личностно-ориентированного подхода для достижения лучших результатов.

Ключевые слова: комплексная грамотность; методика оценки; уровень сформированности; будущие учителя иностранного языка; самооценка студентов.

Y. V. Sluka

*Institution of Education “Baranavichy State University”, Baranavichy,
the Republic of Belarus, yanasluka@yandex.ru*

DETERMINING THE LEVEL OF FUTURE FOREIGN LANGUAGE TEACHERS’ MULTILITERACIES

The article presents a methodology for determining the level of future foreign language teachers’ multiliteracies. The study was conducted at Baranovichi State University and includes an analysis of students’ self-assessment, the use of Bloom’s taxonomy to assess literacy levels. The results of the study allow us to identify the areas for improvement in the development of multiliteracies and emphasize the importance of personalized approach to achieve better results.

Key words: multiliteracies; assessment methodology; level of education; future foreign language teachers; students’ self-assessment.

Введение. В современном обществе, в котором уровень глобализации и цифровизации постоянно растет, комплексная грамотность становится важным фактором для успешного функционирования и развития личности. Комплексная грамотность включает цифровую, функциональную, коммуникативную, критическую и другие виды грамотности.

Актуальность данного исследования заключается в том, что в нем предлагается методика оценки уровня сформированности комплексной грамотности у будущих учителей иностранного языка. Это способствует формированию квалифицированных специалистов, которые обладают базовыми навыками, необходимыми в цифровом обществе.

Проблема, которую следует решить в данном исследовании, состоит в определении параметров, критериев оценки и уровней комплексной грамотности у преподавателей английского языка. Существующие исследования фокусируются на отдельных аспектах грамотности, но редко рассматривают их в комплексе. Наше исследование направлено на заполнение этого пробела и обеспечение более эффективного обучения студентов университета.

Целью исследования выступает разработка методики оценки уровня комплексной грамотности у студентов, будущих учителей иностранного языка. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Выявить компоненты комплексной грамотности.
2. Разработать методику оценки уровня комплексной грамотности: шкалу оценки (критерии и параметры) и контрольные задания.
3. Оценить уровень комплексной грамотности у студентов университета.

Методология исследования. На современном этапе нет единого определения грамотности. Словарь трактует данное понятие, как «умение читать и писать» [1]. В новом словаре методических терминов и понятий указано, что грамотность — это определенная степень владения человеком навыками и умениями чтения и письма в соответствии с нормами родного (изучаемого) языка. Один из основных показателей социокультурного развития человека [2]. Ряд авторов считает, что грамотность — это процесс понимания, использования, осмысления письменных текстов и взаимодействия с ними

для достижения своих целей, развития своих знаний и потенциала, а также для участия в жизни общества [3]. Согласно этим определениям, мы можем выделить, что грамотность — это способность использовать знания, применять их на практике.

Термин «комплексная грамотность» возник в результате работы группы ученых и педагогов, которые в 1996 году опубликовали статью «Педагогика комплексной грамотности: проектирование социального будущего». Авторы утверждали, что традиционные представления о грамотности необходимо расширить, включив в них многочисленные формы коммуникации и осмысления в современных разнообразных обществах [4]. З. Субхан определял комплексную грамотность как необходимые знания и навыки для отправки и интерпретации сообщений с помощью множества средств массовой информации и способов в быстро меняющихся местных и глобальных контекстах, а также для согласования значений в рамках существующих социальных практик. Другими словами, комплексная грамотность предполагает способность придавать смысл множеству текстов с помощью разнообразных ресурсов [5].

Для выявления значимости различных компонентов комплексной грамотности нами было проведено анкетирование среди учителей иностранного языка в учреждениях общего среднего образования в Республике Беларусь. В данном опросе принял участие 21 человек. По результатам анкетирования, мы выявили наиболее важные компоненты комплексной грамотности в современных условиях. Это цифровая (42,9 %), функциональная (38,1 %), коммуникативная (57,1 %) и критическая (71,4 %) виды грамотности (рисунок 1).

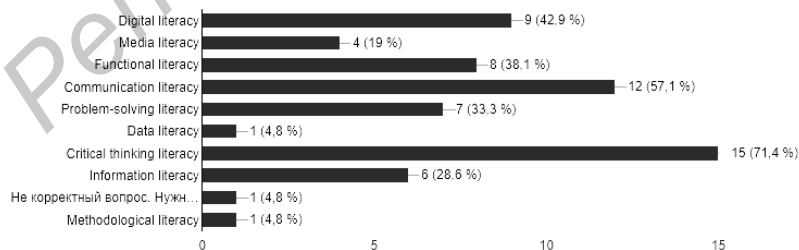


Рисунок 1 — Виды грамотности учителей иностранного языка в XXI веке

Для исследования уровня комплексной грамотности будущих преподавателей иностранного языка был выбран метод оценки комплексной грамотности, основанный на комбинации различных инструментов.

Во-первых, для оценивания уровня комплексной грамотности студентов, мы создали шкалу оценки, в которой критериями выступают цифровая, коммуникативная, критическая и функциональная грамотность учителя иностранного языка. Параметры оценки представляют собой уровни знания, понимания и применения (таблица 1).

Т а б л и ц а 1 — Шкала оценки уровня сформированности комплексной грамотности

Критерий	Знание	Понимание	Применение
Цифровая грамотность	Демонстрирует четкое понимание и осведомленность о цифровых инструментах, технологиях и их актуальности в различных контекстах	Демонстрирует всесторонние знания и понимание цифровых инструментов, технологий и их эффективного и ответственного использования	Эффективно и целенаправленно применяет цифровые инструменты и технологии в широком спектре задач и видов деятельности, демонстрируя независимость и креативность
Коммуникативная грамотность	Демонстрирует понимание важности навыков эффективного общения; показывает осведомленность о влиянии общения на отношения и результаты	Понимает ключевые принципы коммуникации, такие как активное слушание, ясность; может объяснить роль обратной связи и ее важность в эффективном общении	Применяет методы активного слушания для демонстрации вовлеченности и понимания; использует соответствующие стратегии коммуникации для различных контекстов и аудиторий

Окончание табл. 1

Критерий	Знание	Понимание	Применение
Критическая грамотность	Признает необходимость задавать вопросы и анализировать тексты, средства массовой информации и источники информации	Демонстрирует владение навыками критического мышления, такими как анализ, оценка и интерпретация информации.	Применяет навыки критической грамотности для анализа.
Функциональная грамотность	Демонстрирует глубокое и тонкое понимание функциональной грамотности, последовательно демонстрируя ее интеграцию в свою учебную практику	Обладает выдающимся уровнем знаний в области функциональной грамотности, демонстрируя глубокое понимание новейших исследований, инновационных практик и педагогических подходов	Демонстрирует образцовое применение стратегий функциональной грамотности в своем учебном процессе, содержательные задания по чтению, письму, аудированию и устной речи

Во-вторых, для решения задач исследования мы создали задания в соответствии с таксономией образовательных целей Блума. Данная таксономия — это система учебных целей, классифицированных по принципу от простого к сложному. Она включает шесть уровней: 1) знание (память): умение запомнить и воспроизвести информацию; 2) понимание: умение объяснить и интерпретировать информацию; 3) применение: умение использовать знания и навыки в новых ситуациях или для решения задач; 4) анализ: умение разложить информацию на составляющие части и выявить их отношения; 5) синтез: умение объединять, составлять и создавать новое на основе полученных знаний; 6) оценка: умение оценивать и анализировать работу или результаты на основе критериев. На практике таксономия Блума служит своеобразным навигатором: с ее помощью педагогам и методистам удобно планировать как отдельные занятия, так

и целые программы, находить нужные задачи и инструменты оценивания на различных этапах обучения [6].

В нашем исследовании задания позволяют оценить уровень сформированности комплексной грамотности трех уровней — уровень запоминания, понимания и применения. Для проведения предэкспериментального среза была отобрана экспериментальная группа в количестве 9 человек, студентов IV курса специальности 6-05-0231-01 «Современные иностранные языки», будущих преподавателей иностранного языка, учреждения образования «Барановичский государственный университет».

Первая категория заданий направлена на выявление уровня осведомленности, то есть представлений о способе использования цифровых технологий; вторая категория заданий была направлена на определение уровня знаний, задача испытуемых заключалась в том, чтобы привести конкретные примеры из методики преподавания иностранных языков; третья категория — это задания на применение, создания оригинального упражнения на основе знаний.

Процедура сбора данных включала задания открытого (для самооценки) и закрытого (для внешней оценки) типов. Для измерения уровня самооценки студентов за основу была взята пятибальная шкала Лайкерта, в которой варианты ответа представлены в виде утверждений «полностью не согласен», «в какой-то мере не согласен», «не знаю», «в какой-то мере согласен», «полностью согласен». Данные задания включали три вопроса.

1. Я знаю, как преподаватель иностранного языка использует цифровые технологии в учебном процессе при создании заданий по аудированию, говорению, чтению и письму.

2. Я понимаю, как выбирать и применять задания с использованием технологий, чтобы адаптировать обучение и оценку к различным потребностям студентов.

3. Я могу использовать иностранный язык для создания заданий с использованием цифровых технологий, которые способствуют развитию критического мышления.

Для измерения уровня сформированности комплексной грамотности были разработаны также задания открытого типа, в которых необходимо было привести примеры из педагогической деятельности. Представим примеры заданий.

1. Пожалуйста, приведите пример способа использования цифровых технологий для создания заданий.

2. Пожалуйста, предоставьте пример заданий с использованием технологий:

а) для студента, у которого низкий уровень владения иностранным языком;

б) для студента, у которого высокий уровень владения иностранным языком.

3. Пожалуйста, предложите интересное задание с использованием цифровых технологий, которые способствуют развитию критического мышления при обучении иностранному языку.

В результате мы получили следующие результаты. Самооценка сформированности комплексной грамотности составила 72,6 %. Однако анализ качества выполнения заданий открытого типа позволил выявить завышенный уровень самооценки, поскольку реальный уровень сформированности комплексной грамотности составил 37,3 %.

Исходя из результатов, мы видим, что большинство студентов имеют представление о способах использования цифровых технологий в преподавании иностранного языка, однако часть студентов не может привести конкретные примеры. Все студенты имеют затруднения с созданием собственного задания.

Полученные результаты позволяют выделить области улучшения методики формирования комплексной грамотности, а также подчеркивают важность индивидуального подхода для достижения оптимальных результатов.

Заключение. Для оценки уровня сформированности комплексной грамотности учителя иностранного языка в качестве критериев целесообразно использовать такие виды грамотности, как цифровая, коммуникативная, критическая и функциональная грамотность. Параметрами оценки могут выступать уровни знания, понимания и применения. Для разработки контрольных заданий целесообразно использовать таксономию Блума. Наше исследование позволило выявить завышенный уровень самооценки студентов и относительно невысокий уровень ее сформированности по всем критериям. Полученные результаты

свидетельствуют о необходимости совершенствования методики формирования комплексной грамотности на основе личностно-ориентированного подхода. Перспективой исследования является разработка комплекса упражнений на формирование комплексной грамотности.

Список цитируемых источников

1. Literacy // Collins Dictionary. — URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/literacy> (date of access: 03.03.2024).
2. *Азимов, Э. Г.* Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Шукин. — М.: Изд-во ИКАР, 2009. — 448 с.
3. *Cauzen, C.* A Pedagogy of Multiliteracies: Designing Social Futures / C. Cauzen. — URL: https://www.researchgate.net/publication/265529425_A_Pedagogy_of_Multiliteracies_Designing_Social_Futures (date of access: 03.03.2024).
4. *Bueckle, A.* Data visualization literacy: Definitions, conceptual frameworks, exercises, and assessments / A. Bueckle // Proceedings of the National Academy of Sciences. — URL: <https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.1807180116> (date of access: 03.03.2024).
5. *Subhan, Z.* Translanguaging and Multiliteracies in the English to Speakers of Other Languages (ESOL) Classroom / Z. Subhan // English Teaching. — 2022. — Vol. 77. — No. 1. — P. 3—24. — URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1366110.pdf> (date of access: 03.03.2024).
6. *Султанова, Г. С.* Таксономия Блума как инструмент интеллектуально развивающего обучения студентов / Г. С. Султанова // Высшее образование сегодня. — 2019. — № 1. — С. 14—19.