

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Инженерный факультет
Факультет экономики и права

ЭКОНОМИКА, ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы Международной научно-практической конференции
факультета экономики и права и инженерного факультета

(Барановичи, 20 октября 2016 года)

Барановичи
БарГУ
2017

УДК 001(063)

В сборнике представлены материалы, затрагивающие широкий круг вопросов, посвященных эффективному экономическому развитию организаций и регионов, маркетингу и менеджменту. Особое внимание уделено проблемам применения и совершенствования национального законодательства. Раскрываются теоретические и практические результаты научного поиска авторов по инженерному профилю, затрагивается проблемное поле современной физики и математики. Материалы носят как теоретический, так и практико-ориентированный характер

Издание предназначено для преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и научных работников.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), Ю. Е. Горбач, В. Н. Кременевская (отв. секретари),
В. Н. Познякевич, О. В. Павловская, Г. Я. Житкевич, М. В. Андрияшко, О. И. Людвигевич, О. И. Наранович,
А. К. Гавриленя, И. Н. Бруй, В. А. Дремук

Рецензенты:

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международных экономических отношений Белорусского государственного университета Е. В. Бертош,
доктор технических наук, заведующий лабораторией обработки металлов давлением В. А. Томило

После подачи предложений работа не заканчивается, поскольку анализируется каждый невыигранный тендер. И если возникает подозрение, что дисквалификация была неправомерной, компания может обращаться в орган обжалования. Такие жалобы дают возможность увидеть, какие именно коррумпированные схемы пытаются реализовать заказчики или поставщики. Поэтому участие фирмы в тендере — прописанная и понятная процедура. Каждое звено цепочки четко знает свои действия, поэтому такая отлаженная бизнес-модель работы предприятия позволяет эффективно использовать время и ресурсы компании.

Систему ProZorro можно расценивать не только как инструмент, позволяющий выйти на новый рынок публичных закупок, но и как средство внутреннего контроля эффективности работы тендерного отдела и решения проблем внутри компании [3]. Аналитики подробно разбирают и прорабатывают каждый случай проигранного из-за цены тендера, пытаются отследить ситуацию на рынке, а также ценные предложения конкурентов. Кроме того, анализ проигранных тендеров четко показывает пробелы в ассортименте предложения предприятия. Как следствие, спрос на тот или иной товар дает толчок руководителям отделов закупок налаживать сотрудничество с новыми поставщиками.

Заключение. До недавнего времени в Украине работала нормативно-правовая и институциональная база, которая регулировала «бумажные» процедуры государственных закупок. Однако, как показал опыт, она не гарантировала прозрачных, эффективных и справедливых процедур закупок, а также не способствовала решению главной проблемы в сфере государственных закупок — искоренению системной коррупции. В связи с этим украинским государством был взят курс на реформирование государственных закупок, в том числе путем использования системы электронных торгов. Но успех системы ProZorro невозможен без активного участия бизнеса в публичных закупках, всегда существует риск, что если в электронных публичных закупках не станет участвовать новый бизнес, то коррумпированные заказчики приведут «своих» проверенных поставщиков и опять конкуренция будет минимальная, а старые схемы безболезненно перейдут с бумажных тендеров в электронные. Поэтому в государстве проводится кампания популяризации электронной системы ProZorro, которая всячески пытается привлечь новый бизнес к участию в электронных тендерах: организуются семинары, тренинги, готовятся публикации для СМИ и т. п. Увеличение конкуренции, снижение уровня коррупции, прозрачность, оперативность и высокая эффективность в сфере публичных закупок — вот основные задания государства на сегодня.

Список цитируемых источников

1. Акт недели: публичные закупки. Обзор изменений и проблемные моменты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://uz.ligazakon.ua/magazine/900353>. — Дата доступа: 12.07.2016.
2. *Витвицький, О.* В лідери постачальників КМДА за 6 місяців : досвід Епіцентру [Електронний ресурс] / О. Витвицький // ProZorro. Державні закупівлі : інтернет-видання. — Режим доступу: <https://prozorro.gov.ua/ua/news/v-lidery-postalnykiv-kmda-za-6-misyatsiv-dosvid-epitsentru>. — Дата доступу : 12.07.2016.
3. *Міняйло, О. І.* Сучасний стан та перспективи розвитку електронних державних закупівель в Україні / О. І. Міняйло, А. М. Костенко // Економічний вісник університету : зб. наук. пр. / Переяслав-Хмельницьк. держ. пед. ун-т ім. Г. Сковороди. — Переяслав-Хмельницький, 2016. — Вип. 29. — С. 135—142.
4. Про публічні закупівлі [Електронний ресурс] : Закон України. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>. — Дата доступу: 12.07.2016.

УДК 338.22(476)

Е. А. Костюкевич, И. В. Швед, М. А. Данилова

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

НЕОБХОДИМЫЕ ФАКТОРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. Изменение структуры предпринимательского сектора сегодня — актуальная задача для Республики Беларусь. В нашей стране наблюдается целый ряд нерешенных методологических вопросов перехода к партнерским отношениям государства и бизнеса. Во-первых, недостаточен опыт такого партнерства. Во-вторых, не развита законодательная база. И все это в совокупности сдерживает внедрение государственно-частного предпринимательства (далее — ГЧП) в Республике Беларусь.

Основная часть. Отношение к партнерству у государства и у предпринимательских структур неоднозначно: одни ученые видят в государственно-частном предпринимательстве возможность экономического прорыва, другие — возможность нецелевого использования бюджетных средств и усиление коррупции. Зарубежный опыт показывает, что и предпринимательскому и государственному секторам выгодно использовать разные формы взаимодействия, в том числе и государственно-частное предпринимательство, для создания инновационной экономики.

Государственное предпринимательство — это особый вид предпринимательской деятельности, которая осуществляется в рамках государственного сектора и связана с участием госпредприятий в производстве и сбыте товаров и услуг. Оно необходимо в малорентабельных отраслях, которые не представляют интереса для частного капи-

тала. Частное предпринимательство — это простейшая форма бизнеса в форме индивидуального предпринимателя [2]. У частного предпринимателя главной целью стоит максимизация прибыли, у государственного предпринимательства — решение социально-экономических задач.

Государственно-частное предпринимательство понимается как промежуточная форма взаимосвязей между частной и государственной собственностью, оно становится «воспитателем» инновационного бизнеса, стимулирующим инновационное поведение предпринимателей [3]. Для Республики Беларусь ГЧП интересно как «своеобразная управленческая альтернатива приватизации» [4]. Этот способ приватизации дает возможность избежать экономическое противоречие, когда государственные стратегически важные объекты нельзя передать в частную собственность, а государственный бюджет не в силах финансировать эти объекты в полном объеме. В этом случае капитал привлекается посредством передачи частному бизнесу во временное владение, пользование или управление активами с сохранением за объектами статуса государственной собственности.

Изучая и анализируя мировой опыт, можно заключить, что для развития ГЧП нужны следующие детерминанты. Во-первых, это факторы, которые определяют состояние государственного бюджета. Дефицит бюджетных средств является вероятностью появления ГЧП, а снижение государственных расходов возмещается привлечением частных инвестиций. Во-вторых, факторы, определяющие макроэкономическое положение в стране: стабильная макроэкономическая ситуация гарантирует успешную реализацию проектов ГЧП. В-третьих, факторы, которые измеряют объем внутреннего рынка: чем больше рынок и чем выше покупательная способность, тем возможней появление ГЧП. В-четвертых, наличие рыночных институтов: когда права частного бизнеса защищены, а в стране имеются эффективные рыночные институты, то намного выше возможность появления ГЧП.

Таким образом, факторы, которые необходимы для развития ГЧП, — это правовая и экономическая надежность и защищенность частного бизнеса.

Внедрение и развитие института ГЧП наблюдается в странах с развитой экономикой. В странах с переходной экономикой практика применения ГЧП ниже, и это связано с отсутствием необходимых условий, т. е. слабостью или неразвитостью рынка капитала, слабостью или отсутствием рыночных институтов, а также отсутствием административного опыта новых методов управления на всех уровнях. Все эти сдерживающие факторы снижают интерес частного бизнеса к развитию ГЧП.

Одна из важных проблем ограничения возникновения ГЧП связана с тем, что в белорусском законодательстве практически не разработаны юридические вопросы в этой области.

Далее следует выделить отсутствие действующего механизма концессии. Несмотря на то, что в республике механизм концессии законодательно утвержден, применение его на практике практически отсутствует.

В Республике Беларусь наблюдается недостаток квалифицированных кадров в сфере ГЧП, общее число специалистов в данной сфере ничтожно мало. На данный момент нужно развивать систему подготовки специалистов в области концессий и других форм ГЧП.

Следует отметить, что в последние годы активизировались процессы развития ГЧП. В Республике Беларусь функционирует Центр ГЧП, являющийся специализированным структурным подразделением ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь». Основной целью деятельности Центра ГЧП является оказание консультационной и методологической поддержки органам государственного управления в реализации инфраструктурных проектов, основываясь на принципах государственно-частного партнерства, продвижение ГЧП в Республике Беларусь, а также взаимодействие с Межведомственным инфраструктурным координационным советом по вопросам стратегии развития ГЧП в Республике Беларусь и формирования Национального инфраструктурного плана.

Постановлением Совета Министров № 508 от 24.05.2014 был создан Межведомственный инфраструктурный координационный совет (МИКС), который является постоянно действующим коллегиальным органом, созданным для координации вопросов долгосрочного развития инфраструктурных объектов, в том числе на принципах государственно-частного партнерства. Основными функциями МИКС является разработка предложений о создании организационных, правовых, экономических и информационных условий, способствующих привлечению частного капитала, в том числе иностранного, для реализации проектов по развитию инфраструктурных объектов на принципах государственно-частного партнерства; разработка предложений о совершенствовании законодательства, регулирующего взаимодействие государственных органов и организаций в вопросах привлечения инвестиций для реализации проектов по развитию инфраструктурных объектов на принципах государственно-частного партнерства. Важным результатом деятельности МИКС является разработка Национального инфраструктурного плана на 2016—2030 годы. Данный документ является одним из ориентирующих документов для бизнес-сообщества, который направлен на привлечение его к финансированию строительства новых и реконструкции существующих объектов инфраструктуры на принципах ГЧП [1].

Советом Министров Республики Беларусь 23 февраля 2016 года была утверждена Государственная программа «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016—2020 годы.

Целью данной программы является развитие малого и среднего предпринимательства как одного из факторов обеспечения стабильно высокого уровня занятости населения и экономического роста.

Мероприятия данной программы предусматривают как финансовую и имущественную поддержку субъектов малого предпринимательства, так и информационную поддержку, систему подготовки кадров и повышения квалификации субъектов малого и среднего предпринимательства, совершенствование законодательства, регулирующего деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства и многие др.

Развитие ГЧП базируется на факторах, влияющих на расширение спектров и форм координации государства и частного бизнеса: оно позволяет формировать отношения частного бизнеса и государства, дает возможность использовать ресурсы частного бизнеса в процессах воспроизводства в отраслях и сферах, которые находятся в собственности государства; объединением ресурсов частного бизнеса и государства в рамках конкретных проектов формируются конкурентные преимущества.

Заключение. Состояние современной экономики, недостатки законодательной базы, требования предпринимательской среды диктуют выделение новой формы сотрудничества частного бизнеса и государственной власти — ГЧП, которое является инновационной и многообещающей формой взаимодействия частного бизнеса и государства в Республике Беларусь. Для успешного развития и использования механизмов ГЧП в инновационном развитии экономики Республики Беларусь нужна государственная стратегия развития ГЧП в составе государственной инновационной стратегии.

Список цитируемый источников

1. Государственно-частное партнерство в Беларуси [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://pppbelarus.by/institutions/council/> . — Дата доступа: 25.09.2016.
2. Масюк, Н. Н. Государственно-частное предпринимательство как инновационная форма взаимодействия бизнеса и власти / Н. Н. Масюк, Ю. В. Балдина // Креатив. экономика. — 2013. — № 2. — С. 9—14.
3. Миндели, Л. Э. Государственно-частное партнерство как важнейший фактор развития национальной инновационной системы / Л. Э. Миндели, В. А. Васин // Инновацион. экономика. — 2014. — № 1. — С. 2—8.
4. Тур, А. Н. Особенности формирования государственно-частного партнерства в Республике Беларусь / А. Н. Тур // Проблемы управления. — 2011. — № 2. — С. 31—36.

УДК 338.48

В. Н. Кременевская

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ТУРИСТИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. Развитие туризма является одним из приоритетных направлений Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. Туристическая индустрия является неустойчивой системой. Она реагирует практически на все изменения в политической, экономической, общественной и других сферах, что делает создание высокоэффективного и конкурентоспособного туристического комплекса достаточно сложной задачей.

Основная часть. Эффективное функционирование туристической индустрии зависит от целого комплекса различных факторов, где туристические предприятия играют не последнюю роль, являясь составной частью системы туризма.

Туристическим предприятием является самостоятельно хозяйствующий субъект, обладающий правами юридического лица, который на основе использования трудовым коллективом имущества производит и реализует продукцию, выполняет работы, оказывает услуги [1, с. 29].

В последние годы белорусская туристическая индустрия была подвержена негативному влиянию со стороны кризиса туристической отрасли в России, передела на украинском рынке, стагнации белорусской экономики и девальвации белорусского рубля [2, с. 109]. Однако необходимо отметить, что в целом белорусские туристические организации показали положительную динамику эффективности функционирования по ряду показателей.

Представим основные показатели работы организаций, осуществляющих туристическую деятельность в Республике Беларусь (таблица 1).

Из таблицы видно, что в 2015 году число организаций, осуществляющих туристическую деятельность, составило 1 364 единицы. По сравнению с 2014 годом данный показатель увеличился.

Также положительной динамикой за 2011—2015 годы характеризуются такие показатели, как численность иностранных туристов, посетивших Республику Беларусь; численность туристов Республики Беларусь, выезжающих за рубеж; стоимость зарубежных туров, оплаченных гражданами Республики Беларусь; стоимость туров, оплаченных иностранными туристами.

В то же время абсолютные показатели не всегда могут в полной мере определить уровень эффективности функционирования организаций, оказывающих туристическую деятельность. Чтобы понимать действительную ситуацию на туристическом рынке, с которой столкнулись организации, рассчитаем и рассмотрим динамику соотношения данных показателей.