

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**Межвузовский сборник научных статей
с международным участием**

Выпуск 3

В двух частях

**Часть 1
ПСИХОЛОГИЯ**

*Под научной редакцией
доктора психологических наук,
профессора Я. Л. Коломинского*

**Часть 2
ПЕДАГОГИКА**

*Под научной редакцией
кандидата педагогических наук,
доцента В. И. Козел*

**Рекомендовано к печати
редакционно-издательским советом университета**

**Барановичи
РНО БарГУ
2013**

Кафедра педагогики и психологии начального образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск,
кафедра психологии факультета психологии и педагогики учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», Гомель,
В. Г. Игнатюк, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск,
Г. В. Лосик, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории № 214 «Компьютерная графика» Государственного научного учреждения «Объединенный институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси», Минск,
И. I. Матыцина, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе учреждения образования «Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина», Брест

Ответственный редактор

А. А. Селезнев

Научные редакторы

Я. Л. Колосинский, В. И. Козел

Международная редакционная коллегия

Е. В. Анципенко, доктор педагогических наук, доцент (Киев, Украина), *К. В. Гаврилюк*, доктор педагогических наук, профессор (Минск), *И. В. Дубровина*, доктор психологических наук, профессор (Москва, Российская Федерация), *С. А. Игучина*, доктор медицинских наук, профессор (Минск), *Ю. А. Колосинцев*, доктор психологических наук, профессор (Минск), *В. И. Кичурко*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Барановичи), *М. И. Крайтунов*, доктор педагогических наук, профессор (Москва, Российская Федерация), *О. Н. Лозюк*, доктор психологических наук, профессор (Киев, Украина), *Ш. М. Мухтарова*, доктор педагогических наук, профессор (Караганда, Казахстан), *М. В. Николаева*, доктор педагогических наук, профессор (Волгоград, Российская Федерация), *Р. С. Пилижа*, доктор педагогических наук, профессор (Минск), *Н. И. Приходько*, доктор педагогических наук, профессор (Запорожье, Украина), *Л. Н. Рожина*, доктор психологических наук, профессор (Минск), *В. В. Семикин*, доктор психологических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация), *Л. И. Харченкова*, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

А43 Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов [Текст] : межвуз сб науч ст с междунар участием -- Барановичи : РИО БарГУ, 2013 -- Вып 3 -- в 2 ч 4 1 Психология / под науч ред д-ра психол наук, проф Я. Л. Колосинского, отв ред А. А. Селезнева. Междунар редкол. И. В. Дубровина [и др.]. Ч 2 Педагогика : под науч ред канд пед наук, доц В. И. Козел, отв ред А. А. Селезнев. Междунар редкол. Е. В. Анципенко [и др.] -- 352 с. -- 50 экз. -- ISBN 978-985-498-543-5

Содержит статьи посвященные формированию психолого-педагогической культуры будущих специалистов. Акцент сделан на взаимосвязи профессиональной психологической культуры и психологического здоровья личности в условиях рефлексивно-деятельностного обучения.

Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, научным и практическим работникам в области образования.

Рис. 4. Табл. 5.

УДК 159.9.37
ББК 88.74

Т. Е. Яценко

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка». Минск

ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Аннотация. Обозначены факторы, обуславливающие интерес отечественных учёных к изучению психологической компетентности. Проанализированы подходы учёных к определению психологической компетентности по двум критериям: раскрытие содержательной и функциональной сторон компетентности. Выделены требования, которым должно соответствовать определение психологической компетентности. Обозначен наиболее оптимальный подход к определению психологической компетентности.

Ключевые слова: компетентность, психологическая компетентность.

Введение

Одним из приоритетных направлений модернизации высшего образования является реализация компетентностного подхода. В частности, в Государственной программе развития высшего образования Республики Беларусь на 2011—2015 годы отмечается необходимость внедрения компетентностной модели подготовки специалистов, обеспечивающей оптимальный баланс фундаментальной, специальной и практикоориентированной составляющих. Как следствие, в образовательном стандарте и Кодексе об образовании Республики Беларусь зафиксированы требования к результату высшего образования в терминах ключевых компетенций и компетентностей.

Компетентностный подход вызван необходимостью выработки общего перечня требований преподавателями учреждений высшего образования, работодателями и самими будущими специалистами к качеству профессиональной подготовки; приведения содержания образования в соответствие с требованиями современности; переориентации образования с информационного насыщения студентов к формированию у них способности самостоятельно находить решения проблемы в новых ситуациях [1—4].

Таким образом, компетентностный подход содействует:

- усилению практической направленности высшего образования;
- акцентированию внимания в профессиональной подготовке не только на объективной (профессиональные умения), но и субъективной составляющей успешности специалиста (профессионально значимые личностные качества);
- переходу от отчуждённых «значений» к «личностным смыслам».

Во многих современных исследованиях предметом научной рефлексии стала психологическая компетентность как составляющая психологической культуры личности. Психологическая компетентность может быть отнесена к числу ключевых компетентностей по причине соответствия двум главным критериям: необходима для оптимального функционирования личности во всех сферах жизнедеятельности (И. А. Зимняя [2], Т. Н. Щербакова [5]), инвариантна по отношению к характеру профессиональной деятельности (В. И. Байденко [6], Д. А. Иванов [3], Л. О. Филатова [4]).

Данный вид компетентности определяется учёными как внутренний стержень профессиональной деятельности специалистов помогающих профессий, «фактор их успешности, стилеобразования и персоналогии» [5, с. 25].

Интерес к психологической компетентности обуславливает многочисленные попытки учёных определить её структуру, механизмы, эффективные условия и чувствительные периоды формирования. Как следствие, не является однозначным понимание сущности и содержания психологической компетентности. Приводимые учёными дефиниции психологической компетентности различаются по смысловым акцентам, степени содержательного обобщения. Имеет место терминологическая разобщённость к определению психологической компетентности.

Цель исследования — выявить наиболее оптимальный подход к определению психологической компетентности.

Задачи исследования:

- проанализировать дефиниции психологической компетентности;
- сопоставить определения психологической компетентности по критериям «функциональность» и «содержательность»;
- определить наиболее оптимальный подход к раскрытию сущности и содержания психологической компетентности;

– выделить требования, которым должно соответствовать определение психологической компетентности.

Методы исследования: метод теоретического анализа, метод абстрагирования и конкретизации.

Основная часть

Указанные обстоятельства значительно затрудняют разработку эффективных программ формирования психологической компетентности у будущих специалистов, поэтому нами было проведено теоретическое исследование.

Анализ существующих определений психологической компетентности показал, что большинство из них раскрывают только одну её сторону (составляющие, функции, области применения) и поэтому могут рассматриваться как взаимодополняющие.

Мы пришли к выводу, что существующие определения психологической компетентности могут быть проанализированы с точки зрения степени конкретизации её составляющих и функциональных характеристик (табл. 1).

Определения с низкой степенью конкретизации содержания психологической компетентности представляют собой перечисление всех или отдельных её составляющих без указания конкретных групп психологических знаний, умений и психологических качеств. В определениях со средней степенью конкретизации содержания компетентности представлено детальное описание отдельных её составляющих. В определениях с высокой степенью конкретизации содержания компетентности имеет место не только подробное описание, но и указание характеристик составляющих компетентности, значимых для понимания её системного характера.

Низкой степени конкретизации функциональных характеристик психологической компетентности соответствовало указание в определениях только одной возможной области её применения, средней степени — указание нескольких её функций, высокой степени — перечисление всех возможных областей применения компетентности, наиболее приоритетных функций наряду с выделением характеристик, отражающих механизм её функционирования.

Рассмотрим по указанным основаниям существующие определения психологической компетентности.

Т а б л и ц а 1 — Определения психологической компетентности

Авторы определений	Плоскости анализа					
	конкретизация содержания			конкретизация функций		
	высокая	средняя	низкая	высокая	средняя	низкая
А. Д. Алферов. И. С. Якиманская			+			+
В. Н. Дружинин А. В. Коннышева С. А. Мансурова			+			+
Н. М. Мельникова Ж. Г. Гарилина М. И. Лукьянова		+				+
Н. В. Яковлева			+	+		
Е. В. Попова			+		+	
Н. В. Малухина, Е. А. Матюшкова, Н. В. Кодинцева	+				+	
Т. Н. Щербакова	+			+		

А. Д. Алферов и И. С. Якиманская формулируют определение рассматриваемого феномена на основе перечисления конкретных психологических знаний и умений, необходимых педагогу для эффективной профессиональной деятельности, при игнорировании психологических качеств личности [7, с. 116—118]. Недостатком данного определения является, на наш взгляд, отсутствие содержательных обобщений. В результате любое другое умение может трактоваться как не имеющее отношения к психологической компетентности. Кроме того, перечисленные умения в большей степени отражают компетенции, составляющие содержание дифференциально-психологической и социально-психологической компетентности.

Достаточно расплывчатая формулировка понятия «психологическая компетентность» предложена В. Н. Дружининым [8, с. 4], А. В. Копнышевой [9, с. 3], С. А. Мансуровой [10, с. 4]. Они считают, что психологическая компетентность есть системное проявление

психологических знаний, умений и личностных качеств, соответствующих модели специалиста и позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности.

Схожую формулировку социально-психологической компетентности предлагает Н. М. Мельникова с тем лишь отличием, что уточняет группы знаний, умений (социально-перцептивные и операционально-технические) и качеств (коммуникативные), составляющие её содержание и обеспечивающие организацию процесса общения в конкретной группе членства [11, с. 6].

Определение, предложенное Н. В. Яковлевой, отличается раскрытием функционального назначения психологической компетентности и непредставленностью её содержания. Учёная пишет: «Психологическая компетентность — это подсистема профессиональной компетентности, определяющая уровень успешности психической саморегуляции субъекта деятельности, психологического воздействия в соответствии с профессиональными целями, а также организации ситуации профессионального воздействия в целом» [12, с. 11]. В результате неясным остаётся механизм достижения специалистом ожидаемого от психологической компетентности эффекта в профессиональной деятельности.

Большей детализацией отличаются определения Ж. Г. Гараниной [13, с. 5], М. И. Лукьяновой [14, с. 28] и Е. В. Поповой [15, с. 133], оперирующих интегрированным понятием «психолого-педагогическая компетентность». М. И. Лукьянова и Ж. Г. Гаранина, определяя психологическую компетентность как интеграцию фундаментальных психолого-педагогических знаний, умений и личностных качеств, уточняют группы умений, важных для формирования психологической компетентности (коммуникативные умения и умения межличностного взаимодействия соответственно). Е. В. Попова, обозначая области применения психологической компетентности (обучение и воспитание школьников), сужает её содержательную область до пропорциональной совокупности профессиональных, коммуникативных и личностных свойств. Однако функциональные характеристики психологической компетентности в указанных определениях остались не раскрытыми.

Н. В. Малухина кроме приводимых учёными в вышеперечисленных трактовках аспектов психологической компетентности включает

в её определение указание на целевую ориентацию и компоненты, отражающие её структурную организацию (мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-технологический, рефлексивный) [16, с. 8]. К позиции Н. В. Малухиной близко определение, предложенное Е. А. Матюшковой. Учёная, рассматривая компетентность в области педагогического взаимодействия, не выделяет сами компоненты, но обращает внимание на многоуровневость психологической компетентности, а также включает в её содержание знания, умения, психологические качества и опыт, обуславливающие характер и направленность педагогического взаимодействия учителя с родителями учащихся: психолого-педагогическое сопровождение [17, с. 149]. К числу основательных и чётко структурированных можно также отнести определение психологической компетентности, предложенное Н. В. Кодишцевой. В данном определении представлены компоненты компетентности (интеллектуальный и поведенческий), ожидаемый результат их системного проявления (социальная активность, продуктивное решение проблемных ситуаций) и сфера применения (формальные и неформальные отношения) [18, с. 7].

Таким образом, обобщая подходы учёных к определению психологической компетентности, можно выделить ряд требований, которым должны соответствовать определения, чтобы обладать теоретической и практической ценностью:

- внутренняя согласованность: определение не должно содержать внутренних противоречий;
- оптимальная степень обобщения: органичное сочетание в определении конкретизации и обобщения в описании структуры и функций психологической компетентности;
- переносимость: фиксация в определении инвариантных характеристик психологической компетентности, свойственных всем её видам, что даёт возможность формулировать определения других видов психологической компетентности;
- прогностичность: определение содержит критерии, которые можно использовать для характеристики деятельности и личности специалиста, обладающего психологической компетентностью;
- диагностичность: определение описывает основные составляющие психологической компетентности, изучение которых позволит составить представление об уровне её развития.

В наибольшей степени данным требованиям, на наш взгляд, соответствует определение Т. Н. Щербаковой. Оно отражает не только содержание, функции (гностическая, селективная, преобразовательная, рефлексивная), но и сам механизм функционирования психологической компетентности. Психологическая компетентность в интерпретации учёной — это развивающаяся система, включающая личностные качества, ассимилированные субъектом психологические знания, постоянно обогащающиеся и действующие комплексы психологических умений, позволяющие не просто успешно выполнять отдельные действия, а за счёт их интеграции обеспечивать реализацию различных моделей активности: гностической, коммуникативной, социальной, аутопсихологической [5, с. 15]. Преимуществом данного определения является возможность выделения ряда характеристик психологической компетентности:

- не является «застывшим» образованием;
- её содержательные и инструментальные компоненты отличаются мобильностью и динамичностью благодаря ориентированности компетентной личности на активный поиск необходимой психологической информации об объекте применения компетентности и новых психотехнологий;
- сопряжена с поисковой активностью личности, целенаправленностью и инициативностью в проявлении компетентного поведения;
- носит системный характер: может быть оценена только на основе учёта линий взаимовлияния всех её компонентов друг на друга, системное проявление психологических знаний, умений и личностных качеств и их системное соответствие объективным требованиям конкретного вида активности личности;
- проявляется в разных плоскостях: «личность — профессиональное пространство», «личность — социальное пространство», «личность — субъективное пространство».

Заключение

Таким образом, определения психологической компетентности в подходах отечественных учёных варьируют от более широких (построены как раскрытие её содержания и функций) до более узких (основаны на перечислении отдельных признаков компетентного поведения). Наиболее оптимальный подход к определению

психологической компетентности — подход Т. Н. Щербаковой. Предложенное ею определение соответствует требованиям внутренней согласованности, оптимальной степени обобщения, переносимости, прогностичности и диагностичности.

Список цитируемых источников

1. *Антипова, В. М.* Компетентностный подход к организации дополнительного педагогического образования в университете / В. М. Антипова. К. Ю. Колесина, Г. А. Пахомова // Педагогика. — 2006. — № 8. — С. 57—62.
2. *Зимняя, И. А.* Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 30—37.
3. *Иванов, Д. А.* Компетентность и компетентностный подход в современном образовании / Д. А. Иванов. — М. : Чистые пруды, 2007. — 32 с.
4. *Филатова, Л. О.* Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования / Л. О. Филатова // Дополн. образование. — 2005. — № 7. — С. 9—11.
5. *Щербакова, Т. Н.* Психологическая компетентность учителя: акмеологический анализ : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.13 / Т. Н. Щербакова. — Ростов н/Д, 2006. — 505 л.
6. *Байденко, В. И.* Компетенции в профессиональном образовании / В. И. Байденко // Высш. образование в России. — 2004. — № 11. — С. 4—13.
7. *Алферов, А. Д.* Опыт и проблемы повышения психологической компетентности учителя / А. Д. Алферов // Вопр. психологии. — 1999. — № 4. — С. 116—120.
8. *Дружинин, В. Н.* Психологическая компетентность в профессиональной деятельности командира полка (батальона) : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / В. Н. Дружинин. — Тверь : [б. и.], 1998. — 130 л.
9. *Копышева, А. В.* Психологическая компетентность преподавателя графических дисциплин для архитектурно-строительных специальностей вузов : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / А. В. Копышева. — Тверь : [б. и.], 2002. — 124 л.
10. *Мансурова, С. А.* Повышение уровня психологической компетентности как фактор формирования мотивации педагогической деятельности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / С. А. Мансурова. — Сургут : [б. и.], 2008. — 162 л.
11. *Мельникова, Н. М.* Социально-психологическая компетентность старшеклассников в общении : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Н. М. Мельникова. — Москва : [б. и.], 1992. — 176 л.
12. *Яковлева, Н. В.* Психологическая компетентность и её формирование в процессе обучения в вузе (на материале деятельности врача) : автореф. дис. канд. психол. наук : 19.00.07 / Н. В. Яковлева : Ярославль. гос. ун-т. — Ярославль [б. и.], 1994. — 21 с.
13. *Гаранина, Ж. Г.* Психологическая компетентность будущего специалиста на материале экономико-управленческих профессий : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / Ж. Г. Гаранина. — Казань : [б. и.], 1999. — 183 л.

14. *Дукьянова, М. И.* Взаимодействие школьного психолога с учителями — основа развития их компетентности / М. И. Дукьянова // Психол. наука и образование. — 1999. — № 3—4. — С. 23—29.

15. *Попова, Е. В.* Психолого-педагогическая компетентность учителя как условие повышения педагогической культуры : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Е. В. Попова. — Ростов н/Д : [б. и.], 1996. — 221 л.

16. *Малухина, И. В.* Формирование психологической компетентности педагогов в развитии способности к творчеству учащихся подростково-юношеского возраста : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / И. В. Малухина ; Вологод. гос. пед. ун-т — Курск : [б. и.], 2009. — 26 с.

17. *Матюшкова, Е. А.* Развитие компетентности в сфере педагогического взаимодействия с родителями в системе работы психологической службы практического психолога образования : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Е. А. Матюшкова ; Брянск. гос. ун-т им. акад. И. Г. Петровского. — Брянск : [б. и.], 2010. — 23 с.

18. *Кодинцева, Н. М.* Взаимосвязь компетентности социального взаимодействия и психологических особенностей студентов вузов : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Н. М. Кодинцева ; Моск. гос. обл. ун-т. — Москва : [б. и.], 2009. — 25 с.

Материал поступил в редколлегия 30.01.2012 г.