

УДК [37.014.6:376]:373.24

Е. А. Лемех, кандидат педагогических наук, доцентУчреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»,
ул. Советская, 18, 220030 Минск, Республика Беларусь, vea.68@mail.ru

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА КОРРЕКЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОШКОЛЬНЫХ ГРУППАХ ЦЕНТРА КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ

В статье представлены результаты работы, выполненной в рамках Республиканского инновационного проекта «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» на базе 18 центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации всех областей Республики Беларусь и г. Минска (приказ Министерства образования Республики Беларусь № 589 от 11.08.2021 «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2021/2022 учебном году», приказ Министерства образования Республики Беларусь № 517 от 22.08.2022 «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2022/2023 учебном году»). Описан один из компонентов шкал для комплексной оценки качества образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями развития («Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации»).

Ключевые слова: тяжёлые множественные нарушения развития; дошкольное образование; качество образования; центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации; шкалы комплексной оценки.

Рис. 4. Библиогр.: 12 назв.

E. A. Lemekh, Ph. D. in Education, Associate ProfessorBelarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, 18 Sovetskaya Str.,
220030 Minsk, the Republic of Belarus, vea.68@mail.ru

QUALITY ASSESSMENT OF CORRECTIONAL AND EDUCATIONAL PROCESS IN PRESCHOOL GROUPS OF CORRECTION- AND DEVELOPMENT-TRAINING CENTRE

The article describes the results of the research carried out in the frames of the Republican innovation project “Implementation of quality assessment system of special education in the conditions of a correction- and development-training center” on the basis of 18 correction- and development-training centers in all regions of the Republic of Belarus and Minsk city (Order of the Ministry of Education of the Republic of Belarus No. 589, August 11, 2021 “On experimental and innovative activities in the 2021/2022 academic year”, Order of the Ministry of Education of the Republic of Belarus No. 517, August 22, 2022 “On experimental and innovative activities in the 2022/2023 academic year”). One of the components of the scales of a comprehensive assessment of the quality of education among individuals with severe multiple disorders (“Quality assessment of correctional and educational process in preschool groups of correction- and development-training centre) is described.

Key words: severe multiple disorders; preschool education; quality of education; correction- and development-training centre; scale of integrated assessment.

Fig. 4. Ref.: 12 titles.

Введение. В «Концептуальных подходах к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года» определены задачи в сфере дошкольного образования, среди которых отмечается повышение доступности дошкольного образования и совершенствование его качества, создание национальной системы оценки качества дошкольного образования, в том числе разработка и апробация инструментария для такой оценки [1].

В центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (далее — ЦКРОиР), которые появились в нашей стране только в 1999 году, до последнего времени не поднимался вопрос о качестве образования, поскольку само содержание дошкольного образования детей с тяжёлыми множественными нарушениями развития (далее — ТМНР) было определено в 2014 году и до сих пор является дискуссионным.

Ранее нами уже была обоснована дефиниция «качество образования воспитанников с тяжёлыми множественными нарушениями развития» как совокупная характеристика коррекционно-образовательного процесса и образовательных условий, приводящих к образовательному результату, отражающему сформированность функциональной, поддерживающе-коммуникативной, ситуационно-поведенческой жизненных компетенций и позволяющих улучшить качество жизни [2, с. 136]. В соответствии с данным определением предложено три маркера качества образования воспитанников с ТМНР: «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР», «Оценка качества условий освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР», «Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР». В данной статье остановимся только на маркере «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР».

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования выступает проектно-целевой подход (А. А. Голодова [3], И. Г. Голышев [4], Г. В. Мухаметзянова [5], В. З. Юсупов [6]), феноменологически-гуманистическая парадигма (Т. В. Лисовская [7]), современные подходы к качеству образования (Т. Н. Богуславская [8], В. А. Болотов [9], В. Ф. Русецкий [10], И. Ф. Слепцова [11], И. В. Юганова [12] и др.). Подробно методология исследования была изложена ранее [2].

В работе использованы теоретические методы, среди которых анализ предмета исследования на основе изучения психолого-педагогической литературы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, проектирование), метод экспертных оценок. Для выяснения надёжности и достоверности инструментария, анализа данных использовались методы математической статистики: расчёт среднего арифметического с вычислением 95 %-го доверительного интервала, корреляционный анализ по Спирмену, расчёт коэффициента конкордации W Кендалла; T -критерий Вилкоксона.

Результаты исследования и их обсуждение. В 2020—2021 годах разработаны шкалы для комплексной оценки качества дошкольного образования в ЦКРОиР. В сентябре 2021 года начато внедрение результатов исследования в образовательную практику страны в ЦКРОиР Пинского, Ляховичского, Полоцкого, Оршанского, Добрушского, Мозырского, Лидского, Быховского, Костюковичского, Краснопольского, Мстиславского районов, ЦКРОиР Бреста, Горок, Молодечно, Шклова, ЦКРОиР Центрального района г. Минска, а также Могилёвского и Гомельского областных ЦКРОиР. Изучено 22 дошкольные группы.

Все ЦКРОиР, принимающие участие в проекте, в марте 2022 года провели самообследование по предложенному инструментарию, а в апреле 2022 года — оценивание независимыми экспертами. В качестве независимых экспертов в целях предупреждения конфликта интересов выступили лица, не связанные с ЦКРОиР, где происходила оценка, имеющие дефектологическое образование. Таким образом, каждая дошкольная группа ЦКРОиР оценивалась двумя экспертами независимо друг от друга.

В ходе апробации обнаружена высокая согласованность экспертных оценок. Корреляционный анализ по Спирмену позволяет говорить о том, что все коэффициенты корреляции являются статистически значимыми, наличествует взаимосвязь между оценками. Величина коэффициентов по модулю, колеблющаяся от 0,88 до 1,00, относится к диапазону значений, обозначающих сильную корреляционную связь. Коэффициенты конкордации W Кендалла демонстрируют то же, их величина превышает 0,70, они указывают на высокую согласованность

всех оценок. Установленные корреляции являются положительными, т. е. при высоких самооценках обнаруживаются и более высокие оценки независимых экспертов.

Рассмотрим маркер «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР» более подробно.

Образовательный процесс в дошкольных группах ЦКРОиР включает в себя занятия по образовательным областям «Самообслуживание», «Коммуникация», «Сенсорная стимуляция», «Я и мир», «Предметная деятельность», «Игра», «Изобразительная деятельность», «Музыкально-ритмические занятия», «Адаптивная физическая культура». Коррекционная направленность образовательного процесса обеспечивается, с одной стороны, коррекционными занятиями, с другой — сопровождает все режимные моменты. В связи с этим в оценку мы включили критерий «Режимные моменты в течение дня», где в качестве показателей выступают встреча/прощание, приём пищи, сон, личная гигиена, пользование туалетом, прогулка, индивидуальная деятельность воспитанников, которая предусмотрена в учреждении образования, а также структурированность распорядка дня (регламентация).

Критерий «Специально организованная деятельность воспитанников» позволяет оценить качество образовательного процесса по всем образовательным областям в соответствии с учебным планом (перечислены выше).

Группировка частей коррекционно-образовательного процесса включает элементы, составляющие собственно такой процесс (режимные моменты, образовательные области, коррекционные занятия), и элементы, которые носят процессуальный характер, показывающие, что надо учитывать для качества процесса. В связи с этим появился критерий «Качество взаимодействия педагогов и детей», включающий следующие показатели: обстановка эмоционального комфорта и благополучия, педагогически целесообразная атмосфера взаимодействий в группе. Оба показателя позволяют оценить ежедневную работу в группах.

Коррекционно-образовательный процесс в дошкольных группах ЦКРОиР предполагает проведение утренников, развлечений, традиционных мероприятий, которые нуждаются в дополнительной, тщательной подготовке. Критерий «Качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР» позволяет оценить качество таких мероприятий. Он включает следующие показатели: мероприятия; вовлечение родителей в коррекционно-образовательный процесс ЦКРОиР. Второй показатель в данном критерии введён, поскольку без совместной работы с родителями, без организации социального партнёрства невозможно организовать качественный коррекционно-образовательный процесс в данном виде учреждений.

Каждый критерий имел ряд показателей, которые оценивались от 1 до 7 баллов.

Ранжирование наиболее благополучных аспектов и вопросов, требующих внимания, по маркеру «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР» представлено на рисунке 1.

Коррекционно-образовательный процесс в дошкольных группах ЦКРОиР оценивается достаточно высоко, демонстрируется хороший уровень. Средние значения: от 5,61 по критерию «Специально организованная деятельность воспитанников» до 6,34 по критерию «Качество взаимодействия педагогов и детей».

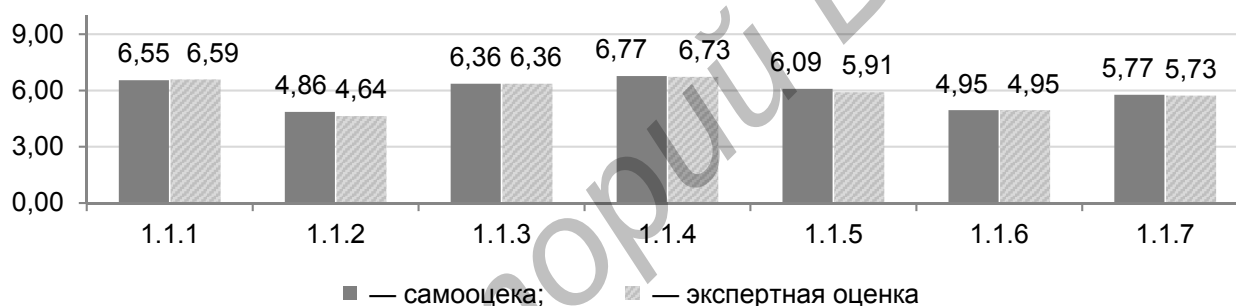
На рисунке 2 представлена картина по критерию 1.1 «Режимные моменты в течение дня».

Все показатели данного критерия связаны с организацией режимных моментов в группе — встреч и прощаний, приёмов пищи, сна, гигиены, прогулки, индивидуальной деятельности воспитанников. Для достижения высоких баллов требуется достаточная психологическая и педагогическая компетентность педагогов, умеющих на разных уровнях общаться с детьми и родителями. С одной стороны, в группах преимущественно небольшое количество воспитанников (в среднем от 3 до 8) на 2—3 взрослых, поэтому педагоги могут уделить достаточное внимание каждому ребёнку. С другой стороны, процедуры по уходу наиболее отработаны в учреждениях, так как такая задача была поставлена с момента открытия дошкольных групп ЦКРОиР.



Примечание — 1.1 — «Режимные моменты в течение дня»; 1.2 — «Специально организованная деятельность воспитанников»; 1.3 — «Качество взаимодействия педагогов и детей»; 1.4 — «Качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР».

Рисунок 1. — Ранжирование критериев по маркеру «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР» (в баллах)



Примечание — 1.1.1 — «Встреча/прощание»; 1.1.2 — «Приём пищи»; 1.1.3 — «Сон»; 1.1.4 — «Личная гигиена, пользование туалетом»; 1.1.5 — «Прогулка»; 1.1.6 — «Индивидуальная деятельность воспитанников»; 1.1.7 — «Структурированность распорядка дня».

Рисунок 2. — Ранжирование показателей по критерию 1.1 «Режимные моменты в течение дня» (в баллах)

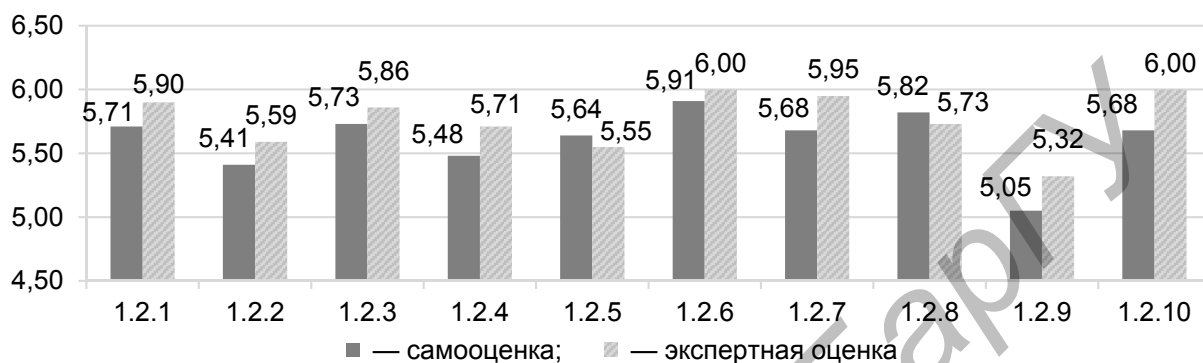
Средние значения от 5,77 до 6,77 по пяти показателям («Личная гигиена, пользование туалетом» (6,77/6,73); «Встреча/прощание» (6,55/6,59); «Сон» (6,36/6,36); «Прогулка» (6,09/5,91), «Структурированность распорядка дня» (5,77/5,73)) говорят о наличии хорошего уровня организации режима дня.

Показатели «Приём пищи» (4,86/4,64) и «Индивидуальная деятельность воспитанников» (4,95/4,95) несколько ниже. При приёме пищи в соответствии с индивидуальными особенностями воспитанников часто необходима замена блюд, а в соответствии с санитарными нормами, правилами и гигиеническими нормативами это оказывается невыполнимо. В связи с изложенным обстоятельством этот показатель трудно повысить.

Из-за психологической структуры нарушения каждого ребёнка необходимо организовывать индивидуальную деятельность воспитанников ЦКРОиР. Педагогический коллектив не всегда понимает это, считая, что во второй половине дня детей можно «предоставить самим себе». Показатель имеет положительный потенциал для развития при условии включения административного ресурса в вопросы методической подготовки воспитателей дошкольного образования.

Колебания при самооценке и оценке внешним экспертом изучались с помощью T -критерия Вилкоксона, они статистически не значимы ($p = 0,691$ для показателя 1.1; $p = 0,31$ для показателя 1.2; $p = 1$ для показателя 1.1.3; $p = 1,0$ для показателя 1.1.4; $p = 0,44$ для показателя 1.1.5; $p = 1,0$ для показателя 1.1.6; $p = 0,59$ для показателя 1.1.7).

На рисунке 3 представлена более детальная картина по критерию 1.2 «Специально организованная деятельность воспитанников».



Примечание — 1.2.1 — «Самообслуживание»; 1.2.2 — «Коммуникация»; 1.2.3 — «Сенсорная стимуляция»; 1.2.4 — «Предметная деятельность»; 1.2.5 — «Я и мир»; 1.2.6 — «Игра»; 1.2.7 — «Изобразительная деятельность»; 1.2.8 — «Музыкально-ритмические занятия»; 1.2.9 — «Адаптивная физическая культура»; 1.2.10 — «Коррекционные занятия».

Рисунок 3. — Ранжирование показателей по критерию 1.2 «Специально организованная деятельность воспитанников» (в баллах)

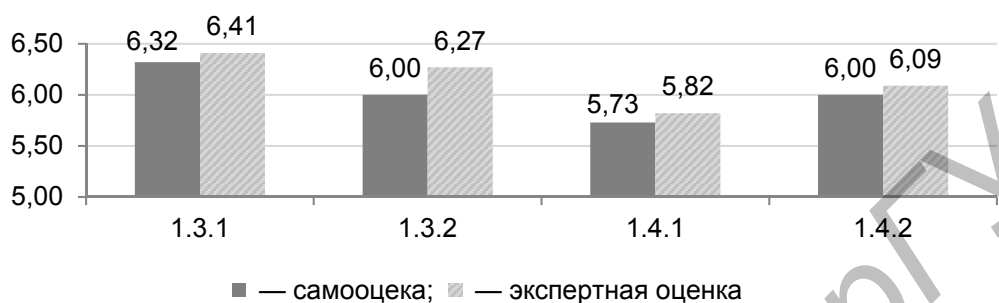
Показатели критерия соответствуют компонентам учебного плана для дошкольных отделений ЦКРОиР. Средние значения — от 5,05 до 6,00, что предполагает хороший уровень проведения учебных и коррекционных занятий. Ниже всех оценивают образовательную область «Адаптивная физическая культура». Вероятно, это происходит из-за отсутствия учебной программы по данной дисциплине, профильных специалистов, профессиональных компетенций у педагогов.

Колебания при самооценке и оценке внешним экспертом статистически не значимы для восьми показателей из десяти. Выявлены статистически значимые различия только для показателя 1.2.4 «Предметная деятельность» ($p = 0,04$) и показателя 1.2.10 «Коррекционные занятия» ($p = 0,02$).

В первом и во втором случаях независимые эксперты выше оценивают учебные занятия по предметной деятельности и коррекционные занятия. Вероятно, это связано с тем, что предметные действия входят в любую деятельность ребёнка. Эксперты обращают на это внимание и производят итоговую оценку не только по впечатлению от учебного занятия и беседы с педагогом, но и учитывая уровень развития предметных действий воспитанников. Поскольку данная образовательная область изучается и отрабатывается на первом году обучения, то с каждым годом сами предметные действия совершенствуются, наблюдение может произвести положительное впечатление. С коррекционными занятиями, вероятно, происходит то же. Поскольку вся деятельность воспитанника — и учебная, и внеучебная — в условиях ЦКРОиР носит коррекционную направленность, то наблюдая в течение дня за детьми, у эксперта возникает кумулятивный эффект, который проецируется собственно на коррекционные занятия. При самооценке в ЦКРОиР такого не происходит.

Для улучшения данных показателей необходимо обеспечить баланс между структурированностью и гибкостью программы, уделять больше внимания реализации индивидуального и дифференцированного подходов в коррекционно-образовательном процессе.

На рисунке 4 представлена картина по критериям 1.3 «Качество взаимодействия педагогов и детей» и 1.4 «Качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР». Средние значения по критерию 1.3 выше 6 баллов. Вероятно, небольшое количество воспитанников в группе, наличие готовности работать с детьми-инвалидами, эмпатии и толерантности у специалистов, имеющиеся профессиональные компетенции позволяют выстраивать адекватные отношения.



Примечание — 1.3 — «Качество взаимодействия педагогов и детей»; 1.3.1 — «Обстановка эмоционального комфорта и благополучия»; 1.3.2 — «Педагогически целесообразная атмосфера взаимодействий в группе»; 1.4 — «Качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР»; 1.4.1 — «Мероприятия»; 1.4.2 — «Вовлечение родителей в коррекционно-образовательный процесс ЦКРОиР».

Рисунок 4. — Ранжирование показателей по критериям 1.3 «Качество взаимодействия педагогов и детей» и 1.4 «Качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР» (в баллах)

Колебания при самооценке и оценке внешним экспертом незначительны для показателя 1.3.1 ($p = 0,18$). Можно говорить о тенденции к более высокой оценке независимыми экспертами для показателя 1.3.2 ($p = 0,07$). Мы полагаем, что показатель 1.3.2 в условиях самооценки измеряется строже, а в присутствии независимого эксперта воспитатели дошкольного образования демонстрируют более желательное поведение, за счёт чего оценка эксперта может несколько повышаться.

Улучшение данного критерия может быть связано с более продуманным использованием приёмов создания ситуаций успеха, невербального и вербального поощрения детей. Перспективы развития могут быть связаны с переносом акцента с присмотра и ухода на коррекционно-развивающий потенциал действий как воспитателей дошкольного образования, так и помощников воспитателей.

Средние значения по критерию 1.4 — от 5,73 до 6,09 баллов. Это уровень, стремящийся к отличному. Колебания при самооценке и оценке внешним экспертом не значимы. Критерий имеет положительный потенциал для развития за счёт организации совместных традиционных мероприятий с другими ЦКРОиР, а при размещении ЦКРОиР в одном здании с детским садом — совместно с детьми этих дошкольных групп, а также за счёт организации летних инклюзивных лагерных смен.

Заключение. Оценивание по маркеру «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР» показало, что к наиболее благополучным аспектам можно отнести организацию взаимодействия педагогов и воспитанников с ТМНР, качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР, организацию присмотра и ухода за детьми. Особого внимания требуют вопросы организации специально организованной деятельности воспитанников. Более низкие оценки по данным показателям обусловлены

недостаточным уровнем профессиональной методической компетентности у педагогов. Вместе с тем качество коррекционно-образовательного процесса в ЦКРОиР характеризуется хорошим уровнем, который имеет положительный потенциал для развития при оказании методической помощи педагогам, наращивании ими профессиональных компетенций, решении кадрового вопроса.

Оценивание качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР администрацией и независимыми экспертами с применением шкал для комплексной оценки качества образования воспитанников с ТМНР имеет положительный потенциал для развития коррекционно-образовательного процесса. Апробация показала, что разработанная шкала является валидной и надёжной.

Список цитируемых источников

1. Об утверждении Концептуальных подходов к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года [Электронный ресурс] : приказ М-ва образования Респ. Беларусь от 29 нояб. 2017 г. № 742 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.
2. Лемех, Е. А. Система оценки качества дошкольного образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации : монография / Е. А. Лемех. — Минск : БГПУ, 2022. — 324 с.
3. Голодова, А. А. Внедрение методов проектного управления в программах образовательного кластера региона : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. А. Голодова. — Волгоград, 2010. — 173 л.
4. Гольшиев, И. Г. Управление интеграцией региональных рынков труда и образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / И. Г. Гольшиев, Ин-т педагогики и психологии проф. образования РАО. — Казань, 2012. — 47 с.
5. Мухаметзянова, Г. В. Проектно-целевой подход в формировании профессиональных компетенций в едином образовательном пространстве [Электронный ресурс] / Г. В. Мухаметзянова. — Режим доступа: <http://docplayer.ru/46722217-Proektno-celevoy-podhod-v-formirovanii-professionalnyh-kompetency-v-edinom-obrazovatelnom-prostranstve.html> . — Дата доступа: 06.04.2021.
6. Юсупов, В. З. Сущностные характеристики проектно-целевого подхода в развитии дополнительного образования [Электронный ресурс] / В. З. Юсупов // Науч. тр. Моск. гуманитар. ун-та. — 2019. — № 4. — С. 29—41. — Режим доступа: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/1011> . — Дата доступа: 07.04.2021.
7. Лисовская, Т. В. Педагогическая система непрерывного образования в Республике Беларусь лиц с тяжёлыми множественными нарушениями развития : монография / Т. В. Лисовская. — Минск : Четыре четверти, 2016. — 232 с.
8. Богуславская, Т. Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования / Т. Н. Богуславская // Проблемы соврем. образования. — 2012. — № 4. — С. 52—63.
9. Болотов, В. А. Развитие системы оценки качества образования / В. А. Болотов // Качество образования в shk. — 2008. — № 1. — С. 12—15.
10. Русецкий, В. Ф. Методологические основания разработки критериев и показателей оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования / В. Ф. Русецкий // Пед. наука и образование. — 2018. — № 2. — С. 16—23.
11. Слепцова, И. Ф. Качество дошкольного образования как единство образовательного процесса, условий и результата / И. Ф. Слепцова // Соврем. дошкол. образование. Теория и практика. — 2018. — № 1. — С. 30—37.
12. Экспертные оценки в дошкольном образовании / авт.-сост. И. В. Юганова. — М. : Сфера, 2009. — 119 с.

Поступила в редакцию 20.06.2023.