

В 2007/2008 учебном году в дидактический театр на занятиях по общей психологии были вовлечены все девять групп студентов первого года обучения факультета иностранных языков УО «БарГУ». В рамках совместной творческой деятельности в дидактическом театре студенты на протяжении года создавали дидактические спектакли, проекты, которые затем презентировали для учащихся разных типов общеобразовательных учреждений.

При подведении итогов совместной творческой деятельности студентов в конце учебного года была определена самая творческая группа на факультете. Мы предположили, что для студентов этой группы характерен высокий показатель творческого потенциала. Для проверки гипотезы была использована методика по оценке творческого потенциала [2, с. 356—358]. В качестве испытуемых выступили студенты одной из групп факультета иностранных языков в количестве 24 человек (21 девушка и 3 юношей). Средний возраст испытуемых — 19 лет. Опыт участия в совместной творческой деятельности имели 22 студента из общего числа учащихся группы.

Как показало проведенное нами исследование, высокий уровень творческого потенциала имеют два студента группы, что составляет 8%. У большинства опрошенных (22) выявлен средний уровень творческого потенциала (92%). Следует заметить, что проведенное нами аналогичное исследование в группе студентов (21) низко продуктивной в творческом плане, показало, что большинство учащихся имеют более низкие показатели развития творческого потенциала. Из этого следует, что сформулированная нами гипотеза подтвердилась.

Таким образом, методика по оценке творческого потенциала показала, что студенты группы с высокой творческой продуктивностью обладают значительным творческим потенциалом, который предоставляет им богатый выбор творческих возможностей. Если они на практике смогут применить свои творческие способности в условиях вузовского образования, то им станут доступны самые разнообразные формы творчества.

По результатам исследования 92% студентов данной группы обладают качествами, которые позволяют им творить, но имеются и барьеры их творчества. Самый опасный из них — страх, особенно у людей, ориентированных на обязательный успех. Страх может быть и социальный, в частности, страх общественного осуждения. Любая новая идея проходит через этап неожиданности, удивления, непризнания, осуждения окружающими. Боязнь осуждения за новое, непривычное для других поведение, взгляды, чувства сковывает творческую активность, уничтожает творческую личность. Вот почему необходимо систематически вовлекать учащихся в совместную творческую деятельность, обеспечив при этом каждому из них психологическую поддержку.

Список источников

1. *Мирзаянова, Л. Ф.* Общая психология в дидактических спектаклях: учебно-методическое пособие / Л. Ф. Мирзаянова. — Барановичи: БарГУ, 2005. — 244 с.
2. *Сонин, В. А.* Психодиагностическое познание профессиональной деятельности: учебн. пособие / В. А. Сонин. — СПб.: Издательство «Речь», 2004. — 408 с.

Н. Е. Косинова

Научный руководитель — Ж. В. Рзаева
Барановичский государственный университет,
г. Барановичи, Республика Беларусь

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ЭМПАТИИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

На современном этапе в Республике Беларусь строится новое гуманистическое общество, которое базируется на новом типе взаимоотношений между людьми, построенных на основе уважения к индивидуальности каждого. Особую актуальность имеет процесс утверждения новых ценностей, главной из которых является формирование духовной культуры личности, неотъемлемая часть которой — эмоциональная зрелость, богатство чувств, способность к сопереживанию. Нравственные, эстетические и интеллектуальные чувства, которые характеризуют высокообразованного взрослого человека, не даны ему от рождения. Они возникают и формируются, согласно теории культурно-исторического развития психики Л. С. Выготского, под влиянием воспитания, в дальнейшем оказывая значительное влияние на жизнь человека в целом и на его социальные взаимодействия в частности.

Если раньше воспитание было основной функцией семьи, то сегодня эту нелегкую задачу разделило вместе с семьей детское дошкольное учреждение, в котором ребенок находится большую половину дня.

Сегодня в детских садах осуществляется не только уход за детьми, но и первичное их обучение. В воспитательно-образовательный процесс внедрен и широко используется индивидуально-личностный подход, который предполагает учет личностных характеристик каждого ребенка. В связи с этим, актуальность приобретает проблема адекватного понимания воспитателем личности каждого своего воспитанника (А. Г. Ананьев, Я. Л. Коломинский, А. А. Реан и др.). Особая роль в процессе познания воспитателем личности ребенка и общения с ним принадлежит эмпатии.

Эмпатия (греч. *empathia* — сопереживание) — постижение эмоционального состояния, проникновение в чувствования, в переживания другого человека [1, с. 651]. Это важнейшее профессионально значимое личностное качество, совершенно необходимое в процессе педагогического общения.

Сегодня остро стоит проблема дефицита специалистов в области дошкольного воспитания. В связи с рядом причин материального и социального характера, в дошкольных учреждениях в качестве воспитателей чаще работают учителя начальных классов, физики, филологи, психологи и т. п., которые прошли профессиональную подготовку отличную от педагогов-воспитателей. Имея необходимый объем знаний, умений и навыков работы с детьми школьного возраста, они не всегда осознают значимость эмоционального контакта с детьми дошкольного возраста; не всегда в полной мере могут эмпатировать ребенку-дошкольнику, понимать его трудности и переживания. В результате происходит снижение эффективности воспитательно-образовательной работы в целом.

Учитывая вышеизложенное, мы сформулировали цель нашей работы: исследование особенностей эмпатии у воспитателей детских дошкольных учреждений и выявление факторов влияющих на уровень эмпатии.

Исследование проходило на базе ДУО «Ясли-сад» № 12 (г. Барановичи, Республика Беларусь) и ДОО № 12 (станция Домна, Читинская область, Российская Федерация). Выборку составили воспитатели двух детских дошкольных учреждений. Для определения уровня эмпатии мы использовали методику «Экспресс-диагностика эмпатии» (И. М. Юсупов) [3, с. 23—28]. Так, согласно полученным данным мы выяснили, что в основном у воспитателей детских дошкольных учреждений преобладает средний уровень эмпатии.

Используемая нами методика способствует выявлению особенностей сопереживания по отношению к родителям, животным, старикам, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям [4, с. 131—132]. В результате проведенного исследования мы выяснили, что по всем шести шкалам методики «Экспресс-диагностика эмпатии» преобладает средний уровень эмпатии. Показатели очень высокого уровня зафиксированы лишь по шкалам: «эмпатия с родителями» (6,67%), «эмпатия со стариками» (3,33%) и «эмпатия с детьми» (6,67%), а высокого: «эмпатия с родителями» (20%), «эмпатия со стариками» (13,33%) и «эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми» (16,67%). Показатели очень низкого уровня эмпатии — отсутствуют. Но настораживает и тот факт, что самый высокий показатель низкого уровня эмпатии отмечен по шкале «эмпатия с детьми» (10%).

Поскольку в нашем исследовании принимали участие воспитатели детских дошкольных учреждений двух государств мы сравнили их уровень эмпатии. Согласно полученным данным у испытуемых преобладает средний уровень эмпатии, высокий уровень находится на одном уровне, низкий уровень зафиксирован только у работников ДОО № 12 (станция Домна, Читинская область, Российская Федерация), а показатели очень высокого и очень низкого уровня — отсутствуют. Распределение эмпатии по шести шкалам методики находится приблизительно одинаковом уровне.

Многие ученые акцентируют внимание на том, что уровень эмпатии, как одна из способностей личности, может изменяться под воздействием различных факторов. Доказано, что с возрастом способность к эмпатии снижается. Одновременно с этим творческая, развивающаяся личность сохраняет высокий уровень эмпатийности на всем протяжении жизни [2, с. 74]. Поэтому, далее мы рассмотрели взаимосвязь уровня эмпатии и стажа педагогической деятельности воспитателей. Для этого мы разделили выборку испытуемых на четыре группы в соответствии со стажем работы в детском дошкольном учреждении: 1) до 5 лет; 2) от 5 до 10 лет; 3) от 10 до 15 лет; 4) после 15 лет. Мы получили следующие результаты: по всем четырем группам у испытуемых преобладает средний уровень эмпатии (от 75% до 88,3 %), в первых трех группах зафиксирован высокий уровень эмпатии (25%, 16,7% и 16,7% соответственно), по всей выборке отсутствуют показатели очень высокого и очень низкого уровня эмпатии, и только в четвертой группе испытуемых зафиксирован низкий уровень эмпатии (16,7%).

Дальнейший анализ полученных данных показал, что прослеживается взаимосвязь эмпатии с базовым образованием воспитателей детских дошкольных учреждений. Так, у воспитателей с высшим и средним специальным образованием преобладает средний уровень эмпатии (86,7% и 62,5 % соответственно). Лишь у воспитателей со средним специальным образованием зафиксирован низкий уровень эмпатии (12,5%). Далее мы проследили взаимосвязь эмпатии со специализацией воспитателей, поскольку выборку испытуемых составили: психологи, воспитатели дошкольных учреждений, учителя начальных классов и учителя-предметники (музыки, биологии, химии, русского и белорусского языка). В результате мы выяснили, что в основном у всей выборки испытуемых преобладает средний уровень эмпатии. Обращает на себя внимание и тот факт, что у психологов средний уровень составляет 100%, а у остальной выборки этот уровень варьирует от 66,7% до 88,9 %. Высокий уровень эмпатии зафиксирован лишь у воспитателей детских дошкольных учреждений и учителей начальных классов (20% и 33,3% соответственно), а низкий уровень эмпатии — у учителей-предметников работающих воспитателями детских дошкольных учреждений (11,1%).

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что: 1) у воспитателей детских дошкольных учреждений преобладает средний уровень эмпатии; 2) отмечены незначительные особенности проявления эмпатии у работников детских дошкольных учреждений двух государств выборки испытуемых; 3) определены факторы, влияющие на уровень эмпатии: базовое образование, специализация, стаж педагогической деятельности. Но для того, чтобы сделать окончательный вывод необходимо увеличить выборку испытуемых по каждому анализируемому критерию и использовать методы вторичной статистической обработки полученных данных.

Список источников

1. Реан, А. А. Психология человека от рождения до смерти / А. А. Реан. — СПб. : Прайм — Еврознак, 2001. — 656 с.
2. Сергеев, И. С. Основы педагогической деятельности / И. С. Сергеев. — СПб. : Питер, 2004. — 316 с.
3. Пономарева, М. А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие: монография / М. А. Пономарева. — Минск: Бестпринт, 2006. — 76 с.
4. Пономарева, М. А. Психологическая диагностика личности: теория и практика / М. А. Пономарева. — Минск: Изд-во Гревцова, 2008. — 240 с.

А. И. Кременевская, Н. Ю. Иванова
Научный руководитель — *И. К. Сиротина*
Барановичский государственный университет
г. Барановичи, Республика Беларусь

РЕФЛЕКСИЯ КАК МЕТОД ИНТЕРАКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

«Рефлексия» в переводе с латинского означает «обращение назад», «отражение». Понятие рефлексии рассматривается в философии, психологии, педагогике.

Философское определение рефлексии связано с размышлением индивида о самом себе, самонаблюдением, анализом собственных действий, мыслей, эмоций, размышлением о своем внутреннем состоянии. Рефлексия — тип философского мышления, направленный на осмысление и обоснование собственных предположений, требующий обращения сознания на себя [4, с. 828].

Психологи рассматривают рефлексиию как процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний [3, с. 667]. Рефлексия - это процесс зеркального взаимоотражения субъектами друг друга и самих себя, при этом сознание субъектов может быть и неадекватным, искаженно воспроизводящим предмет рефлексии или точки зрения друг друга на него [2].

В педагогику понятие рефлексии особенно активно вошло лишь в последнее десятилетие и, как правило, понимается как самоанализ, самооценка участниками педагогического процесса своей деятельности, взаимодействия; потребность и готовность учащихся и педагога зафиксировать изменения своего состояния и определить причины этого изменения; процедура фиксации субъектом педагогического взаимодействия своего развития и саморазвития в педагогическом процессе [1].

Рефлексия в педагогическом процессе выполняет следующие функции:

проектировочную — рефлексия предполагает моделирование, проектирование деятельности, взаимодействия участников педагогического процесса, целеобразование в деятельности; *организаторскую* — рефлексия способствует организации наиболее продуктивной деятельности, взаимодействия педагога и учащихся; *коммуникативную* — рефлексия является важным условием диалогичности общения; *смыслотворческую* — рефлексия обуславливает формирование в сознании участников педагогического процесса смысла их собственной деятельности; *мотивационную* — рефлексия определяет направленность, характер, результативность деятельности, взаимодействия учителя и учащихся; *коррекционную* — рефлексия побуждает участников педагогического процесса к корректировке своей деятельности, взаимодействия; *диагностическую* — рефлексия констатирует уровень развития участников педагогического процесса и их взаимодействия, уровень эффективности этого взаимодействия [2].

Остановимся на некоторых видах рефлексии.

Приведем пример диагностической рефлексии студентов первого курса специальности «Маркетинг» 2007 — 2008 уч. года, проведенной на лекции при изучении темы «Определенный интеграл». Студентам было предложено заполнить карту «Континуум усвоения понятий темы». Например, одна из карт выглядела так:

Знаю, что это такое	Умею применить	Могу приводить аналогичные примеры	Могу объяснить другим
Криволинейная трапеция, определенный интеграл; различия определенного и неопределенного интегралов; площадь криволинейной трапеции; свойства интегралов; методы вычислений.	Формулу Ньютона; методы вычислений; таблицу интегралов.	Методы вычислений; площадь криволинейной трапеции; таблицы интегралов.	Основным понятиям и определениям; свойствам интегралов; различиям неопределенных и определенных интегралов; методам вычислений интегралов.

Анализ континуума показывает, что основные понятия темы усвоены всеми студентами. Однако лишь 72% умеют применить знания на практике, 68% в состоянии приводить собственные примеры, 44% студентов думают, что могут научить других. При этом 75% студентов утверждают, что усвоили тему на 78%.

Приведем пример более сложной рефлексии студентов первого курса финансово-правового факультета БарГУ специальности «Маркетинг» 2007-2008 уч. г., в количестве которой выполняет организаторскую, смысловую, мотивационную, диагностическую и коррекционную функции.