

основе норм и традиций обычного права. Главные обязанности выборных сельских органов: расклад и сбор налогов, контроль за выполнением крестьянами своих повинностей, регулирование земельных отношений, организация в деревнях правопорядка. За исправное выполнение различных повинностей и выплату налогов крестьяне отвечали на основе круговой поруки.

Положение, в которое попали крестьяне в результате реформы, во многом их не устраивало. Они не приняли объявленной им «свободы», отказывались отбывать барщину и другие повинности, подчиняться распоряжениям управляющих имениями. Имели место самовольные порубки леса и покосы лугов, а также поджоги помещичьих усадеб. Уже в 1861 году произошли массовые возмущения и выступления крестьян. В течение марта—июня их состоялось 273. Они охватили 1 305 деревень [3, с. 341—343]. В 1861 году крестьянские волнения охватили все белорусские губернии.

**Заключение.** Особенностью отмены крепостного права на Белорусских землях является нерешительность и непоследовательность на практике, стремление правительства любыми средствами не ущемить интересы помещиков. Медленность властей привела к тому, что на протяжении четырёх лет крестьяне боролись за свою свободу, в результате чего получили право свободного выбора, хотя первоначально уровень свободы был минимален. Аграрная политика получила новый импульс, толчок в своём развитии. В очередной раз было доказано, что на смену старому, консервативному всегда приходит новое, прогрессивное.

#### Список цитируемых источников

1. Отмена крепостного права на территории Беларуси [Электронный ресурс] / Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY, 20 ноября 2010. — Режим доступа: [http://library.by/portalus/modules/belarus/readme.php?subaction=showfull&id=1290287051&archive=1290362895&start\\_from=&ucat=&](http://library.by/portalus/modules/belarus/readme.php?subaction=showfull&id=1290287051&archive=1290362895&start_from=&ucat=&). — Дата доступа: 13.12.2017.
2. Предметный справочник / под ред. Т. И. Калашниковой. — М. : АСТ-ПРЕСС, 2000. — 702 с.
3. Чигринов, П. Г. История Беларуси: с древности до наших дней / П. Г. Чигринов. — Минск, 2004. — 672 с.

УДК 347.4

А. А. Сакута

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА

**Введение.** В современных экономических реалиях механизм организации и проведения государственных закупок является важнейшей составляющей государственного управления. Государственные закупки в сфере культуры представляют не только интерес для специалистов в области управления культурой и для лиц, задействованных в процессе проведения закупок, но и для всех граждан Беларуси. Грамотное правовое регулирование государственных закупок обеспечивает эффективное и рациональное использование бюджетных средств.

Одним из специфичных направлений государственных закупок является закупка произведений искусства. Как правило, данные закупки осуществляются такими учреждениями культуры, как музеи, статус которых регламентируется Кодексом Республики Беларусь о культуре [1].

**Основная часть.** В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее — Закон) под государственной закупкой понимается приобретение товаров (работ, услуг) полностью или частично за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов получателями таких средств. В ст. 4 Закона определено, что государственные закупки должны осуществляться в соответствии с принципами эффективного расходования денежных средств; гласности и прозрачности процесса; возможности участия в государственных закупках юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей; развития добросовестной конкуренции; обеспечения справедливого и беспристрастного отношения к потенциальным поставщикам (подрядчикам, исполнителям); оказания поддержки отечественным поставщикам (подрядчикам, исполнителям) в той мере, в которой это не противоречит международным договорам Республики Беларусь; предотвращения коррупции в области государственных закупок [2].

Статья 17 Закона содержит исчерпывающий перечень процедур государственных закупок: открытый конкурс, закрытый конкурс, электронный аукцион, процедура запроса ценовых предложений, процедура закупки из одного источника, биржевые торги. В соответствии с приложением к Закону в отношении государственных закупок произведений искусств применяется процедура закупки из одного источника:

1) в случае приобретения произведений литературы и искусства определенных авторов, исполнений конкретных исполнителей, фонограмм конкретных изготовителей в случае, если единственному лицу принадлежат исключительные права на такие произведения, исполнения, фонограммы и (или) их реализацию (п. 13);

2) в случае размещения заказа театрально-зрелищной организацией, музеем, клубным учреждением, организацией кинематографии, иной организацией культуры, телерадиовещательной организацией у конкретного физического лица или конкретных физических лиц — автора сценария, артиста-исполнителя, балетмейстера, ведущего теле- или радиопрограммы, дизайнера, дирижера, драматурга, дрессировщика, композитора, концертмейстера, автора либретто, оператора кино-, видео-, звукозаписи, писателя, поэта, режиссера, репетитора, скульптора, хореографа, хормейстера, художника и иного творческого работника на создание или исполнение произведений литературы или искусства (п. 18) [2].

Процедура закупки из одного источника — вид процедуры государственной закупки, представляющий собой способ выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении государственных закупок, при котором заказчик (организатор) предлагает заключить договор только одному потенциальному поставщику (подрядчику, исполнителю).

В соответствии с п. 2 ст. 21 Закона в целях обеспечения гласности и прозрачности процесса государственных закупок заказчик (организатор) размещает приглашение на официальном сайте, а также вправе дополнительно разместить такое приглашение в средствах массовой информации и глобальной компьютерной сети Интернет. Однако данная норма не распространяется на случаи проведения процедуры закупки из одного источника.

Фактически в результате проведения процедуры государственной закупки из одного источника имя автора произведения искусства, название его работы, стоимость остаются неизвестными, составляя коммерческую тайну [3]. На официальном сайте [www.icetrade.by](http://www.icetrade.by), созданном для размещения на нём информации о государственных закупках и актов законодательства о государственных закупках, нет информации о состоявшихся процедурах закупки из одного источника [4]. При этом ежегодно на государственные закупки тратится около 10% ВВП страны, при этом 57% закупок от общего числа производится из одного источника [5]. В том числе приобретаются произведения искусства за счёт средств республиканских и местных бюджетов. Так, в 2016 году для пополнения фондов республиканских и региональных музеев за счет средств республиканского бюджета Министерством культуры Республики Беларусь приобретены произведения 49 художников на сумму 327 000 р., за счёт средств местных бюджетов и внебюджетных средств — 200 905,2 р. [6].

Сложившаяся ситуация в правовом регулировании государственных закупок, произведений искусства из одного источника создает условия для развития коррупции. Узнать, какие работы были приобретены в результате государственной закупки, чьих авторов и за какую стоимость, не представляется возможным, так как данная информация составляет предмет коммерческой тайны, что затрудняет оценку эффективности использования бюджетных средств.

В целях обеспечения соблюдения принципов государственных закупок, предлагается закрепить обязанность заказчика (организатора) размещать информацию о состоявшихся государственных закупках произведений искусства на официальном сайте в случаях проведения процедуры закупки из одного источника. Это обусловливается рядом причин.

Во-первых, в соответствии со ст. 51 Конституции Республики Беларусь каждый имеет право на участие в культурной жизни. Это право обеспечивается общедоступностью ценностей отечественной и мировой культуры, находящихся в государственных и общественных фондах, развитием сети культурно-просветительных учреждений [7]. Общедоступность ценностей культуры обеспечивается лишь произведениями, представленными в экспозициях музеев и галерей. Однако это лишь вершина айсберга, так как большое количество произведений искусства содержится в музейных запасниках и фондах, доступ к которым для случайных посетителей закрыт.

Во-вторых, соблюдение гласности и прозрачности государственных закупок произведений искусства может повлиять на ценообразование на рынке искусства. В отличие от других товаров оценить стоимость работы художника часто довольно сложно, так как необходимо учитывать не только стоимость расходных материалов, но и творческий замысел автора. Соблюдение принципа открытости и прозрачности государственных закупок произведений искусств способно определить ценовую политику в данной сфере. Помимо этого открытость государственных закупок повысила бы известность работ автора, что также может повлиять на определение стоимости работ.

Информация о состоявшихся государственных закупках у единственного поставщика в Российской Федерации публикуется на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Так, например, Управление делами Президента Российской Федерации в 2016 году путем закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) приобрело серию картин с мировыми достопримечательностями: «Сингапур. Вид на отель Фуллетрон», «Боробудур» и др. Цена одной картины достигает 127 000 рос. р., а вместе они стоили 764 000 рос. р. [8].

**Заключение.** Анализ действующего законодательства показал, что правовое регулирование государственных закупок произведений искусств в Республике Беларусь осуществляется с применением процедуры закупки из одного источника. Ввиду данной особенности государственных закупок в целях обеспечения принципа гласности и прозрачности предлагается закрепить обязанность заказчика (организатора) размещать информацию о состоявшихся государственных закупках произведений искусств на официальном сайте в случаях проведения процедуры закупки из одного источника.

#### Список цитируемых источников

1. Кодекс Республики Беларусь о культуре [Электронный ресурс] : 20 июля 2016 г., № 413-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 02.08.2016. — 2/2412.
2. О государственных закупках товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 419-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 21.07.2012. — 2/1971.
3. О коммерческой тайне [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2013 г., № 16-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — 10.01.2013. — 2/2014.
4. Архив закупок из одного источника [Электронный ресурс] / РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен», 2013—2017. — Режим доступа: <http://www.icetrade.by/>. — Дата доступа: 16.10.2017.
5. С 2018 года госзакупки станут более прозрачными и полностью перейдут в цифровой формат [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2017/january/22516/>. — Дата доступа: 16.10.2017.
6. Об итогах проведения Года культуры в 2016 году и задачах по развитию сферы культуры Беларуси в 2017 году [Электронный ресурс] / М-во культуры Респ. Беларусь, 2017. — Режим доступа: <http://kultura.gov.by/uploads/files/dlja-smi-korotkaja-spravka.pdf>. — Дата доступа: 16.10.2017.
7. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. — 10-е изд., стер. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. — 62 с.
8. Информация о контракте № 1771002334016000138 [Электронный ресурс] / Федеральное казначейство, 2017. — Режим доступа: <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1771002334016000138>. — Дата доступа: 16.10.2017.

УДК 340

Е. В. Семашко

*Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, Минск*

### ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

**Введение.** Правовая культура — динамическое явление. Развиваясь, оно не только впитывает в себя ценности цивилизации, но и сама по себе является одной из ее характеристик. В каждой правовой культуре есть особые ключевые элементы, которые влияют на ее формирование, являясь одновременно показателями уровня развития. Наиболее распространенным является мнение, что показателями уровня развития правовой культуры являются: уровень правосознания (отношения общества, государства, индивидуума к праву), уровень развития демократии и верховенства права, качество законодательства, состояние законности и правопорядка, правовое закрепление и обеспечение прав человека, состояние юридической науки и образования и др. [1]. По нашему мнению, каждый из перечисленных факторов — это самостоятельное правовое явление (институт), анализ состояния которого требует отдельного научного исследования. Однако выделяется в этом списке, на наш взгляд, проблема обеспечения верховенства права, так как данный принцип представляет собой производную всех основополагающих принципов права, ценный сплав идей справедливости, равенства, свободы и гуманизма [2].

**Основная часть.** С научной точки зрения содержание данного принципа зависит от подходов к пониманию самого термина «право» и может трактоваться по-разному.

Анализ научной литературы позволяет выделить по крайней мере пять направлений интерпретации концепции «верховенства права»: 1) верховенство права как регулятивная идея разграничения права и закона;

2) противопоставление естественного права позитивному; 3) отождествление конституционного принципа верховенства права с англосаксонской концепцией «господства права» (rull of law); 4) философско-правовое обоснование разграничения правовых и неправовых законов; 5) приоритет права во всех его многообразных проявлениях субъективной воле государства.

Различные трактовки принципа верховенства права позволяют по-разному рассматривать содержательную составляющую правовой культуры, выделять те или иные критерии оценки ее уровня. Объединяет все представленные подходы одно: над всеми актами законодательства довлеет более высокое по своему статусу справедливое право, точнее, метафизическая идея права, противопоставленная возможному произволу и усмотрению государственной власти. Именно такой вывод можно сделать, если кратко проанализировать основные версии концепции верховенства права.

Конституционный принцип верховенства права можно воспринимать как регулятивную идею разграничения права и закона. В этом случае он будет адресован законодательному корпусу как требование принимать справедливые законы и конституционному суду как право контроля не только за конституционностью нормативных правовых актов, но и за их соответствием принципам справедливости. Признание принципа верховенства права регулятивной идеей фактически ограничивает его непосредственное действие, так как правоприменительные органы не могут в данном случае решать вопрос о том, соответствует или не соответствует нормативный акт праву. В части третьей ст. 7 Конституции Республики Беларусь речь идет именно о соответствии правовых актов Конституции Республики Беларусь, а не праву вообще. Сравнивая концепции верховенства права и верховенства закона, можно прийти к выводу, что верховенство закона в отличие от верховенства права сосредоточено на соответствии действий или актов закону, что отражает формальный аспект правовой куль-