

с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны» [3, п.7 ст.14], «никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление» [1, п.6 ст.3].

В данном случае речь идет именно о факте совершения преступления, конкретном эпизоде, так как за повторное (множественное совершение деяний), запрещенных УК Республики Беларусь следует ответственность, предусмотренная соответствующими статьями, а именно:

- 1) совокупность преступлений (ст.42 УК Республики Беларусь);
- 2) рецидив преступлений (ст.43 УК Республики Беларусь).

Принцип гуманизма в УК Республики Беларусь отражает принцип: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению и наказанию» [6, ст.5].

Он заключается в том, что наказание, назначаемое по приговору суда, лицу, признанному виновным в совершении преступления не должно выходить за рамки санкции, определенной в статье УК Республики Беларусь, быть направленным лишь на устрашение виновного, игнорируя воспитательные и превентивные цели закона.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что декларируемые принципы уголовной ответственности в Республике Беларусь носят конституционный характер, соответствуют базовым представлениям и стандартам прав человека, принятым на международном уровне.

Список цитируемых источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : текст Кодекса по состоянию на 9 сен. 2021 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2020. — 304 с.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. / Т. П. Афонченко [и др.] ; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. — 1000 с.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах / Организация Объединенных Наций в Беларуси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://un.by/dokumenty/prava-cheloveka/249-mezhdunarodnyj-bill-o-pravakh-cheloveka/2509-mezhdunarodnyj-pakt-o-grazhdanskikh-i-politicheskikh-pravakh>. — Дата доступа: 01.04.2022.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. — 64 с.
5. О назначении судами уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2002 г. — № 1.
6. Всеобщая декларация прав человека — Декларации — Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы / Организация Объединенных Наций // Мир, достоинство и равенство на здоровой планете [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. — Дата доступа: 01.04.2022.

УДК 340.5

Е. В. Дричиц, Л. Е. Левонюк

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ФРАНЦИИ

Введение. Уголовное законодательство Франция на протяжении истории своего правового развития испытала влияние сначала римского права, а затем, канонического права римской католической церкви. В соединении с местными традициями и обычаями это дало специфическое образование, которое впоследствии отнесли к романо-германской правовой системе. Безусловно, каждая из стран, входящих в романо-германскую правовую семью, в том числе и Франция, имеет свои особенности.

Цель данной статьи рассмотреть основные этапы истории развития уголовного права во Франции, особенно общей его части, а также источников уголовного-правовой системы страны.

Основная часть. С древних времен до средневековья источниками уголовного права Франции были правовые обычаи и традиции. Французские правовые обычаи начали публиковаться с XVI в. Среди них наиболее известными являются «Обычаи Парижа». Важным источником права, общим для всех регионов, стали принципы и нормы канонического (церковного) права. Напротив, различными, часто противоречащими друг другу были законодательные акты местных парламентов, которые также следует отнести к источникам французской правовой системы. В целом весь средневековый период характеризуется довольно разнообразными решениями одних и тех же вопросов.

Относительно материального права Франции следует отметить, что именно влияние римского права привело к созданию единых для страны кодексов. В XVI—XVIII вв. многочисленные попытки создать единое законодательство не поколебали силы местных кодексов. И все-таки вырабатывались определенные общие принципы и складывались условия, позволившие Наполеону успешно провести кодификацию к началу XIX в. Одним из таких условий было разрушение старой правовой системы во время Великой французской революции 1789 г., другим — упразднение социального неравенства (вследствие той же революции).

Прецеденту, судебному законотворчеству не нашлось места в новой системе источников уголовного права, поскольку на судей и правоприменителей смотрели как на слугителей короля, имеющих полномочия лишь толковать, но не изменять или создавать закон. Разумеется, судебная практика, в особенности постановления Кассационного суда, служила и служит в уголовном праве ориентиром для практики нижестоящих судов, но она не может восполнить пробелы законодательства.

Примечательно, что вопросы определения уголовной ответственности и судопроизводства согласно ст. 34 Конституции Франции 1958 г. прямо отнесены к исключительной компетенции законодателя. Итак, основные черты уголовного права романо-германской системы на примере Франции можно сформулировать следующим образом: а) признание законодательства единственным источником уголовного права; б) строгая иерархия источников от Конституции до уголовных законов; в) кодификация уголовного права. Для Франции вообще характерно большое внимание к принципам уголовного права и правосудия и их конституционному оформлению. Конституция является непосредственным источником уголовного права. Почти в каждом пункте Декларации прав человека и гражданина 1789 г. содержатся принципы уголовной юстиции. Так, граждане равны перед законом независимо от ранга и социального положения; каждый предполагается невиновным, пока не доказано обратное; закон устанавливает наказания лишь строго и бесспорно необходимые; обязательное условие наказуемости — законодательная запрещенность преступного действия на момент его совершения; политические и религиозные мнения не влекут уголовной ответственности и т. д. Кроме того, закон от 21 января 1790 г. провозгласил принцип личного наказания, согласно которому оно не может распространяться на семью осужденного [3].

Первый послереволюционный Уголовный кодекс 1791 г. развил гуманистические идеи эпохи Просвещения. В его основе лежали принципы законности и ограничения уголовной репрессии необходимостью. Это привело к резкому сокращению применения смертной казни, отмене пожизненного лишения свободы и членовредительских наказаний. Уголовный кодекс (УК) 1791 г. и другие уголовные законы революционной эпохи были заменены Уголовным кодексом 1810 г., часто называемым Кодексом Наполеона. Он был составлен специальной комиссией по кодификации, созданной во время правления Наполеона. Содержавший первоначально гораздо более суровую систему наказаний, чем УК 1791 г. (смертная казнь, бессрочная каторга, клеймение и т. д.). Основываясь первоначально на концепции классической школы уголовного права, УК 1810 г. впоследствии вобрал в себя идеи социологической школы.

Так, вторая половина XIX в. привнесла в УК условное осуждение, условное освобождение и новые нормы о повторности и рецидиве, были существенно пересмотрены институты как Общей, так и Особой части. 22 июля 1992 г. был принят и весной 1994 г. вступил в силу новый УК Франции. Однако важно подчеркнуть, что УК Наполеона от этого не утратил свою значимость ввиду его огромного влияния на французское и зарубежное законодательство. УК 1992 г., с одной стороны, сохранил определенные традиции французского уголовного законодательства, а также и нововведения последних лет (например, об условном осуждении); с другой стороны, он по-новому сформулировал ряд базовых институтов (например, соучастия, обстоятельств, исключающих ответственность). В Общей части немало внимания уделяется институту преступления, в то время как УК Наполеона внимание было акцентировано на институте наказания. Главной концептуальной идеей нового УК Франции стала защита прав человека, его жизни, здоровья, благоприятной окружающей природной среды, безопасности труда [3].

Исторически Франция — это история страны «письменного права», где закон в широком смысле всегда рассматривался в качестве ведущего источника уголовного права. Современное французское право представлено в виде определенной иерархической системы, на вершине которой находятся конституционные и международно-правовые акты. Конституция Франции 1958 г. содержит уголовно-правовые нормы принципиального характера. Затем следуют УК, другие кодифицированные законы, не кодифицированные уголовные законы, а также подзаконные акты. Что касается судебной практики и уголовно-правовой доктрины, их роль ограничена, хотя немаловажное значение для французского уголовного права имеют решения Палаты по уголовным делам Кассационного суда государства. Нередко именно посредством таких решений вводились новые уголовно-правовые институты.

К источникам французского уголовного права традиционно относится Декларация прав человека и гражданина 1789 г. — первый конституционный акт послереволюционной Франции. Несмотря на неоднократные изменения французских конституций, которые очень быстро следовали одна за другой, Декларация прав всегда лежала в их основе. Последние две французские конституции 1946 и 1958 гг. прямо ссылаются в своих преамбулах на этот документ как основу всего французского законодательства. В Декларации 1789 г. были впервые во французском праве сформулированы уголовно-правовые принципы. Так, в ней закреплялся принцип, согласно которому «все, что не запрещено законом, не может встречать препятствия, и никто не может быть принужден к выполнению того, что законом не предписано» [2, с. 5].

Конституция Французской Республики от 4 октября 1958 г. также причисляется к источникам уголовного права по следующим причинам. Во-первых, как уже отмечалось, в ее преамбуле содержится отсылка к Декларации прав как одной из своих составных частей. Во-вторых, Конституция имеет значение источника уголовного права в тех своих положениях, которые определяют компетенцию органов государственной власти и управления в области нормотворчества, структуру и иерархию правовых норм. В-третьих, в этом документе содержатся положения, имеющие прямое отношение к области уголовного права. Конституция также закрепляет право президента на помилование.

Согласно Конституции Франции международные договоры или соглашения, должным образом ратифицированные или одобренные, имеют силу, превышающую силу законов, с момента опубликования при

условии применения каждого соглашения или договора другой стороной. Следовательно, источниками уголовного права Франции являются и международные соглашения, заключенные ею. Существующие международные соглашения как источники уголовного права касаются в основном проблем экстрадиции, оказания правовой помощи, борьбы с некоторыми видами преступлений, предусмотренных конвенциями, положения некоторых из них включены в Уголовный кодекс Франции.

В равной мере к источникам уголовного права Франции можно отнести и различные законы, например, Закон о коммерческих обществах 1966 г., Закон о торговых товариществах 1966 г. и др.; а также подзаконные нормативные акты, принимаемые органами государственной исполнительной власти, например, Ордонанс Временного правительства «О преследовании военных преступников» от 28 августа 1944 г., ордонансы, имеющие силу законов, например декреты правительства: Декрет «О торговых товариществах» от 23 марта 1967 г., которым регламентировано свыше 100 уголовно-правовых деликтов [1, с. 30-31].

Основными уголовно-правовыми документами, действующими в настоящее время во Франции, являются: Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс и некоторые узкоотраслевые кодексы. С 1 марта 1994 г. во Франции действует новый УК, принятый в 1992 г. Он сменил классический Кодекс эпохи Наполеон а 1810 г., просуществовавший во Франции более 180 лет.

Принятие нового УК ознаменовало переход Франции на качественно новый уровень развития уголовного права, для которого приоритетом становятся общечеловеческие ценности. Новый УК также провозглашает приоритет международного права над внутригосударственным, чтобы устранить возникающие противоречия, и отражает реакцию государства на появление новых видов тяжких и опасных преступлений. УК имеет сложную структуру. Поскольку уголовно-правовые нормы могут издаваться не только законодательными, но и исполнительными органами государственной власти, кодекс делится на две части: законодательную и регламентационную. При этом регламентационная часть, с одной стороны, включает положения, принятые Государственным советом в рамках исполнения делегированных полномочий Парламента, с другой стороны, она содержит положения, принятые в рамках собственной компетенции и определяющие признаки конкретных видов нарушений и санкции за них.

В Уголовно-процессуальном кодексе (УПК) Франции 1958 г. закреплён принцип, запрещающий дважды наказывать за одно и то же преступление, а также включены нормы об условном осуждении, установлены сроки давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения обвинительного приговора за некоторые виды преступных деяний [2, с. 13].

Общеизвестно, что Франция является государством, строго придерживающимся принципа кодификации законодательства, поэтому систему права образует большое количество узкоотраслевых кодексов. Некоторые из них содержат нормы уголовно-правового характера, в частности Кодекс военной юстиции, устанавливающий уголовную ответственность за воинские преступления, Таможенный кодекс, Налоговый, Трудовой и др.

Заключение. Таким образом, в силу особенностей исторического развития французское уголовное право представляет собой цельную и законченную систему норм. По своей сущности и происхождению оно, несомненно, является национальным, что не помешало ему оказать огромное влияние на юридическое развитие других стран Европы. Более того, французская уголовно-правовая система представляет собой продукт долгого исторического развития и последовательной творческой деятельности судов и теоретической юриспруденции.

Список цитируемых источников

1. Аистова, Л. С. Уголовное право зарубежных стран / Л. С. Аистова, Д. Ю. Краев. — СПб., 2013. — 265 с.
2. Крылова, Н. Е. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть Франция. Германия. Италия. Япония / Н. Е. Крылова. — М., 2017. — 421 с.
3. Уголовное право зарубежных стран [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://be5.biz/pravo/u012/21.html> — Дата доступа: 04.04.2022.

УДК 347.1

Ю. Е. Жерко, Д. И. Зуй, И. Р. Дзик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Введение. Чтобы понимать, какие общественные отношения входят в состав предмета гражданского права, и что представляют собой имущественные отношения, необходимо отталкиваться непосредственно от правовых норм гражданского права. Научный анализ имущественных отношений имеет существенное значение для гражданско-правовой науки и правоприменительной практики. Исследование специфики норм гражданского права позволяет сделать вывод о том, что они, направлены на регулирование именно имущественных отношений. Поэтому указанные отношения являются ядром предмета гражданского права как отрасли права.