

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 3

Барановичи
БарГУ
2016

В части 3 материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» представлены результаты теоретических и практических исследований, проведённых в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и за рубежом, по психолого-педагогическим и социально-гуманитарным наукам, экологии, физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, технологическому и эстетическому образованию.

Сборник адресуется широкому кругу специалистов сферы образования, аспирантам и студентам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнёв (отв. секретарь),
В. И. Козел, А. В. Демидович, А. В. Литвинский, З. В. Лукашя, Н. Г. Дубешко, Е. А. Клещёва,
К. С. Тристеня, И. А. Ножка, А. В. Земоглядчук, Д. С. Лундышев

Рецензент

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский

и групповых ценностей, личностных установок и совокупностей разноуровневых индивидуальных свойств. Рассмотрение данного понятия в качестве интегральной личностной характеристики представляется интересным в работе О. Н. Первушиной и Е. Ю. Приводновой. По результатам своих исследований они выявили следующие личностные характеристики, которые присущи толерантным к неопределённости людям. Толерантные к неопределённости люди в моменты неудачи и при необходимости планировать предпринимают действия без лишних энергетических затрат, своевременно, что позволяет им чувствовать себя умелыми и способными справиться со сложностями жизни. У таких людей интернальный локус контроля, они не боятся заглядывать в неопределённое будущее, более ориентируются в жизни на развитие и познание, что сочетается с их гибкостью, умением ориентироваться в незнакомом, концентрацией на будущем и себе одновременно [12].

Заключение. Толерантность к неопределённости оказывается фундаментальным психологическим параметром, который часто является скрытым, но проявляет себя во многих конкретных разновидностях. Эти разновидности ситуативны и связаны с различными аспектами, формами и способами взаимодействия человека с реальностью, в том числе с различными особенностями её познания и понимания. Толерантность к неопределённости может рассматриваться в качестве глубинного психологического параметра, который сам по себе не сводится ни к когнитивным, ни к аффективным компонентам психики, но одинаково часто проявляет себя и в той, и в другой сфере. Проявляется он не в чистом виде, а связываясь с другими глубинными переменными и образуя на «поверхности» психики разнообразные переходящие друг в друга комбинации [13]. В последнее время особое внимание уделяется исследованию качества толерантности к неопределённости у психологов. Появилось большое количество работ студентов-психологов и психологов-практиков, уделивших внимание данному вопросу. Интересно, в частности, исследование О. А. Кондрашихиной по выявлению значимости конструктивного отношения к неопределённости в контексте различных форм профессиональной деятельности психолога — научно-исследовательской, диагностической, консультативно-терапевтической, коррекционной [14].

Список цитируемых источников

1. Чагова М. А. История и современное развитие проблемы толерантности к неопределённости в психологической науке // РЕМ: Psychology. Educhology. Medicine. 2014. № 1. С. 65—74.
2. Матушанская А. Г., Алишев Б. С. Толерантность к неопределённости и смежные психологические конструкты когнитивной психологии // Учёные записки Каз. ун-та. 2011. Т. 153. Кн. 5. С. 1—33.
3. Чагова М. А. История и современное развитие проблемы толерантности к неопределённости в психологической науке. С. 65.
4. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности—интолерантности к неопределённости // Психол. журн. 2010. № 1. С. 74—86.
5. Юртаева М. Н. Толерантность к неопределённости и предпочтения в способах обработки информации // Учёные зап. каф. теорет. и эксперимент. психологии Рос. гос. профессионал.-пед. ун-та. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. Вып. 3. С. 44—67.
6. Там же. С. 47.
7. Там же.
8. Матушанская А. Г., Алишев Б. С. Толерантность к неопределённости и смежные психологические конструкты когнитивной психологии. С. 31—32.
9. Там же.
10. Там же. С. 31.
11. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности—интолерантности к неопределённости. С. 76.
12. Первушина О. Н., Приводнова Е. Ю. Индивидуальные особенности совладания с неопределённостью // Психология обучения. 2011. № 10. С. 44—56. С. 51.
13. Матушанская А. Г., Алишев Б. С. Толерантность к неопределённости и смежные психологические конструкты когнитивной психологии. С. 1—33. С. 31—32.
14. Чагова М. А. История и современное развитие проблемы толерантности к неопределённости в психологической науке. С. 65.

УДК 372

А. А. Спринцина

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Введение. В настоящее время немаловажную роль в образовании, особенно в начальном, уделяют проблеме изучения межличностных отношений в школьном коллективе, исследованию групповых феноменов, а также развитию личности в группе. На сегодня издано множество разнообразной литературы, авторских работ, статей, посвящённых теме изучения особенностей развития внутригрупповых отношений. Проблемой межличностных отношений занимались такие психологи, как В. Р. Кисловская, Я. Л. Коломинский, А. В. Кривчук, В. С. Мухина, Н. Н. Обозов, Т. А. Репина и др. Понятие «межличностные отношения» определяется авторами как система субъективных связей, возникающих в результате фактического взаимодействия людей и сопровождаемых уже различными эмоциональными и другими переживаниями (симпатиями, антипатиями) участвующих в них субъектов.

Исследователь Я. Л. Коломинский говорит о том, что отношения и взаимоотношения — это явления внутреннего мира, внутреннее состояние людей [1].

Младший школьник — это человек, активно овладевающий навыками общения. В этом возрасте происходит интенсивное установление дружеских контактов, приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на этом возрастном этапе [2].

Анализ выполненных исследований показывает, что число работ, посвящённых изучению специфики межличностных отношений в младшем школьном возрасте, сравнительно невелико.

Отношения младших школьников характеризуются, прежде всего, узостью межличностных связей. Чаще всего это отношения между двумя детьми; группы либо вообще не возникают, либо появляются эпизодически. Взаимные предпочтения между мальчиками и девочками практически отсутствуют. В результате структура межличностных отношений оказывается весьма аморфной, состоящей из двух намечающихся подструктур — мальчиков и девочек. Лидерство здесь носит одиночный и расширенный характер, причём каждая из подструктур имеет своих лидеров.

Исследователи единогласны в том, что у младших школьников преобладает эмоциональное отношение к товарищам. Основными мотивами межличностного выбора оказываются игровые, а также мотивы чисто внешнего плана. Мотивы деловых отношений носят, главным образом, формальный, а не содержательный характер. Отчётливо прослеживается и такая особенность межличностных отношений, как их недостаточная обобщённость и устойчивость.

У большинства детей данного возраста общение с товарищами по классу ограничивается школой. Лишь у немногих из них мотивы общения со сверстниками отражают интересы, не связанные со школой. Большинство межличностных связей, возникших в младшем школьном возрасте, распадается на этапе перехода к подростковому возрасту [3].

Таким образом, и по содержанию, и по широте, и по устойчивости межличностные отношения младших школьников остаются на низком (первом) уровне развития. Лишь к концу младшего школьного возраста складываются предпосылки для перехода к более высокому уровню (появляется стремление к взаимопониманию, предпочтения, связанные с оценкой нравственно-психологических черт личности товарищей, и т. п.). Сам же этот переход осуществляется в подростковом возрасте, составляя одну из основных особенностей развития личности на этом возрастном этапе. Очевидно, что на первом уровне развития (в младшем школьном возрасте) межличностные отношения между сверстниками не играют сколько-нибудь заметной роли в формировании личности ребёнка. Важнейшей сферой воспитания остаётся сфера общения ребёнка со взрослыми.

Следует подчеркнуть, что основные особенности межличностных отношений младших школьников были установлены в принципиально однотипных условиях в рамках традиционного способа обучения. Установленные при этом факты зависимости межличностных отношений от тех или иных компонентов обучения или воспитания (главным образом, от методов организации воспитательной работы с учащимися) лишь видоизменяли картину их развития. Само же положение о деятельностном опосредствовании межличностных отношений здесь оказывалось частным по сравнению с выводом о их возрастной специфике.

Вышесказанное позволяет заключить, что одними из главных и определяющих условий развития личности младшего школьника являются позитивные межличностные отношения с учителем, одноклассниками, положительное отношение к самому себе. Поэтому так необходимо изучать и учитывать особенности взаимоотношений школьников. Актуальность данной проблемы определила цель исследования — выявить структуру межличностных взаимоотношений в группе сверстников детей младшего школьного возраста и определить способы коррекции по улучшению взаимоотношений в детском коллективе.

Основная часть. В исследовании приняли участие 22 учащихся 4-го класса государственного учреждения образования «Средняя школа № 15 г. Бреста». В процессе исследования использовалась социометрическая методика «Выбор товарища по парте».

Социометрическое исследование позволило установить, что к первой статусной группе «социозвёзды» относятся 18,18% учащихся; 31,81% учеников имеют статус «предпочитаемые». Число испытуемых, имеющих сферу выбора «принимаемые», составляет 40,90%. К социометрическому статусу «изолированные» относятся 9,09% учащихся. Анализ статусной структуры, полученной по результатам социометрии, показывает, что выборы между учениками в классе распределяются неравномерно. В классе есть дети всех групп, т. е. те, кто получил большее число выборов, те, кто имеет среднее количество выборов, и получившие 1—2 выбора, и ученики, не получившие ни одного выбора. Исходя из полученных результатов, можно констатировать тот факт, что высокая доля испытуемых получила положительный социометрический статус. Скорее всего, эти дети находятся в благоприятном положении, они с большим желанием посещают школу, активны, проявляют хорошие успехи в учебной деятельности, чувствуют себя уверенно, востребованными, что, в свою очередь, отражается на эмоциональном комфорте.

Но особую опасность представляет группа школьников, занимающая низкий социометрический статус в группе сверстников. Ученики, получившие малое количество выборов и не пользующиеся взаимностью, не удовлетворены своим положением, испытывают трудности в общении со сверстниками, а также показывают плохие результаты в учёбе, общественной деятельности, пассивны, в эмоциональном плане чувствуют себя напряжённо, неуверенно, подавленно, замкнуты, испытывают постоянный страх и нежелание посещать школу.

Таким образом, неблагоприятное положение ученика в классе чревато отрицательными последствиями, что отражается на развитии личности ребёнка. Это ещё раз подтверждает важность и необходимость изучения социометрической структуры межличностных отношений в группе сверстников.

В качестве дополнительного метода исследования использовалась беседа с педагогом исследуемого класса в целях выявления причин или признаков, по которым учащиеся отдавали предпочтение тем или иным

одноклассникам. Результаты проведённой беседы позволили установить, что те школьники, которые пользуются авторитетом в классе, т. е. имеют высокий социометрический статус, показывают хорошие успехи в учебной и общественной деятельности. Также педагог отмечала у этих учеников второстепенные признаки: внешний облик (опрятность, аккуратность), наличие дорогих вещей, атрибутов. Учитель говорил и о важности личностных качеств детей, которые располагают их к окружающим: доброжелательность, честность, активность, смелость и др.

Характеризуя тех испытуемых, которые имеют малое количество выборов, можно сказать, что у них невысокая социальная значимость в группе сверстников. И здесь педагог акцентировала внимание на личностных качествах учащихся (замкнутость, ябедничество, драчливость, жадность, плаксивость), влияющих на избирательность одноклассников и на сам статус ученика. В качестве второй причины учитель называла семейное неблагополучие некоторых детей. Дети из таких семей могут отличаться хорошей успеваемостью, поведением, но сверстники, несмотря на эти характеристики, всё равно стремятся отдаляться от таких детей, игнорируют, изолируют их. Таким образом, домашняя ситуация сказывается на положении ребёнка в группе и отношении к нему сверстников.

Дифференциация испытуемых по статусным группам позволяет определить основные направления коррекционной работы. Выделенные показатели, по которым происходит дифференциация, могут учитываться в образовательном процессе.

Из проведённого исследования можно сделать вывод, что работа по улучшению межличностных отношений младших школьников должна включать в себя следующие направления: помощь детям с низким социальным статусом, оптимизация психологического климата, сплочение группы.

Одним из популярных методов, применяемых в работе с детьми, является игровая терапия. Активное применение игротерапии с младшими школьниками обосновано тем, что игра является в этом возрасте одним из основных способов социализации личности. На первоначальном этапе оптимизации психологического климата следует использовать групповые соревновательные игры (особенно командные), которые объединяют игроков общей целью — победой в соревновании. Как правило, члены команд помогают друг другу справиться с поставленной перед ними задачей, болеют за свою команду, заряжают друг друга эмоциями. В работе с детьми также актуальны и ролевые игры, в которых разыгрываются проблемные ситуации.

Заключение. Дети занимают различное положение в системе личных взаимоотношений, не у всех есть эмоциональное благополучие. То или иное положение ребёнка в системе личных взаимоотношений не только зависит от определённых качеств его личности, но и способствует выработке этих качеств.

Список цитируемых источников

1. Детская психология : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский [и др.]. Минск : Университетское, 1988. 399 с.
2. Возрастная и педагогическая психология : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Педагогика и методика начального обучения» / М. В. Матюхина [и др.] ; под общ. ред. М. В. Гамезо. М. : Просвещение, 1984. 256 с.
3. Детская психология. 399 с.

УДК 159.922.73

Е. Н. Ткачёва

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Гомель

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Психологическая защита — система механизмов, направленных на минимизацию отрицательных переживаний, связанных с конфликтами, которые ставят под угрозу целостность личности. В дальнейшем в результате многочисленных исследований, проведённых прежде всего в рамках клинической практики, были выделены различные виды механизмов психологической защиты [1, с. 72]. За счёт реализации психологических механизмов, как правило, достигается лишь относительное личностное благополучие. Но нерешённые проблемы приобретают хронический характер, так как человек лишает себя возможности активно воздействовать на ситуацию, чтобы устранить источник отрицательных переживаний.

В конечном итоге психологическая защита направлена на сохранение стабильности самооценки личности, образа «Я» и образа мира и достигается устранением из сознания источников конфликтных переживаний; трансформацией переживаний таким образом, чтобы предупредить возникновение конфликта; возникновением специфических форм реагирования, поведения, которые снижают остроту переживаний угрозы или внутриличностного конфликта.

Основная часть. Родоначальником исследования психологической защиты является З. Фрейд, который рассматривал её как форму разрешения конфликта между бессознательными влечениями и интернализованными социальными требованиями и запретами. Его дочь А. Фрейд усматривала в механизмах психологической защиты