

Вычисление критерия различий Манна—Уитни для несвязанных выборок показало отсутствие статистически значимых различий в уровне выраженности механизмов психологической защиты, искажающих образ, у юношей и девушек.

Заключение. Юноши и девушки демонстрируют как адаптивные, так и неадаптивные механизмы психологической защиты. Для большинства лиц юношеского возраста характерен средний уровень общей напряженности всех психологических защит. Более выраженной является гиперкомпенсация, рационализация и проекция, в меньшей степени они используют отрицание и вытеснение. Они в меньшей степени используют адаптивные защитные механизмы, в то время как у многих выявлены в преимуществе искажающие образ и самопринижающие защитные механизмы. Девушки чаще используют такой механизм защиты, как защиты, искажающие образ, а юноши — самопринижающие защитные механизмы.

УДК 159.99

Е. В. Яковенко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

МЕХАНИЗМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНОСТИ: СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ И КОНСТРУКТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Введение. Вопросы, касающиеся проблем психологической защиты, в современной науке изучены достаточно полно. Имеется ряд теоретических и эмпирических исследований, в которых отражена многогранность и противоречивость феномена механизмов психологической защиты у человека. Исследования Ф. В. Бассина, Ф. Е. Василюка, Р. М. Грановской, Л. Р. Гребенникова, Б. В. Зейгарник, А. А. Налчаджян, А. М. Штыпель тому подтверждение. Однако несмотря на то, что проблема изучается уже достаточно давно, до сегодняшнего дня остаются не до конца изученными такие вопросы, как выбор отдельной личностью именно ей присущих и необходимых механизмов психологической защиты в критический условиях, целостность своей личности, способность противостоять агрессивной среде. И не менее актуальным остается вопрос об оптимизации использования механизмов психологической защиты.

Проблема выбора механизмов психологической защиты актуальна на любом возрастном этапе. Но наиболее полно она появляется в студенческом возрасте. Студенческий возраст в определенном смысле становится кризисным, когда подрастающий человек должен делать первые полностью самостоятельные шаги. Это, по Э. Эриксону, первый период зрелости, который характеризуется кризисностью и сложностью становления черт личности. Именно в этом возрасте происходит окончательное становление таких нравственных черт и качеств, как целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, формируются навыки владения собой. Как отмечает в своих исследованиях Б. Г. Ананьев, студенческий возраст — сензитивный период для развития у человека социальных компетенций. Именно на этом возрастном этапе происходит качественная перестройка всех уровней психики, происходит формирование мышления с акцентом на профессиональное становление [2]. Смена социальной ситуации развития, повышение требований ко всем уровням психики приводит к тому, что перед студентом встает вопрос об изменении личностных особенностей, и, как следствие, изменении механизмов адаптации, т. е. механизмов психологической защиты.

Основная часть. В современных исследованиях нет единого подхода к определению понятия «механизмы психологической защиты», нет единого отношения к той полярности психологических защит (деструктивные или конструктивные), которые они из себя представляют. В традиции фрейдистского направления психологические защиты отличаются деструктивностью. Возможно, это обусловлено тем фактом, что исследования З. Фрейда, первоисследователя данного феномена, были проведены на выборке больных неврозами [3]. В отечественной традиции, родоначальником которой стал Ф. В. Бассин [1], психологические защиты интерпретируются в большей степени как конструктивные механизмы адаптации личности к меняющимся условиям жизни, если не происходит застревание личности на данном конкретном механизме.

Механизмы психологической защиты действуют на бессознательном уровне, поэтому их очень сложно отследить и почти невозможно контролировать. Если их воздействие на личность не является напряженным, они выполняют положительную функцию для психики человека: оберегают от негатива, помогают снизить интенсивность конфликта для того, чтобы человек мог без каких бы то ни было последствий выйти из ситуации внутриличностного конфликта; помогают правильно распределить жизненную энергию через такие механизмы, как легкая компенсация, замещение и др. Если воздействие механизмов психологической защиты уже отклоняется к полюсу сильной напряженности, то реакция от такого воздействия механизмов психологической защиты может проявиться в виде психосоматических отклонений.

Если анализировать основания для классификации механизмов психологической защиты, то можно выделить следующие:

– по предмету защиты: внутриличностные структуры или личность в социуме. Критерий «поведенческие стратегии» реализуется тем или иным механизмом (уход, изгнание, блокировка, управление, замирание, игнорирование);

– по виду психологической защиты. Данный критерий позволяет нам классифицировать психологические защиты в четыре основные группы: механизмы, обуславливающие недопущение в сознание или устранение из него неприемлемых чувств, желаний, мыслей (вытеснение, перцептивная защита, подавление, блокирование, отрицание); механизмы, обуславливающие преобразование и искажение неприемлемых чувств, желаний, мыслей (рационализация, интеллектуализация, изоляция, реактивное образование, смещение, проекция, идентификация); механизмы, обуславливающие разрядку отрицательного напряжения (реализация в действии, соматизация, сублимация); механизмы, обуславливающие возможность манипуляций (регрессия, фантазирование, уход в болезнь) [6].

Особого рассмотрения требуют классификационные подходы, которые опираются на область личностного рассмотрения данного феномена. Так, Р. Плутчиком была разработана теоретическая модель защитных механизмов, которая соотносила их с аффективными состояниями и диагнозами. Теория Ф. Перлса подходила к проблеме защитных механизмов с точки зрения исследования невротических личностей. Автор в своих исследованиях отмечал, что невроз состоит из защитных механизмов, актуализируемых человеком, чтобы обезопасить и уравновесить себя [5].

Но в одном ученые всех направлений приходят к единому мнению: механизмы психологической защиты направлены на сглаживание интенсивности конфликта одинаково сильных, но противоположно направленных стремлений личности, вызывающих дисбаланс в системе ее мотивации. Исходя из этого подхода защитные механизмы представляются как особого рода психическая активность, реализуемая в форме специфических приемов переработки информации. И основная их функция — предотвратить падение самооценки и избежать разрушения целостности образа «Я», т. е. несмотря на многочисленность исследований по проблеме психологических защит, определение их основных смысловых конструкторов совпадает с представлениями, традиционно характерными для психоанализа, где подчеркивается основная работа психологической защиты как механизма, направленного на снижение чувства тревоги, связанной с внутриличностным конфликтом. Различаются в большинстве своем определения только в моменте понимания, что стоит за определением понятия конфликта.

Актуализация, своеобразный манифест психологических защит происходит в ситуациях, которые отличаются кризисностью для личности. Одной из них становится студенческий возраст. Именно в этом возрастном периоде индивидуальное развитие личности опосредовано противоречиями социального порядка, обусловленного поступлением в учреждение высшего образования. Изменившаяся социальная ситуация развития приводит к тому, что у студента возникает множество проблем как общих, связанных с принадлежностью к своей возрастной группе, так и частных, тем или иным образом связанных с учебой в учреждении высшего образования.

Студенческий возраст требует от личности осознанности и развитости, которые предполагают способность к автономному существованию личности, умению независимо и самостоятельно строить свою судьбу и взаимоотношения с миром, способность к самореализации и свободному жизненному выбору.

Современные исследователи, в частности Е. А. Панасенко и И. С. Морозова, отмечают, что для студентов-первокурсников присущи такие механизмы психологической защиты, как проекция (8,8 баллов). Данный механизм наиболее выражен у этой группы респондентов. Менее выраженными являются такие механизмы, как «отрицание» и «интеллектуализация» (6,1 и 6,0 баллов соответственно). Далее в порядке уменьшения выраженности следуют механизмы регрессии (5,6 баллов), компенсации и замещения (4,4 балла). Наименее выраженными являются «реактивное образование» (4,0 балла) и «вытеснение» (3,9 балла)[4].

Механизмы психологической защиты личности, используемые в процессе преодоления жизненных ситуаций студентами, бессознательно взаимосвязаны с личностными особенностями. Так, механизм вытеснения связан со шкалой «Представление о природе человека» ($r = -0,21$). Чем более выражен этот механизм, тем ниже шкала. Попытка забыть, вытеснить неприемлемые мысли или события приводит личность к неспособности адекватно оценить аналогичные события в жизни других людей, что и приводит к более низкой оценке природы человека. Механизм защиты «регрессия» обратно коррелирует со шкалами: «Ориентация во времени» ($r = -0,35$), «Поддержка» ($r = -0,29$), «Ценностная ориентация» ($r = -0,27$), «Гибкость поведения» ($r = -0,28$), «Самоуважение» ($r = -0,38$), «Самопринятие» ($r = -0,22$), «Представление о природе человека» ($r = -0,25$) и «Синергия» ($r = -0,21$). «Компенсация» обратно коррелирует со шкалами: «Ориентация во времени» ($r = -0,34$), «Поддержка» ($r = -0,3$), «Гибкость поведения» ($r = -0,33$), «Спонтанность» ($r = -0,27$), «Самопринятие» ($r = -0,32$) и «Принятие агрессии» ($r = -0,2$). Механизм защиты «проекция» обратно коррелирует с шкалой «Гибкость поведения» ($r = -0,28$). Чем более выражена проекция, тем ниже шкала. Вместо того чтобы изменить свое поведение, человек просто приписывает негативные явления другим людям. Механизм защиты «замещение» обратно коррелирует со шкалой «Самоуважение» ($r = -0,3$). «Реактивное образование» обратно коррелирует со шкалами «Поддержка» ($r = -0,22$), «Гибкость поведения» ($r = -0,33$), «Спонтанность» ($r = -0,37$), «Самопринятие» ($r = -0,25$). Чем менее выражен этот механизм защиты, тем бо-

лее выражены поддержка, гибкость поведения, спонтанность, самопринятие. Для самоактуализирующейся личности характерно не подавление неприемлемых мыслей с созданием противоположных, а изменение своего поведения в соответствии с ситуацией, естественное проявление эмоций и чувств, обращение за поддержкой к окружающим [4].

Заключение. Фундамент для изучения вопросов, связанных с механизмами психологической защиты в традиции психологической науки, связан с именем З. Фрейда. Идеи психоанализа были восприняты наукой и стали основой для появления и развития новых направлений в изучении вопросов, касающихся механизмов психологической защиты. Студенческий возраст является одним из кризисных, и поэтому для него характерно возникновение внутриличностных конфликтов, что, в свою очередь, сопровождается работой защитных механизмов, направленных на снижение уровня интенсивности конфликтного противоборства. Как отмечают исследователи, студентам-первокурсникам в наибольшей степени характерен такой защитный механизм, как проекция. Существует тесная взаимосвязь выбираемых механизмов психологической защиты и личностных особенностей студентов.

Список цитируемых источников

1. Бассин, Ф. В. О «силе Я» и «психологической защите» / Ф. В. Бассин // *Вопр. философии.* — 1969. — № 2. — С. 118—125.
2. Гребенников, Л. Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика : дис. ... канд. психол. наук / Л. Р. Гребенников. — М., 1994.
3. Журбин, В. И. Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса / В. И. Журбин // *Вопр. психологии.* — 1990. — № 4. — С. 14—23.
4. Панасенко, Е. А. Параметры психологических защит студентов первого курса во взаимосвязи с личностными особенностями / Е. А. Панасенко, И. С. Морозова // *Вестн. Кемеров. гос. ун-та.* — 2016. — № 4. — С. 176—180.
5. Перлс, Ф. *Опыты психологии самопознания* / Ф. Перлс. — Самара, 1999.
6. Субботина, Л. Ю. *Психология защиты личности : учеб. пособие* / Л. Ю. Субботина, М. В. Юркова. — Ярославль : Ярослав. гос. ун-т, 2004. — 104 с.

УДК 371.1

С. С. Яколевич

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

Введение. Социальное партнерство в образовании — относительно новое понятие, которое получило полноправное признание в современной системе образования совсем недавно. Социальное партнерство в Беларуси является важным компонентом социально-трудовых отношений. Идея социального партнерства в системе образования заключается в том, что для разрешения проблем в данной сфере требуются поддержка общества. Образование не только развивает личность, но и наряду с культурой, является фактором, обеспечивающим связь прошлого, настоящего и будущего.

Основная часть. Система высшего образования призвана обеспечить подготовку высокообразованных и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях интенсивной глобализации всех сфер жизнедеятельности человека.

Цель модернизации образования в Республике Беларусь состоит в создании механизма устойчивого развития самой системы образования, которая обеспечивает, в первую очередь, качество образования и высококвалифицированную подготовку будущих специалистов, соответствующее потребностям современного общества, рынку труда и развития личности.

В международной практике социальное партнерство в профессиональном образовании принято понимать, как «взаимодействие с субъектами экономической жизни и сферы труда в целях повышения эффективности профессионального образования и удовлетворения спроса на умения и компетенции рабочей силы на рынке труда» [2, с. 63].

В педагогической литературе понятие партнерства формируется из нескольких подходов к его пониманию в образовании на основе рассмотрения сущности данного понятия с разных позиций: партнерство как уровень отношений между образовательным учреждением и внешними социальными структурами, например, социально-педагогическое партнерство является процессом *специально организованной* совместной деятельности образовательного учреждения с представителями различных социальных групп, имеющих собственные интересы в сфере образования в целях повышения его качества [1].