

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»

# **ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Материалы международной  
научно-практической конференции*

Витебск, 7–8 декабря 2006 г.

*Витебск  
Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова»  
2006*

УДК 73/76:37  
ББК 85.10р30 + 74.000.551.2  
ИЗБ

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 23.12.2006 г.

Под редакцией  
Декана художественно-графического факультета УО «ВГУ им. П.М. Машерова»,  
кандидата педагогических наук, доцента **В.П. Климовича**

Рецензенты: доктор педагогических наук, профессор В.Н. Виноградов (Беларусь); доктор педагогических наук, профессор А.Я. Шляхова (Латвия); доктор педагогических наук, профессор Н.К. Шабанов (Россия)

**ИЗБ**

Изобразительное искусство в системе образования. Материалы международной научно-практической конференции. Витебск, 7–8 декабря 2006 г. / Под ред. В.П. Климовича. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – 343 с.

ISBN 985-425-722-3

Материалы международной научно-практической конференции «Изобразительное искусство в системе образования» рассматривают широкий спектр вопросов теории, истории и методики преподавания специальных дисциплин изобразительного цикла в различных сферах образования.

УДК 73/76:37  
ББК 85.10р30+74.000.551.2

ISBN 985-425-722-3

© Коллектив авторов, 2006  
© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006

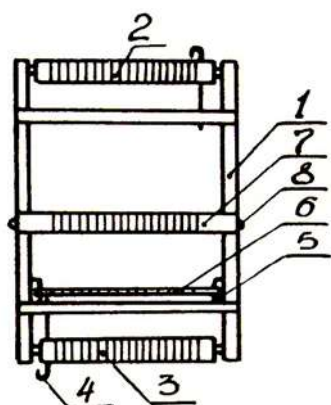
## УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТКАЦКОГО СТАНКА ДЛЯ РУЧНОГО ТКАЧЕСТВА.

*Л.Г. Каныза  
г. Барановичи, УО «БарГУ»*

Ручное ковроделие, узорное ткачество (ткачество полотенец, покрывал, скатертей и т.п.), ткачество гобеленов – эти виды ручного ткачества на современном этапе развития декоративного искусства имеют хорошие перспективы. Растет их значение и популярность среди взрослых и детей. Простое полотно дети могут ткать уже в дошкольном возрасте. Красивые орнаментальные узоры на декоративных изделиях, а также мини-гобелены дети выполняют на занятиях технологи и факультативах данного профиля в общеобразовательной школе, детских домах творчества. Занимаются этим ремеслом взрослые - любители и художники. Существует специальная подготовка педагогических кадров в этом направлении. Различные вузы нашей страны готовят специалистов-педагогов декоративного искусства.

Эффективность учебной работы зависит от многих факторов. Автор, имея опыт преподавания ручного ткачества, часто видел, как студенты с интересными, творческими эскизами, воплощая их в материале, к концу работы часто что называется «сгорают». Отсюда живое, техничное начало и вялое неаккуратное завершение работы. Студенты объясняют это нехваткой времени на ее выполнение. И с этим следует согласиться. Актуальным в выполнении декоративных работ, а особенно тканых, является лимит времени на их изготовление. И если раньше сельские ткачихи занимались этим ремеслом всю зиму, то современные учебные планы ставят нас в жесткие временные рамки. Например, в УО «Барановичский государственный университет» для студентов специальности «Технология (обслуживающий труд). Социальная педагогика» по дисциплине «Технология народных ремесел» на освоение технологии народного узорного ткачества (полотняное, переборное, закладное, бранное ткачество), ткачество гобелена отводится 22 часа (время аудиторной и управляемой самостоятельной работы студентов). Проанализировав технологию ткачества, мы сделали предположение, что основной причиной длительности выполнения и трудоемкости тканых работ является несовершенство ткацких станков в области образования зева.

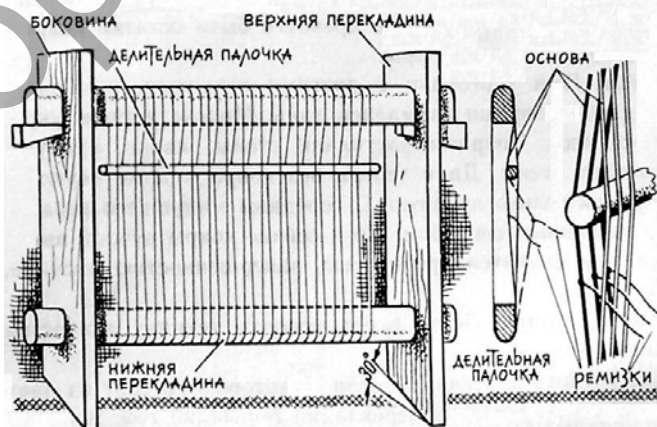
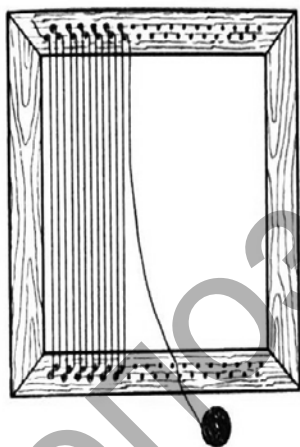
Автор поставил задачу изучить уже существующие конструкции ткацких станков с целью создания более совершенной модели, которая позволила бы устранить этот недостаток.



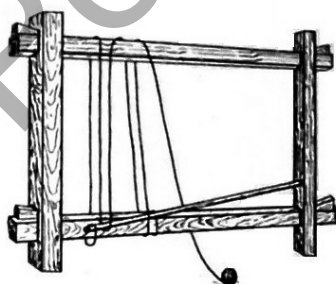
- 1- корпус;
- 2, 3 – поворотные гребенки;
- 4 – упоры;
- 5 – гнездо;
- 6 – прижимная гребенка;
- 7 – приводная гребенка;
- 8 – ось

Рис. 1. Станок ткацкий ТС-2

В детском ткацком станке ТС-2 (рис. 1), изготовленном на молодеж-  
 ненской фабрике музыкальных инструментов образование зева достигается  
 поворотом приводной гребенки 7. Это очень удобно, так как две руки  
 свободны и могут принимать участие в прокладывании утка. Плюсом дан-  
 ной конструкции является также то, что нить утка можно пропустить по  
 всей ширине полотна и таким образом в необходимых случаях выткать  
 большую однородную по цвету плоскость. Эти факторы позволяют повы-  
 сить производительность труда. Основным недостатком станка, который  
 часто тормозит выполнение работы, является выпадение нитей основы из  
 пазов приводной гребенки. По этой причине на этом станке невозможно  
 осваивать технологию бранного и ворсового ткачества.



б)



а)

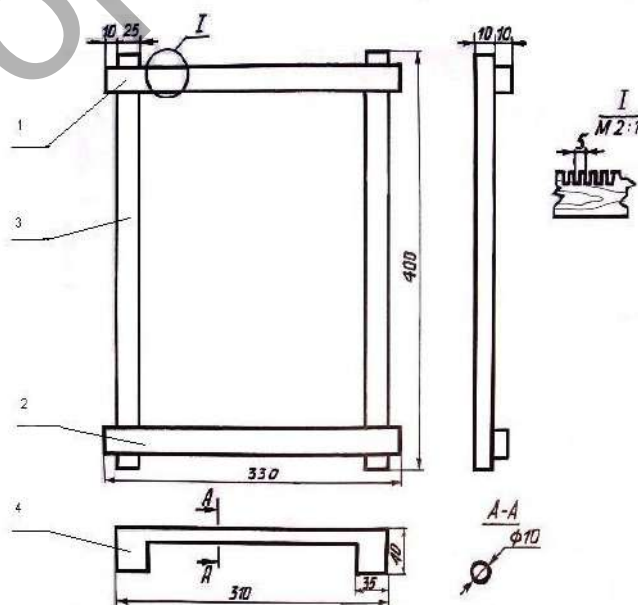
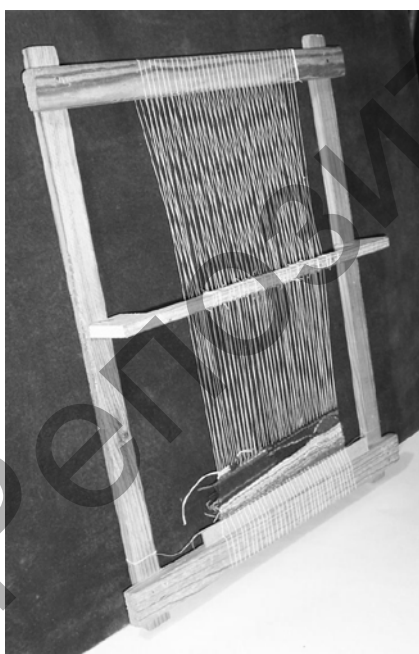
Рис. 2. Ручные ткацкие станки

Е.Г. Болотских в статье «Гобелен» предлагает рисунки самодельных рамок (рис. 2, а), которые относительно просты в изготовлении [1, 83-90]. Н. Канунникова предлагает аналогичный станок (рис. 2, б) [2, 82]. Для смены зева в данных конструкциях необходимо ко всем нечетным нитям привязать так называемые ремизки. Потянув за узел, связывающий 4-8 ремизок, последовательно изменяют расположение зева по всей ширине основы. Прокладывать утки можно только одной рукой, вторая должна постоянно поднимать узлы с ремизками. Данный станок по производительности несомненно проигрывает промышленному. Для освоения технологии народного ткачества такие станки непригодны, однако для выполнения больших гобеленов, ковров они незаменимы.

Вышеизложенный анализ позволяет укрепить выдвинутое ранее предположение: слабым звеном существующих ткацких станков являются приспособления для образования зева, что в свою очередь влияет на быстроту прокладывания утка.

Мы попытались объединить положительное в исследованных конструкциях станков и нам удалось получить более совершенную модель (рис. 3, а, б).

Станок конструктивно прост. Он состоит из двух боковин размером 40x2,5x1 см и двух перекладин 33x2,5x1 см. эти детали соединяются с помощью клея и шурупов, внахлест. По внешним сторонам перекладин сделаны надрезы для крепкого и равномерного удержания нитей основы на станке.



1,2 – перекладки; 3 – боковина;  
4 – п-образная перекладка.

а) внешний вид (фото)

б) чертеж модели станка

Рис. 3. Авторская модель усовершенствованного ткацкого станка

Основным усовершенствованием станка является п-образная переკлади́на, которая служит для образования зева. Все детали изготовлены из дерева.

Кратко остановимся на заправке ткацкого станка и технологии ткачества.

На раму вкруговую вокруг горизонтальных планок натягивается основа из прочных хлопчатобумажных или льняных нитей. Станок кладется на стол боковинами вниз. Это позволяет протягивать нити утка не только пальцами рук, но и с помощью крючка, челнока. Далее прокладывается снизу основы уравни́тельная плетенка.

Следующий этап – установка посередине станка п-образной переκлади́ны на боковины и привязка ремизок. Прочной хлопчатобумажной нитью длиной 15 см обвиваем нижнюю нить основы и переκлади́ну, одновременно сужая расстояние между ними. Нижняя нить должна быть поднята выше верхних на 5-7 мм. Сверху переκлади́ны свяжем концы ниток ремизок. Привяжем все ремизки – и станок к работе готов.

В образовавшемся зеве проложим нить утка в одном направлении. Наклоняем на себя переκлади́ну и кладем ее плашмя на основу. Поменялось положение нитей основы и образовался зев для прокидки нити в обратном направлении. Используя описанный алгоритм работы с п-образной переκлади́ной, ведем ткачество далее.

На станке можно выполнить тканную работу размером 20x20 см (максимальный размер мини-гобелена), однако при увеличении параметров деталей и соответственно размеров станка можно выткать большее полотно.

Изготовленная нами модель станка отличается от предыдущих соединением образующих раму боковин и переκлади́н, а также включением в конструкцию станка п-образной переκлади́ны. Эти изменения позволяют:

- прокладывать нити утка двумя руками;
- образовывать зев по всей ширине основы;
- крепко удерживать ремизками нити основы.

Апробированный нами станок значительно сокращает время на выполнение тканых работ. Универсальные свойства станка (что немаловажно в учебном процессе) позволяют изготавливать гобелены и осваивать технологию народного ткачества. Станки просты в изготовлении, безотказны в работе, при складировании занимают немного места.

Благодаря вышеперечисленным качествам станка процесс ручного ткачества становится более комфортным, более производительным и менее трудоемким, а значит, более эффективным и привлекательным.

Ценность и удобство использования станков данной конструкции заключается еще и в том, что они могут найти применение в обучении ручному ткачеству в учреждении образования лиц разных возрастов.

### Литература

1. Основы декоративного искусства в школе: Учебное пособие для студентов худож.-граф. фак. пед. ин-тов / Под ред. Б.В. Нешумова, Е.Д. Щедрина. М.: Просвещение, 1981. – 175 с.
2. Прекрасное – своими руками / Сост. С.С. Газарян; Рисунки Б. Белова; Цв. фото Н. Зимина. – М.: Дет. лит., 1987. – 157 с.

Репозиторий БарГУ