

4. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.12.2012 г. № 7-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 06.01.2013, 2/2005.

5. Об утверждении Правил профессиональной этики адвоката [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь, 6 февр. 2012 г., № 39 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012, № 40, 8/25217.

6. Романовский, Г. Б. Право на неприкосновенность частной жизни : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Г. Б. Романовский. — М., 2001. — 312 л.

УДК 344.3

**Ю. В. Черняк,**

*кандидат исторических наук*

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

## **ШТРАФНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ В РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ**

**Введение.** Деятельность военной юстиции в годы войны — тема сложная во всех аспектах, до сих пор, по большому счету, белое пятно в истории Великой Отечественной войны. В советское время на эту тему было наложено табу, никто не позволял проливать свет на «черный и грязный лик войны», а в наши дни, к сожалению, мало сохранилось источников по данному вопросу. Из бывших работников военной юстиции никто не опубликовал свои воспоминания о работе в суде и трибунале. Между тем деятельность судебных органов в годы Великой Отечественной войны имела свою специфику.

**Основная часть.** Своеобразным рубежом в деятельности военной юстиции стал 1942 год. До приказа № 227 «Ни шагу назад» и приказа наркома обороны И. В. Сталина № 298 «Положение о штрафных частях» военнослужащие, осужденные за воинские преступления к различным срокам заключения, нередко отправлялись в исправительные трудовые лагеря, но потом трибуналам разрешили более масштабно использовать примечание № 2 к ст. 28 УК РСФСР. Это примечание давало трибуналам право заменить меру наказания указанную в статье, по которой обвиняли военнослужащего, направлением на фронт, в штрафные подразделения, причем гибель в бою или ранение влекло за собой снятие судимости (что являлось стимулом для осужденных).

После издания приказа № 227 были приняты меры по упорядочиванию комплектования штрафных подразделений и частей. С этой целью издавались приказы и директивы, которые значительно расширяли круг лиц, имевших право направлять военнослужащих в штрафные формирования, а также увеличивали количество проступков, за которые в виде наказания следовала отправка в штрафные части и подразделения. Так, приказом № 323 от 16 октября 1942 года, подписанным заместителем наркома обороны СССР армейским комиссаром 1-го ранга Е. А. Щаденко, положения приказа № 227 были распространены и на военные округа [1]. В приказе говорилось:

«В соответствии с приказом народного комиссара обороны тов. Сталина от 28 июля с. г. № 227 и положениями о штрафных батальонах и ротах действующей армии (приказ НКО 1942 г. № 298) приказываю:

1. Всех военнослужащих, осужденных военными трибуналами за воинские и другие преступления с применением отсрочки исполнения приговора до окончания войны (примечание 2 к ст. 28 Уголовного кодекса РСФСР), отправлять в штрафные части действующей армии на срок от одного до трех месяцев: красноармейцев и младших командиров — в штрафные роты, лиц командного и начальствующего состава — в штрафные батальоны.

Если срок пребывания в штрафной части не определен в судебном приговоре, то он устанавливается приказом командира войсковой части, в которой находится осужденный (или начальника гарнизона), соотносясь с назначенной военным трибуналом мерой наказания.

Срок пребывания в штрафных частях исчисляется с момента фактического прибытия осужденного в штрафную часть.

2. Отправку в штрафные части осужденных военными трибуналами действующей армии возложить на командиров частей, а в случаях осуждения вне места расположения своей части — на начальников гарнизонов.

3. Для отправки в штрафные части осужденных военными трибуналами внутренних округов сводить их в особые маршевые роты (или команды) в пунктах по указанию Военных советов округов, откуда при именном списке с копиями приговоров и приказов немедленно отправлять в распоряжение Военного совета фронта для дальнейшего направления в штрафные части.

Для сопровождения штрафников назначать опытных и энергичных командиров, младших командиров и красноармейцев, способных поддержать строгий порядок и дисциплину в пути

<...>

7. По отбытии в штрафных частях назначенного срока осужденные, не лишённые званий и орденов по приговору военного трибунала, восстанавливаются в звании и в праве ношения орденов и медалей и направляются для дальнейшего прохождения службы.

8. Снятие судимости с лиц, направленных в штрафные части, производится в общем порядке по ходатайству командования штрафной части или той войсковой части, куда осужденный прибыл по освобождению из штрафной части» [1].

Специальными документами был определен и порядок направления в штрафные части военнослужащих, которые дезертировали из Красной армии или добровольно перешли на сторону врага, а также находившихся в плену. Кроме того, на соединение с наступающими войсками выходили те части и подразделения, которые сражались в окружении. Для их проверки в соответствии с приказом № 0521 наркома обороны И. В. Сталина от 27 декабря 1941 года были сформированы армейские сборно-пересыльные пункты (один на армию) и организованы спецлагеря. Согласно Положению об армейских сборно-пересыльных пунктах на них возлагались сбор, прием и отправка бывших военнослужащих Красной армии в спецлагеря.

Так, 10 марта 1943 года была издана директива № 97 за подписью заместителя наркома обороны армейского комиссара 1-го ранга Е. А. Щаденко, в которой говорилось:

«При призыве в Красную армию в местностях, освобожденных от немецких захватчиков, выявляются бывшие военнослужащие, которые в свое время без сопротивления сдались противнику в плен или дезертировали из Красной армии и остались на жительство на территории, временно оккупированной немцами, или, оказавшись окруженными в месте своего жительства, остались дома, не стремясь выйти с частями Красной армии.

Таких лиц после быстрой проверки немедленно направлять в штрафные части.

Порядок и места проверки в отношении рядового и младшего начсостава установить распоряжением военсовета армии, а в отношении среднего и высшего начсостава — распоряжением Военного совета фронта.

В спецлагеря направлять только лиц, на которых имеются серьезные данные для подозрения в антисоветской деятельности» [2].

В годы Великой Отечественной войны строго наказывались и те, кто допускал серьезные недостатки в организации питания, материально-технического обеспечения и бытового обслуживания красноармейцев и командиров.

В штрафные части направлялись и лица, допускавшие беспечность и бесконтрольность (в результате чего в тылу гибли военнослужащие) военнообязанные и военнослужащие, симулирующие болезнь, а так же «членовредители» [3].

В штрафные формирования направлялись не только военнослужащие-мужчины, но и женщины. Однако опыт показал, что направлять в штрафники женщин-военнослужащих, совершивших нетяжкие преступления, нецелесообразно [4].

В приказах и директивах наркома обороны и его заместителей были четко определены виды проступков, за которые военнослужащие и другие лица могли быть направлены в штрафные формирования, а также круг лиц, имевших право отправлять провинившихся и осужденных в штрафные части.

В Положениях о штрафных батальонах и ротах отмечалось, что «по отбытии назначенного срока штрафники представляются командованием батальона (роты) Военному совету фронта (армии) на предмет освобождения» [5]. Кроме того, «за боевое отличие штрафник может быть освобожден досрочно», а «за особо выдающееся боевое отличие штрафник, кроме того, представляется к правительственной награде» [5].

Положения также определяли, что «штрафники, получившие ранение в бою, считаются отбывшими наказание» [5].

События последнего времени позволяют ответить не только на вопрос, как формировались штрафные части и подразделения, но и сколько их было в годы Великой Отечественной войны. По данным труда «Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование», к концу 1942 года в Красной армии насчитывалось 24 993 штрафника. В 1943 году их количество возросло до 177 694 человек, в 1944 году уменьшилось до 143 457, а в 1945 году — до 81 766 человек. Всего же в годы Великой Отечественной войны в штрафные роты и батальоны было направлено 427 910 человек [6].

**Заключение.** В деятельности военной юстиции в годы Великой Отечественной войны переломным моментом стало принятие И. С. Сталиным приказов № 227 и № 298: подавляющее число осужденных по суду трибунала за воинские и уголовные преступления направлялось в штрафные части, а не в места лишения свободы или к стенке. Эта практика давала возможность не только остаться в живых, но и смыть с себя позор и клеймо преступника, ведь по существующему положению срок мог быть полностью аннулирован и судимость снята, если человек в последующем достойно проявил себя в боях с противником и был ранен.

В большинстве случаев штрафников освобождали в сроки, установленные приказами наркома обороны и его заместителей. Но были и исключения, которые обуславливались отношением командования и военных советов фронтов и армий к штрафным частям. За мужество и героизм, проявленные в боях, штрафники награждались орденами и медалями, а некоторые из них были удостоены звания Героя Советского Союза [7].

#### Список источников

1. Дайнес, В. Штрафбаты и заградотряды Красной Армии [Электронный ресурс] / В. Дайнес. — Режим доступа: <http://profilib.com/chtenie/80085/vladimir-daynes-shtrafbaty-i-zagradotryady-krasnoy-armii-39.php>. — Дата доступа: 30.01.2016.

2. Телицын, В. МИФЫ О ШТРАФБАТАХ [Электронный ресурс] / В. Телицын. — Режим доступа: <http://profilib.com/chtenie/101995/vadim-telitsyn-mify-o-shtrafbatakh-3.php>. — Дата доступа: 30.01.2016.

3. Дайнес, В. ШТРАФБАТЫ ВЫИГРАЛИ ВОЙНУ? МИФЫ И ПРАВДА О ШТРАФНИКАХ КРАСНОЙ АРМИИ [Электронный ресурс] / В. Дайнес. — Режим доступа: <http://profilib.com/chtenie/109058/vladimir-daynes-shtrafbaty-vyigrali-voynu-mify-i-pravda-o-shtrafnikakh-krasnoy-armii-20.php>. — Дата доступа: 30.01.2016.

4. Телицын, В. МИФЫ О ШТРАФБАТАХ. Женщины-штрафницы [Электронный ресурс] / В. Телицын. — Режим доступа: <http://profilib.com/chtenie/101995/vadim-telitsyn-mify-o-shtrafbatakh-28.php>. — Дата доступа: 30.01.2016.

5. Драбкин, А. Я ДРАЛСЯ В ШТРАФБАТЕ. «ИСКУПИТЬ КРОВЬЮ!» Обучение и подготовка штрафников [Электронный ресурс] / А. Драбкин, Г. Койфман. — Режим доступа: <http://profilib.com/chtenie/150974/artem-drabkin-ya-dralsya-v-shtrafbate-iskupit-krovyu-8.php>. — Дата доступа: 30.01.2016.

6. Дайнес, В. ПРАВДА О ШТРАФБАТАХ — 2 [Электронный ресурс] / В. Дайнес, В. Абагуров. — Режим доступа: <http://profilib.com/chtenie/67725/v-daynes-pravda-o-shtrafbatakh-2-lib-22.php>. — Дата доступа: 30.01.2016.

7. Драбкин, А. Я дрался в штрафбате. «Искупить кровью!» [Электронный ресурс] / А. Драбкин. — Режим доступа: [http://thelib.ru/books/drabkin\\_artem/ya\\_dralsya\\_v\\_shtrafbate\\_iskupit\\_krovyu-read-4.html](http://thelib.ru/books/drabkin_artem/ya_dralsya_v_shtrafbate_iskupit_krovyu-read-4.html). — Дата доступа: 30.01.2016.

УДК 347.254

**О. В. Шелков,**

*кандидат юридических наук, доцент*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЖИЛЬЯ**

**Введение.** В Республике Беларусь приобретение жилья в новостройках осуществляется следующими основными способами: покупка квартир в готовом доме, долевое строительство и приобретение квартиры путем выкупа жилищных облигаций. При этом на долевое строительство приходится 55—60% от всех зарегистрированных сделок по приобретению жилья в собственность. Таким образом, абсолютное большинство граждан и юридических лиц в Республике Беларусь решение своей жилищной проблемы видят в участии в долевом строительстве жилья.

**Основная часть.** Привлекательная как для застройщика, так и для дольщика схема долевого строительства, несмотря на, казалось бы, детальное правовое регулирование, то и дело дает сбои.

Так, появлялись застройщики, которые собирали у граждан деньги под будущие квартиры в привлекательных местах Минска, а затем бесследно исчезали, к примеру, случай двойной продажи квартир фирмой-двойником застройщика.

В Минске элитный высотный жилой комплекс «Лазурит» трижды сменил застройщика. Изначально заказчиком комплекса выступил российский бизнесмен, затем — компания «Вармани», а с февраля 2015 года — УКС Мингорисполкома, принявший от предыдущих застройщиков эстафету вместе с дольщиками, финансировавшими с 2013 года строительство квартир в этом доме.

В декабре 2015 года должны были сдать в Минске многоэтажный дом на Ложинской, 18, который входит в жилой комплекс «Вивальди» (застройщик — компания «Дана Холдингс»). Однако до сих пор ключи от построенных квартир дольщики не получили. Просрочка сдачи дома уже составляет почти год.

В Витебске литовский подрядчик собрал деньги с дольщиков 14-этажного 168-квартирного дома, построил фундамент и обанкротился. Пришедший вместо него белорусский подрядчик для завершения строительства был вынужден значительно поднять стоимость квадратного метра.

Государство реагировало на возникающие проблемы и правовым путем пыталось от них избавиться. И следует отметить, что многое получилось. Исследование действующего законодательства, регулирующего отношения по привлечению денежных средств граждан и юридических лиц для ведения долевого строительства объектов, позволяет сделать вывод, что правовая защита как застройщиков, так и дольщиков постоянно совершенствуется и находится на достаточно высоком уровне.

Но, тем не менее, и сегодня от дольщиков поступает большое количество жалоб, связанных с качеством строительства, нарушениями сроков ввода жилых домов в эксплуатацию, отсутствием мер по устранению нарушений в деятельности застройщиков.

В то же время, на мой взгляд, изложенные недостатки законодательства, регулирующего долевое строительство, и практики его применения позволяют обозначить возможные направления его совершенствования. С этой целью автором изложены следующие рекомендации дольщикам и застройщикам, способные повысить правовую защищенность каждой из сторон договора, позволяющие успешно реализовать каждый заключенный договор долевого строительства.

Во-первых, документом, который закрепляет права и обязанности сторон, по-прежнему остается договор. Поэтому чем тщательнее застройщик и дольщик оговаривают свои договорные взаимоотношения, тем меньше вероятность встретиться с проблемами в ходе исполнения договора. Кроме того, договор является, пожалуй, единственным документом, который принимается судами для разрешения споров между сторонами договора.

Следовательно, при заключении договора долевого строительства надо убедиться в том, что договор составлен согласно всем юридическим нормам и в нем предусмотрены все нюансы и пути решения проблем, которые могут возникнуть в процессе строительства и при сдаче дома в эксплуатацию