

О. Ю. Прокуда

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье рассматриваются некоторые вопросы уголовного судопроизводства, связанные с возможным расширением примирительных процедур (медиации) на различных стадиях уголовного судопроизводства; предлагается внести изменения в уголовно-процессуальный закон.

Ключевые слова: примирительные процедуры; восстановительное правосудие; медиация; уголовная политика.

The article considers some of the controversial issues of the criminal proceedings related to possible extension of conciliation procedures (mediation) at different stages of criminal proceedings. The possible alterations of the criminal procedure law are suggested.

Key words: ciliation procedures; restorative justice; mediation; criminal policy.

Введение. Многочисленные экспертные оценки и результаты научных исследований свидетельствуют о наличии проблем в функционировании отечественной правоохранительной и судебной системы, в работе отдельных правоохранительных органов. Эти проблемы зачастую имеют сложную природу, выходящую за рамки юридических наук, и носят междисциплинарный характер.

Важнейшим вопросом в рамках заявленной темы является уголовная политика и её реализация правоохранительными органами государства. Для отечественного уголовного судопроизводства характерны тенденции к дифференциации процессуальной формы, выделению упрощённых производств, позволяющих ускорить производство по определённым делам, к увеличению диспозитивности в рамках уголовного процесса, т. е. к расширению возможностей участников процесса влиять на его ход и результат. Указанные тенденции могут быть реализованы, в том числе посредством механизмов восстановительного правосудия, в частности, за счёт использования процедуры медиации для разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Основная часть. Основой исследования является диалектический метод познания, а также общенаучные и частнонаучные методы, такие, как: описательный, сравнительно-правовой, системный, логический, научного обобщения и комплексного правового анализа.

Идея примирения в конфликте, имеющем правовое значение, имеет такие важные аспекты, как уголовно-правовой, сравнительно-правовой, криминологический, терминологический, философский и др. В рамках настоящей статьи нами проанализированы уголовно-процессуальные аспекты указанной проблемы.

Одним из наиболее значимых законодательных шагов в этой сфере является принятие Закона Республики Беларусь «О медиации» от 12 июля 2013 г. № 58-3.

Медиация — это чётко структурированный метод посредничества в разрешении спора между двумя сторонами (потерпевшим и правонарушителем), где третья сторона (посредник-медиатор) сохраняет нейтралитет [1, с. 178].

Цель медиации — способствовать достижению конструктивного урегулирования конфликта, но не гарантировать это заранее. Ещё одной целью медиации является честная, открытая проработка интересов и ценностей участников, повышающая вероятность выполнения достигнутого соглашения.

Задачи медиации: достижение соглашения и договоренности при уважении ко всем сторонам; выявление практических решений, с которыми согласны все участники; избежание утомительных разбирательств, длительных судебных процессов и больших расходов; создание обстановки уважения и укрепления автономии участников конфликта.

Основные этапы проведения процедуры медиации: 1) предложение об обращении к процедуре медиации; 2) соглашение о проведении процедуры медиации; 3) проведение процедуры медиации; 4) медиативное соглашение; 5) прекращение процедуры медиации.

Процедура медиации начинается с даты подписания сторонами соглашения о проведении процедуры медиации, содержащего те же сведения, что и предложение об обращении к процедуре медиации. В описании предмета спора сторона (стороны) указывает положения, которые подлежат обсуждению и подтверждены фактическими обстоятельствами, на основании чего сторона дела делает соответствующие выводы и предъявляет требования.

Порядок проведения процедуры медиации устанавливается соглашением о проведении процедуры медиации. В этом соглашении стороны вправе указать на самостоятельное определение медиатором порядка проведения процедуры медиации с учётом обстоятельств возникшего спора, пожеланий сторон и необходимости скорейшего урегулирования спора [2, с. 29].

Медиативное соглашение заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведённой процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения. Медиативное соглашение подлежит исполнению на

основе принципов добровольности и добросовестности сторон; должно исключать нарушение требований закона, ограничение прав сторон, а также не должно затрагивать права и интересы третьих лиц. Во всех остальных случаях медиативное соглашение может не содержать ссылки на нормы права.

Процедура медиации прекращается в связи со следующими обстоятельствами: заключение сторонами медиативного соглашения — со дня подписания такого соглашения; заключение соглашения сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям — со дня подписания такого соглашения; заявление медиатора в письменной форме, направленное сторонам после консультаций с ними по поводу прекращения процедуры медиации ввиду нецелесообразности её дальнейшего проведения, — в день направления данного заявления; заявление в письменной форме одной, нескольких или всех сторон, направленное медиатору, об отказе от продолжения процедуры медиации — со дня получения медиатором данного заявления; истечение срока проведения процедуры медиации — со дня его истечения [2, с. 30].

Применение медиации должно быть правом сторон, которым они могут воспользоваться по своему усмотрению при наличии оснований и условий для её проведения при обязательном законодательном закреплении обязанности лица, ведущего производство по делу, разъяснить сторонам их право на проведение процедуры медиации и последствия применения данной процедуры. Вопрос о применении медиации не может быть поставлен в зависимость от волеизъявления должностного лица, ведущего производство по делу.

Процедура медиации в уголовном судопроизводстве, будучи совершенно новой и неизвестной отечественному законодательству, может быть внедрена поэтапно. В целях включения процедуры медиации в уголовное судопроизводство необходимо разработать программу, предусматривающую поэтапное внедрение медиации в практику правоохранительных органов, обладающих кадровыми и материальными ресурсами для проведения соответствующих процедур.

При внедрении процедуры медиации в уголовный процесс должны учитываться международные стандарты и принципы процедуры медиации:

1. Внедрение процедур медиации в уголовное судопроизводство требует решения ряда важных вопросов, в частности о фигуре медиатора и роли в примирении сторон суда и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.

2. Процедура примирения и восстановления нарушенного права в рамках уголовного процесса требует, по аналогии с примирительными процедурами в гражданско-правовых спорах, введения фигуры медиатора — физического лица или общественной организации, уполномоченных на действия по примирению участников уголовно-правового конфликта и фиксации факта примирения.

3. Наделение субъектов процесса, принимающих решения по уголовному делу, обязанностью обеспечивать возможность для осуществления медиации может послужить дополнительной гарантией её эффективного применения в будущем.

Заключение. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь содержит потенциал для развития примирительных форм разрешения уголовно-правовых конфликтов. Однако этот потенциал на данный момент не реализован, отчасти и по причинам доктринального характера.

Считаем целесообразным дополнить положения Уголовно-процессуального кодекса отдельными статьями, регулирующими применение медиации для примирения сторон уголовно-правового конфликта. В уголовно-процессуальном законе должны быть урегулированы следующие вопросы: критерии применимости медиации; полномочия должностных лиц по назначению процедуры медиации; процессуальный порядок её назначения; обязанность компетентных должностных лиц разъяснить сторонам право на проведение процедуры медиации в целях примирения; процессуальные последствия процедуры медиации как в случае достижения примирительного соглашения, так и в случае, когда стороны не смогут прийти к примирению. Законом также должен быть урегулирован порядок передачи дела на процедуру медиации.

Список цитируемых источников

1. *Лупинская, П. А.* Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. — М. : Юрист, 2010. — С. 173—178.
2. *Гроенхейзен, М.* Медиация жертвы и правонарушителя: правовые и процедурные гарантии. Эксперименты и законодательство в некоторых европейских странах. Восстановительное правосудие / М. Гроенхейзен; под ред. И. Л. Петрухина. — М. : Знание, 2011. — 56 с.

Материал поступил в редакцию 05.09.2014 г.