

В сложившейся ситуации руководству необходимо предпринять решительные шаги либо по ликвидации устаревших товаров, либо по разработке новых методов и вариантов улучшения имеющегося ассортиментного ряда. Стратегические усилия ОАО «МАЗ» должны быть направлены на оживление товарной группы машинокомплектов автомобилей при максимальном внимании к грузовым автомобилям и автобусам. С позиции осуществления дополнительных инвестиций наиболее привлекательными и многообещающими являются следующие виды производств: автокраны, автоподъёмники, машинокомплекты автомобилей и пассажирская техника.

Основными направлениями совершенствования и повышения эффективности процесса диверсификации производства ОАО «МАЗ» являются своевременный инновационный процесс, совершенствование товарной политики и послепродажного обслуживания. Реализация данных направлений позволит избежать рисков, реализовать потенциал роста, рационально распорядиться своими ресурсами, а также повысить управляемость бизнеса, обеспечить устойчивое развитие предприятия в условиях конкурентной среды. Планомерное развитие рынков сбыта продукции — неотъемлемый элемент процесса диверсификации производства современного промышленного предприятия. К основным направлениям повышения эффективности сбытовой деятельности рассматриваемой компании следует отнести: сохранение старых и завоевание новых рынков сбыта, а также совершенствование товаропроводящей сети.

Заключение. Диверсификация производства всегда имела место в промышленности, а в настоящее время необходимость приспособления к новым экономическим условиям, поиску наиболее выгодных сфер приложения созданного производственного потенциала повышает её значимость. На основании проведённого исследования можно утверждать, что диверсификация производства в современных условиях является одним из важнейших организационных процессов развития промышленности и, в частности, машиностроения. Процесс диверсификации помогает повысить конкурентоспособность и расширить присутствие машиностроительных предприятий на мировом рынке. В то же время с развитием диверсификации промышленных предприятий и машиностроительного производства будет происходить диверсификация белорусской экономики, а это является актуальной тенденцией развития Республики Беларусь на современном этапе.

Список цитируемых источников

1. Немченко Г. Диверсификация производства. Благовещенск : Дальневосточ. отделение РАН, 1994. 301 с.
2. Коно Т. Стратегия и структура японских предприятий. М. : Прогресс, 1987. 598 с.

УДК 338.984

Н. И. Сидорович

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

А. И. Ильин,

кандидат экономических наук, профессор

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

Н. С. Коваленко,

доктор физико-математических наук, профессор

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ОПЕРАТИВНО-КАЛЕНДАРНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рассмотрены вопросы особенностей современного развития предприятий промышленности. Определена проблема планирования деятельности предприятия и выделены направления рационализации производства. Предлагается реализация принципов поточного производства для партионного выпуска продукции.

Questions special modern development of the enterprises of the industry are considered. The problem of planning of activity of the enterprise is defined and the directions of rationalization of production are allocated. Realization of the principles of line production for partionny output is offered.

Введение. Когда речь идёт о характеристике условий функционирования субъектов хозяйствования, часто можно встретить термин «сложная экономическая ситуация». Изменившиеся факторы внешней среды (политические, экологические, социальные, демографические, внешнеэкономические) для предприятия могут рассматриваться и как угрозы, и как возможности. Неизменным остаётся тот

факт, что условия хозяйствования никогда не были статичны, а нарастающие темпы научно-технического прогресса с каждым годом увеличивают скорость изменений. Если предприятие не научится оперативно реагировать и подстраиваться к новым условиям, оно не сможет «выжить» на современном рынке. Как говорят китайские философы, когда дует ветер перемен, не нужно строить стены, нужно строить ветровые мельницы. А перемены в современном мире существенные. Значительно уменьшилась временная амплитуда приходящих финансово-экономических кризисов, что заставляет предприятия реагировать быстрее, эффективнее использовать дорожающие ресурсы (одним из которых стало время), бороться за инновации и информацию.

Основная часть. Каковы результаты работы современной отечественной промышленности, можно оценить на основе статистических данных.

Как сообщает пресс-служба Национального статистического комитета, сумма чистого убытка организаций Беларуси за январь—июль 2015 г. составила 15 трлн белорус. р. — в два раза больше, чем за январь—июль 2014 г. За семь месяцев текущего года убыточными были 1 589 организаций (20,1% от общего количества организаций, учитываемых в текущем порядке), за январь—июль 2014 г. — 1 139 (14,4%).

Удельный вес убыточных организаций составил: в сельском хозяйстве — 13,8% (в январе—июле 2014 г. — 7%); промышленности — 31,1% (в январе—июле 2014 г. — 26,2%); строительстве — 20,8% (в январе—июле 2014 г. — 8,7%); торговле — 22,7% (в январе—июле 2014 г. — 16,8%); транспорте — 18,5% (в январе—июле 2014 г. — 13,6%); образовании — 12,2% (в январе—июле 2014 г. — 4,1%).

По данным раздела «Экономика и бизнес» новостей на портале TUT.BY за 14 сентября 2015 г. видно, что больше всего убыточных организаций было в Витебской обл. (27,6%), меньше всего — в Гомельской (10,4). В Брестской обл. убыточными являлись 20,3% организаций, Гродненской — 19,9, Минской — 21,5, Могилёвской — 14,8, в Минске — 23,3% [1].

Анализ представленной информации позволяет сделать выводы об ухудшении финансовых результатов работы субъектов хозяйствования, особенно в промышленности. Одной из причин такого положения можно назвать введение западными странами санкций против России, основного торгового партнёра Беларуси, что привело к сокращению поставок продукции на экспорт. Данный факт указывает на низкую конкурентоспособность (как по цене, так и по качеству) белорусской промышленной продукции на мировом рынке и, как следствие, низкий уровень диверсификации экспорта с чётким перевесом в сторону России. Отечественные предприятия не смогли оперативно отреагировать на изменения внешней среды и оптимизировать свои производства. Оценим работу отдельных промышленных предприятий.

Практическая реализация предлагаемого механизма поможет осуществлять процесс стратегического планирования на практике, разработанная стратегия будет учитывать как внешние возможности предприятия, так и внутренние.

Лидирует по объёму чистой прибыли, причём традиционно и с большим отрывом, ОАО «Беларуськалий», увеличивший её до 6,7 трлн белорус. р. (92,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года). На втором месте, как и в первом квартале, оказался ОАО «Газпром трансгаз Беларусь».

Ещё один участник тройки лидеров — ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод». Его прибыль выросла до 2,4 трлн белорус. р. (87,8%). В рейтинг 25 лучших вошли крупные частные экспортёры продовольствия — ОАО «Смолевичи Бройлер» и ОАО «Савушкин продукт». Предприятия-лидеры по величине прибыли позволяют выделить успешно функционирующий вид экономической деятельности — химическое производство.

Далее рассмотрим деятельность наиболее неуспешных предприятий. Как и в первом квартале, лидером остаётся ОАО «МАЗ» с его чистым убытком 872,8 млрд белорус. р. (убыток в первом полугодии прошлого года — 91,4 млрд белорус. р.). На втором месте — ОАО «Гомсельмаш» (убыток 690,7 млрд белорус. р., хотя год назад был в незначительном, но плюсе). В первом квартале текущего года ОАО «МТЗ» входило в тройку убыточных, но по итогам полугодия предприятие вышло в плюс (чистая прибыль составила 18,5 млрд белорус. р.), хотя это и далеко от позиций, которые компания занимала год назад (72,6 млрд белорус. р. и 25-е место среди самых прибыльных предприятий страны). Именно МАЗу, Гомсельмашу и МТЗ государство в июне оказало серьёзную финансовую поддержку. Десятка наиболее убыточных компаний чётко выделила проблемную отрасль — машиностроение, хотя данная отрасль — одна из важнейших в экономике Беларуси.

Переход к рыночной экономике тяжело и болезненно сказался на машиностроительном комплексе: объём производства в 1995 г. по сравнению с 1990 г. сократился в 1,46 раза. Однако в результате адаптации машиностроительных предприятий к рыночным условиям, активизации их усилий в поисках рынков сбыта в 1996—2008 гг. обеспечивался ежегодный прирост общего объёма продукции, но уже в 2009 г. он показал тенденцию к снижению, причиной которого явились последствия мирового финансово-экономического кризиса. Но есть и множество других факторов как внешней, так и внутренней среды компаний, которые оказали своё влияние. Основные крупные машиностроительные предприятия были построены во времена Советского Союза. Тогда не было проблем

с ресурсами и энергоносителями, вопрос качества в плановой экономике носил второстепенный характер. Но союз распался, и в наследие получены уже морально устаревшие, физически изношенные, материало- и энергоёмкие огромнейшие производства. Крупные машиностроительные производства были ориентированы на союзный спрос, внутреннее потребление их конечной продукции ничтожно мало по сравнению с производственным потенциалом. Большинство машиностроительных предприятий являются градообразующими, от чего важность их загрузки и эффективное функционирование по выпуску конкурентной на мировом рынке продукции увеличивается.

Перспективы развития машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности базируются на реализации мероприятий Указа Президента Республики Беларусь от 14 мая 1998 г. № 246 «Об утверждении концепции и программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998—2015 годы», в соответствии с которыми целевыми ориентирами определены: ежегодный прирост объёмов производства не менее 5% при опережающих темпах роста экспорта; снижение материалоёмкости продукции на 2...3%; достижение уровня рентабельности не ниже 25% [2, с. 98].

Проведённый анализ состояния машиностроительной отрасли говорит о необходимости изменения подхода к организации производственного процесса. Если не вносить изменений в механизм управления производством, кризисное состояние усугубится. В сложившихся условиях ограниченных производственных ресурсов машиностроительные предприятия Республики Беларусь вынуждены для сохранения и повышения эффективности работы активизировать внутренние резервы организационно-технического характера.

Для эффективного функционирования современного производства, основанного на применении сложной техники и технологий, необходимы чёткая организация трудового процесса, применение прогрессивных норм и нормативов, являющихся основой не только организации труда на рабочих местах, но и планирования основных производственных процессов и оперативного управления производством.

Организация машиностроительного производства в Республике Беларусь была построена на принципах массового и крупносерийного, а сложившийся тип фактически соответствовал мелкосерийному и серийному. Это породило простои и неполную загрузку оборудования, эффективным средством ликвидации которых служит оперативно-календарное планирование, базирующееся на основе экономико-математических методов.

Предлагается использовать модели и алгоритмы, которые позволяют оптимизировать важнейшие параметры производства по каждому изделию, цеху, участку, рабочему месту, операции, включая: календарно-плановые нормативы движения производства; очерёдность (календарную последовательность) выполнения работ на основании фактического хода производства, имеющихся ресурсов и согласованности работы подразделений по всему производственному циклу; график-расписание, указывающий сроки начала и окончания сборки изделий или узлов, обработки деталей и выполнения отдельных операций.

В основе расчёта указанных параметров: планы выпуска изделий; технологические маршруты по операциям; нормы затрат времени, труда, ресурсов; режимы работы структурных подразделений. Источник эффекта данной системы моделей состоит в том, что эти нормы, рассчитанные на определённых условиях производства, отличаются от фактических. К тому же при разработке технологии не всегда учитываются степень загрузки и взаимозаменяемость оборудования, возможность параллельного выполнения операций.

Предлагаемый подход позволяет: распределить плановый годовой выпуск продукции по внутри-календарным периодам в соответствии со сроками портфеля заказов; рассчитать производственный цикл выполнения заказов и построить объёмно-календарный график выполнения отдельных заказов и сводный по всем заказам; определить календарные сроки опережений в работе структурных подразделений предприятия; рассчитать загрузку оборудования и производственных площадей; построить логистические схемы движения предметов труда; обосновать меры по ликвидации «узких мест» и догрузке оборудования.

Заключение. В настоящее время значение оперативно-календарного планирования неизмеримо выросло. Динамика рыночной конъюнктуры и спроса вызывает довольно частые отклонения фактического хода производства от запланированных цеховых заданий. Поэтому одним из главных требований, предъявляемых к организации, является гибкость, которая может быть достигнута с помощью совершенствования оперативного управления.

Список цитируемых источников

1. Марина Н. Чистый убыток организаций Беларуси за январь—июль увеличился в два раза [Электронный ресурс] // Новости Беларуси. URL: <http://news.tut.by/economics/464345.html> (дата обращения: 14.09.2015).
2. Шимов В. Н. Национальная экономика Беларуси: потенциалы, хозяйственные комплексы, направления развития, механизмы управления. Минск: БГЭУ, 2005. 430 с.