

дражительность, слабость, эмоциональная неустойчивость, переменчивость в отношениях и интересах, утомляемость, робость, нерешительность, застенчивость, сдержанность, боязливость, эмоциональность, озлобленность, раздраженность, ограниченность, склонность строго придерживаться правил, повышенная чувствительность к угрозе, деликатность, внимательность к другим, внутренняя конфликтность представлений о себе.

Также выявлены значимые взаимосвязи между склонностью к зависимому и беспомощному поведению и факторами пятифакторного личностного опросника «Большая пятерка» Р. МакКрае, П. Коста.

Существует обратная взаимосвязь по фактору пятифакторного личностного опросника «Экстраверсия — интроверсия» и склонностью к зависимому и беспомощному поведению ( $-0,18; p < 0,019$ ). Значит, чем ниже значения по фактору, тем выше склонность к зависимому и беспомощному поведению. Низкие значения по фактору характерны для интровертов. Основными их особенностями являются отсутствие уверенности в отношении правильности своего поведения и невнимание к происходящим вокруг событиям; большая опора на собственные силы и желания, чем на взгляды других людей; предпочтение абстрактных идей конкретным явлениям действительности. Они более чувствительны к наказанию, чем к поощрению.

Также установлена прямая значимая взаимосвязь между склонностью к зависимому и беспомощному поведению и фактором «Эмоциональная лабильность — эмоциональная стабильность» ( $0,40; p < 0,0000$ ). Значит, чем выше эмоциональная лабильность, тем выше склонность к зависимому и беспомощному поведению. Высокие значения по этому фактору характеризуют лиц, неспособных контролировать свои эмоции и импульсивные влечения. В поведении это проявляется как отсутствие чувства ответственности, уклонение от реальности, капризность. Такие люди чувствуют себя беспомощными, неспособными справиться с жизненными трудностями. Их поведение во многом обусловлено ситуацией. Они с тревогой ожидают неприятностей, в случае неудачи легко впадают в отчаяние и депрессию. Такие люди хуже работают в стрессовых ситуациях, в которых испытывают психологическое напряжение. У них, как правило, занижена самооценка, они обидчивы и в неудачах.

**Заключение.** Результаты исследования показали, что наибольшее число респондентов юношеского возраста проявляют средний и низкий уровни склонности к зависимому и беспомощному виктимному поведению.

Статистический анализ результатов диагностического исследования подтвердил множественные статистически значимые взаимосвязи (как прямые, так и обратные) между склонностью к зависимому и беспомощному поведению и личностными чертами в юношеском возрасте. Обобщая результаты корреляционного анализа, можно сказать, что для юношей, склонных к зависимому и беспомощному виктимному поведению, характерна низкая эмоциональная устойчивость, интровертированность, мечтательность, чувство вины, внутренняя напряженность, застенчивость, недостаток самоконтроля, индифферентность.

#### Список цитируемых источников

1. Ботанина, И. Г. Самосознание и самооценка студентов / И. Г. Ботанина // Психология сегодня : сб. науч. ст. 15-й Всерос. заоч. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых, 29 апр. 2013 г. — Екатеринбург : РГПУ, 2013. — С. 13—17.
2. Андронникова, О. О. Методика исследования склонности к виктимному поведению [Электронный ресурс] / О. О. Андронникова. Режим доступа: <http://spsf.narod.ru/5.htm> <http://fb.ru/article/33121/viktimnoe-povedenie>. — Дата доступа: 22.10.2018.
3. Топильская, Е. В. Беспомощное состояние потерпевшего от преступления : дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Топильская. — СПб., 1992.

УДК 159.9

**В. С. Кирикова, А. А. Сатулло, Е. Ф. Нестер**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

## КРЕАТИВНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕШНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

**Введение.** Профессиональная готовность педагога к работе с детьми и успешность его взаимодействия с ними во многом зависят от уровня его креативности, активного и творческого подхода к своей педагогической деятельности. Каждый педагог должен в идеале иметь определенные способности для достижения успешной деятельности. Педагогические способности, требующиеся для профессора, читающего курс студентам и для того же ученого, как руководителя лаборатории, различны. Э. Ф. Зеер выделяет среди прочих следующие свойства личности, структура которых, по его мнению, и составляет собственно педагогические способности: творчество в работе, интерес и любовь к детям, содержательность

и яркость речи, способность связать учебный предмет с жизнью, наблюдательность [2]. Рядом исследователей креативность детерминируется как важнейший компонент профессиональной деятельности педагога.

**Основная часть.** Зачастую понятие «креативность» трактуется как общая, универсальная способность к творчеству, необходимая для любой сферы деятельности личности, способствующая порождению необычных идей, нахождению оригинальных решений, уходу от традиционных схем мышления.

В отечественной психологии креативность рассматривается как «творчество», творческие возможности человека — как устойчивая особенность человека, проявляющаяся в его социально значимой творческой активности. По мнению Э. Фромма, творчество — это способность удивляться и познавать, умение находить решение в нестандартных ситуациях, нацеленность на открытие нового и склонность к глубокому осознанию своего опыта [3].

Понятие «креативность» в словарях трактуется как «относительно независимый фактор одаренности, творческих возможностей человека, которые могут проявляться в отдельных видах деятельности (мышлении, общении) и характеризовать личность в целом или ее отдельные стороны» [5] или как уровень творческой одаренности, способности к творчеству, составляющей относительно устойчивую характеристику личности [4]. Первоначально креативность рассматривалась как функция интеллекта, и уровень развития интеллекта отождествлялся с уровнем креативности. Впоследствии выяснилось, что уровень интеллекта (IQ) соотносится с креативностью до определенного предела, не слишком высокий интеллект препятствует креативности. В настоящее время креативность рассматривается как несводимая к интеллекту функция целостной личности, зависящая от целого комплекса ее психологических характеристик.

Отечественные психологи предлагают ряд характеристик креативности, которые могут проявляться именно в педагогической деятельности: продуцирование большого числа решений в процессе взаимодействия с одаренными детьми (вариативность педагогической деятельности); независимость суждений (открытость в выражении собственного мнения); развитость фантазии, воображения (интеллектуальная легкость в обращении с идеями); способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления; готовность и стремление к риску, апробации нового; чувствительность к проблемам в педагогической деятельности; критичность мышления, способность к оценочным суждениям; способность к самоанализу, рефлексии; высокая работоспособность в творческой деятельности; убежденность в социальной значимости творческой деятельности [2].

В диссертационном исследовании Ф. Г. Вафина указаны так называемые «барьеры творческого самосовершенствования», среди которых ученый отмечает: склонность к конформизму, которая выражается в стремлении быть похожим на других людей, не слишком сильно отличаться от них в своих суждениях и поступках, соответствовать ожиданиям педагогического сообщества; боязнь оказаться «белой вороной» среди других коллег, непринятием или/и отвергнутым другими, не найти поддержки своим творческим суждениям и поведению у разных участников образовательного процесса, приспособление к культуре педагогического сообщества; опасение вызвать у человека, чье поведение или деятельность критикуется, агрессивную ответную реакцию; проявление личностной тревожности, неуверенности в себе, негативного самовосприятия и заниженной самооценки собственной личности; ригидность мышления как затрудненность использовать те или иные знания в иных ситуациях во всем их разнообразии, воспринимать новые идеи и изменяться в соответствии с изменяющейся средой. Если педагог затрудняется осознать названные психологические барьеры и комплексы или не может от них избавиться, то происходит постепенная типизация поведения и даже внутреннего мира педагога, накопление большого количества различных готовых образцов педагогической деятельности. Из-за этого и происходит значительное снижение уровня креативности работников педагогического профиля [1].

Для выявления уровня развития креативности у студентов педагогических специальностей мы использовали методику «Тест вербальной креативности (RAT)» С. Медника [3]. Выборку составили 35 обучающихся I курса специальности «Современные иностранные языки». В ходе исследования было установлено, что разброс показателя «Вербальная креативность» данной выборки лежит в пределах от «низкого» до «нормального» уровня. Так, по показателю «Оригинальность» средний уровень выявлен у 77,2 % испытуемых, высокий уровень выявлен у 11,4 % студентов, низкий — у 11,4 % респондентов. По показателю «Продуктивность» низкий уровень выявлен у 11,4 % опрошенных, средний — у 82,9 %, высокий — у 5,7 %. По показателю «Уникальность» низкий уровень выявлен у 17,1 % испытуемых, средний — у 42,9 %, высокий — у 40 %.

Таким образом, уровень вербальной креативности будущих педагогов, принимавших участие в исследовании, в преобладающем большинстве средний. Это свидетельствует о необходимости развития креативности как одной из составляющих успешной деятельности педагога. В этой связи необходимо создавать определенную творческую обстановку непосредственно в условиях педагогической деятельности. Так, например, содействовать устранению внутренних препятствий творческим проявлениям (помочь обрести уверенность во взаимоотношениях со всеми участниками образовательного процесса, избавиться от боязни сделать ошибку, натолкнуться на критику окружающих и т. д.); воздерживаться от категоричности и оценок, не препятствуя тем самым свободному размышлению над какой-либо проблемой; поддерживать живость воображения и в то же время «дисциплинировать» его, обсуждая новые предложения; повышать возможности новых ассоциаций и связей в творческом процессе (использование неочевидных сравнений и сопоставлений, поддержка спонтанности в создании образов и целенаправленности в их осмыслении и др.);

создавать условия для умственной разминки (совместный групповой поиск решений, выполнение упражнений по освоению новой непривычной ситуации); помогать видеть смысл, общую направленность собственной и совместной с кем-либо творческой деятельности, принимать творческую деятельность (решение творческих задач) как развитие собственных способностей, потенциальных внутренних резервов (открытости, восприимчивости, чувствительности, широты и насыщенности восприятия всего окружающего и т. д.) [4].

**Заключение.** Творчество как таково может возникнуть только в русле творческой деятельности и педагогической в том числе. Недаром в последние годы в психолого-педагогической практике укоренилось утверждение «У творчески работающего педагога — творчески развитые обучающиеся». Успешность и востребованность молодых специалистов педагогических специальностей напрямую может зависеть от их творческих возможностей, нестандартности мышления и способности по-новому решать вновь и вновь возникающие вопросы.

#### Список цитируемых источников

- 1 Вафин, Ф. Г. Факторы и барьеры творческого самосовершенствования учителя в условиях инновационных школ: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ф. Г. Вафин. — Набережные Челны, 2004. — 218 л.
- 2 Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования / Э. Ф. Зеер. — М. : Академия, 2013. — 416 с.
- 3 Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. — СПб. : Питер, 2009. — 448 с.
- 4 Кан-Калик, В. А. Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. — М. : Педагогика, 1990. — 144 с.
- 5 Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике (междисциплинарный) / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М. : МарТ, 2005. — 448 с.

УДК 159.9

М. А. Король

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ВИКТИМНОСТИ И ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ И ИНЖЕНЕРНЫХ ПРОФЕССИЙ

**Введение.** Виктимность — это физические, психические и социальные черты и признаки, которые создают предрасположенность к превращению человека в жертв [1, с. 5].

Виктимная личность обладает интериоризированными виктимогенными нормами и правилами поведения, повышенной готовностью к обучению виктимному поведению. [2]

Согласно R. Moss и J. Schaefer, личность с комплексом жертвы или индивидуальной виктимностью не способна успешно решать задачи, возникающие в кризисных ситуациях.

По мнению Т.Е. Яценко, виктимность будущего учителя препятствует формированию эколого-психологической образовательной среды. Она становится основным фактором риска психологического насилия как в отношении самого учителя, так и в отношении школьников. Указанное обстоятельство требует разработки и реализации программы психологического сопровождения будущих педагогов, учитывающей возможные виктимные типы педагогов [2].

**Основная часть.** Что касается инженерных профессий, то делая вывод из исследования, проведенным В. В. Грызуновым, процесс личностной, ролевой виктимизации как отражение уязвимости поведенческого паттерна личности, основываясь на социальной, физиологической и психической составляющих, в ряде случаев лежит в основе генерации этиотропных факторов, инициирующих механизмы аварий, техногенных катастроф [3].

А так как жизнь современного человека всегда связана с некоторой неопределенностью, то важным также является рассмотрение понятия толерантности к неопределенности.

Согласно Э. Френкелю-Брунsvику, толерантность к неопределенности — это индивидуально-типологическая особенность, подразумевающая психологическую готовность к взаимодействию с неопределенными ситуациями и устойчивое предпочтение неопределенности ситуации. Субъективная оценка неопределенности связана с такими индивидуальными характеристиками, как стремление к активности, новым ощущениям, неожиданным впечатлениям, изменениям, переменам, реактивность [4].

В нашем исследовании мы ставили задачей выявить взаимосвязь виктимности и толерантности к неопределенности будущих специалистов помогающих и инженерных профессий. В исследовании приняло участие 77 студентов I—III курсов специальности «Практическая психология», «Белорусский язык и литература. Иностраный язык», «Социальная педагогика», «Информационные системы и технологии», «Техническое обеспечение процессов сельскохозяйственного производства». Базой исследования являлось учреждение образования «Барановичский государственный университет». Были использованы следу-