

Стратегия в социальных сетях необходима для компании при установлении целей, планировании сроков, бюджетов и состава работ. Стратегии должны включать в себя следующие компоненты: стратегическую концепцию, правила взаимодействия в социальных сетях, правила привлечения аудитории. Стратегическая концепция необходима перед началом PR-кампании, чтобы видеть весь объем работ и возможные препятствия на пути к достижению цели. Правила взаимодействия с аудиторией задают определенные границы общения с целевой аудиторией: тема диалога, позиция компании, запретные темы и реакция на них. К правилам привлечения аудитории относятся описание принципов привлечения аудитории на платформу и список оптимальных инструментов привлечения [1].

Основное внимание в SMM уделяется созданию актуального и инициирующего общения пользователей контента. Для достижения этой задачи необходимо периодически повторять исследование потребностей аудитории. Сообщения, которые люди будут распространять самостоятельно, вызовут больше доверия у потенциальных потребителей данного товара или услуги. Это связано с рекомендательной схемой распространения в социальных сетях.

Бренд-платформа — совокупность всех сообществ в социальных сетях, на которых бренд функционирует и общается с целевой аудиторией. Ввиду того, что у разных целевых аудиторий свои интересы и предпочтения и свое отношение к бренду, необходимо создавать под каждую из них свою площадку для коммуникаций. При смешивании разных аудиторий могут возникнуть конфликты интересов и споры, которые могут противодействовать целям рекламной кампании.

Заключение. Компании понимают важность установления коммуникации между пользователями в социальных сетях. Социальные сети стремительно развиваются, а пользователи нуждаются в новом контенте. Поэтому компании, заинтересованные в продвижении своих товаров, стараются создавать полезный социальный функционал, который сможет привлечь новых пользователей.

Список цитируемых источников

1. *Кунанбаев, Э. Б.* Развитие SMM-маркетинга в мировой практике / Э. Б. Кунанбаев // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования : сб. ст. по материалам LXVII Междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8 (67). — Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/8\(67\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/8(67).pdf). — Дата доступа: 16.05.2020.
2. *Золотова, В. В.* Социальные сети: тенденции развития и перспективы для продвижения продуктов / В. В. Золотова // Маркетинг услуг. — 2012. — № 3 (31). — С. 224—231.
3. Интернет-маркетинг за 55 минут [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://praktikum.yandex.ru/internet-marketing/>. — Дата доступа: 12.06.2020.
4. *Ромат, Е. В.* Маркетинговые коммуникации : учебник / Е. В. Ромат, Д. Сендеров. — СПб. : Питер, 2018. — 495 с.
5. *Денисенко, А.* Реклама в Интернете / А. Денисенко // Реклам. технологии. — 2008. — № 5. — С. 15—16.
6. Datareportal [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://datareportal.com/>. — Дата доступа: 19.05.2020.

УДК 34.09

Ю. Ю. Венжега

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОТЕРПЕВШЕГО КАК УЧАСТНИКА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Введение. Одним из основных участников административного процесса является лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

С. Н. Братановский под потерпевшим понимает физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред [1, с. 201].

Основная часть. В соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 года № 194-3 (далее — ПИК_оАП) потерпевшим является физическое лицо, которому административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо, которому причинен имущественный вред или вред деловой репутации [3].

Иного подхода придерживается российское законодательство. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред [2].

Но ведь когда в качестве потерпевшего выступает юридическое лицо, такие категории, как физический и моральный вред, считаются недопустимыми. Вред может быть причинен имуществу юридического

лица и его деловой репутации. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации в ст. 42 [4] законодатель учел это в определении потерпевшего по уголовному делу, а также предлагает установить данное определение и в КоАП РФ: «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения вреда его имуществу и деловой репутации».

Таким образом, правовой анализ определения потерпевшего по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что в белорусском законодательстве данное определение раскрывается наиболее корректно, так как в российском законодательстве данное определение раскрыто только в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, но в КоАП РФ изменений в области понимания определения «потерпевший» не произошло.

Согласно ч. 2 ст. 4.2 ПИКоАП потерпевший — физическое лицо имеет право: 1) давать объяснения; 2) не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи, близких родственников; 3) представлять доказательства; 4) заявлять отводы и ходатайства и др. [3].

Согласно ч. 3 ст. 4.2 ПИКоАП, потерпевший — физическое лицо обязан:

- 1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;
- 2) уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;
- 3) давать объяснения суду, органу, ведущему административный процесс;
- 4) представлять имеющиеся у него предметы, документы, а также образцы для сравнительного исследования по требованию судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;
- 5) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс [3].

В ч. 4 ст. 4.2 ПИКоАП описаны права юридического лица как потерпевшего:

1) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, уведомление о принятом решении по делу об административном правонарушении, а по своему ходатайству бесплатно получить копию постановления по делу об административном правонарушении;

2) в случаях, предусмотренных Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, примириться с лицом, в отношении которого ведется административный процесс;

3) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс [3].

В соответствии с ч. 5 ст. 4.2 ПИКоАП потерпевший — юридическое лицо обязан представлять имеющиеся у него предметы, документы, а также образцы для сравнительного исследования по требованию судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс [3].

Анализируя российское законодательство мы приходим к выводу о том, что в ч. 2 ст. 25.2 КоАП РФ закреплены только права и обязанности потерпевшего, в частности он вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ [2]. Так же потерпевший обязан являться по извещению субъекта административной юрисдикции, давать правдивые объяснения, отвечать на поставленные вопросы судьи, органа, должностного лица.

Исходя из вышеизложенного законодательство Республики Беларусь раскрывает наиболее расширенно и полно, как права и обязанности потерпевшего — физического лица, так и права и обязанности потерпевшего — юридического лица, что в законодательстве Российской Федерации отсутствует.

Рассматривая ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ в которой сказано, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения [2].

Заключение. Но в законодательстве Республики Беларусь отсутствует данное положение, что на наш взгляд является важным в административном процессе, так как не ясно, в каких случаях рассмотрение дела проводится в отсутствие потерпевшего.

Считаем необходимым внести данное положение в белорусское законодательство, в частности ст. 4.2 ПИКоАП дополнить частью 9 и изложить её в следующей редакции:

«9. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.»

Список цитируемых источников

1. Братановский, С. Н. Административное право. Особенная часть : учебник / С. Н. Братановский. — М. : Директ-Медиа, 2013. — 305 с.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Федер. закон, 30 дек. 2001 г., № 195-ФЗ : в ред. Федер. закона от 02.08.2019 г. № 317-ФЗ // Собр. законодательства РФ. — 01.11.2019.

3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 20 дек. 2006 г., № 194-З : в ред. Закона Респ. Беларусь, 17 июля 2019 г., № 232-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 02.08.2019. — 2/2670.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : в ред. Федер. закона, 27 дек. 2019 г., № 500-ФЗ // Собр. законодательства РФ. — 01.11.2019.

УДК 336.201

Ю. Ю. Венжега, А. А. Павлосюк

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

О ПРИНЦИПЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Введение. Современные государства, независимо от территориального устройства, формы правления, политического режима, не могут обойтись без самофинансирования, которое позволяет им выполнять возложенные на них функции. В частности, финансирование осуществляется за счет бюджетных средств, которые формируются во многом за счет налоговых платежей. Более того, государство осуществляет поиск новых источников дохода, что приводит к балансу между государственными и частными интересами посредством равного и справедливого налогообложения [2, с. 137].

С изменением общественных отношений меняются принципы, которые закреплены в законодательстве, и сфера их действия.

Под принципом необходимо понимать основополагающее правило, основу чего-либо, следовательно, принципы налогообложения — это базовые идеи и положения, применяемые в налоговой сфере [1, с. 54].

Основная часть. Налоговые системы разных государств отличаются друг от друга типами и структурой налогов, налоговыми ставками, методами сбора, налоговыми полномочиями органов власти, уровнем, масштабами и количеством предоставляемых льгот, а также рядом других важных особенностей. В то же время есть нечто, объединяющее все эти системы: они построены в соответствии с определенными правилами и положениями, т. е. принципами налогообложения. И это неслучайно, поскольку без соблюдения общих, единых для всех фундаментальных требований, сформированных на основе теории, невозможно построить оптимальную, справедливую и эффективную систему налогообложения.

Разработанные ещё в XVIII—XIX веках, уточнённые в XX веке с учётом реалий экономической и финансовой теории и практики принципы налогообложения в настоящее время сформированы в определённую систему [3, с. 34].

Наиболее известными являются принципы налогообложения, изложенные А. Смитом в книге «Исследование природы и причин богатства народов»:

- 1) капитал — налог должен взиматься со всех налогоплательщиков постоянно, т. е. «каждый гражданин обязан платить налоги в соответствии со своим богатством»;
- 2) уверенность — налогообложение должно быть строго фиксированным, а не произвольным;
- 3) удобство налогоплательщика при уплате налога — сбор налога не должен вызывать неудобства налогоплательщика по условиям места и времени;
- 4) экономия — стоимость освобождения от налогов должна быть меньше суммы самих налогов [1, с. 54].

При построении современных налоговых систем эти принципы используются с учетом экономической, социальной и политической целесообразности. Следовательно, в соответствии с ч. 1 ст. 2 Налогового кодекса Республики Беларусь в Республике Беларусь налоговая система основывается на следующих основных принципах налогообложения: 1) законность налогообложения; 2) обязанность налогообложения; 3) равенство налогообложения; 4) презумпция добросовестности плательщика налогов, сборов (пошлин); 5) справедливость налогообложения; 6) стабильность налогового законодательства; 7) гласность налогового законодательства; 8) экономическая целесообразность налогообложения [4].

В ч. 2 ст. 2 Налогового кодекса Республики Беларусь указывается, что не разрешается взимать налоги, сборы (пошлины) и льготы по их уплате в ущерб национальной безопасности Республики Беларусь. Беларусь, ее территориальная целостность, политическая и финансовая стабильность, в том числе ограничение свободного передвижения физических лиц, перемещения товаров (работ, услуг) или финансовых активов на территории Республики Беларусь или созданные в нарушение Конституции Республики Беларусь и несет ответственность своим законодательством иные препятствия для предпринимательской и иной деятельности организаций и физических лиц, кроме тех, которые запрещены законодательными актами [4].

В ряде экономических принципов следует подчеркнуть принцип равенства и справедливости. Согласно этому принципу распределение налогового бремени должно быть универсальным и равным, т. е. каждый налогоплательщик обязан внести справедливую долю в государственную казну. Все юридические и физические лица должны принимать материальное участие в финансировании потребностей государства соразмерно полученным доходам.