

И. Г. Колмакова

*Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Психологический институт Российской академии образования», Москва, Российская Федерация*

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ К РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Введение.** Школа сегодня переживает большое количество социальных вызовов. Ответом на данные вызовы является модернизация образования, в том числе, внедрение и реализация Федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС), в основе которых лежит формирование компетенций и развитие универсальных учебных действий. Реализация ФГОС ожидает от учителя особого профессионализма и требует серьезной подготовки. Данная задача становится ещё более актуальной в условиях инклюзивного образования. С 1 сентября 2016 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 введён в действие ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

**Основная часть.** Учитывая существующие проблемы введения ФГОС в образовательных организациях, нами было разработано и проведено экспериментальное исследование по психологической подготовке педагогического коллектива к реализации ФГОС. Данная работа проводилась на базе ГБОУ «Гимназия № 1522» Москвы, МОУ «СОШ № 20» Московской области.

Теоретико-методологическую основу работы составила концепция профессионального развития личности Л. М. Митиной, в которой определены две модели труда учителя: адаптивного функционирования (1-я модель) и модель профессионального развития (2-я модель). Они отличаются друг от друга уровнем развития профессионального самосознания (рефлексии) и интегральных характеристик личности [5].

Мы предположили, что готовность педагогов к инновационной деятельности, к успешной реализации ФГОС обусловлена высоким уровнем развития интегральных личностных характеристик педагога и самосознания, что характерно для учителей, работающих в модели профессионального развития.

На первом этапе экспериментального исследования на основе разработанной методической программы был проведён констатирующий эксперимент, в котором приняли участие 110 учителей. Цель эксперимента — диагностика готовности педагогов к реализации ФГОС. В исследовании использовались следующие методики: сводная диагностическая карта «Критерии готовности педагога к введению ФГОС» (О. В. Кузнецова, Н. В. Дудырева); анкета «Выявление актуальных проблем реализации ФГОС»; самоактуализационный тест (САТ) (Л. Я. Гозман и др.); авторская анкета «Ролевой репертуар педагога».

Готовность педагогов к введению и реализации ФГОС оценивалась с помощью сводной диагностической карты «Критерии готовности педагога к введению ФГОС» по следующим критериям: когнитивный, мотивационный, личностный, технологический компоненты. При этом оценка осуществлялась в два этапа: самооценивание педагогами и оценка экспертами.

Диагностика показала, что у педагогов наблюдается итоговый высокий показатель уровня готовности к реализации стандарта, у 53% испытуемых — на основе самооценивания. Педагоги отмечают, что в целом хорошо знакомы с нормативно-правовой базой, связанной с введением ФГОС, а также особенностями технологии деятельностного подхода, роли педагога в процессе реализации стандарта (когнитивный аспект). Что касается мотивационного компонента готовности, то педагоги подчеркивают, что им приходится проявлять значительную активность для того, чтобы узнать и освоить гораздо больше информации, касающейся стандарта, чем предполагает программа повышения научно-методической компетенции учителя. Кроме этого они принимают участие в различных мероприятиях по введению и реализации ФГОС. Учителя на высоком уровне оценивают собственный личностный ресурс к реализации стандарта: умение выстраивать субъект-субъектные отношения, демократический стиль общения, толерантность, индивидуальный подход к обучающимся. Существует достаточно большой разброс в оценке педагогами собственной технологической готовности к реализации стандарта (от низкого до высокого уровня): умение проводить отбор учебного материала; умение работать над формированием компонентов учебной деятельности; умение организовать учебное исследование, проектную и самостоятельную деятельность; умение использовать разные формы организации деятельности и др.

Оценка, данная экспертами, свидетельствует о недостаточной готовности педагогов к реализации ФГОС (уровень ниже среднего), при этом педагоги не всегда понимают значение стандарта для современного образования, нередко демонстрируя сопротивление нововведениям. Учителя ещё недостаточно представляют себе, что же такое ФГОС (некоторые из педагогов не знакомы с нормативными документами). Далеко не все могут осуществлять системно-деятельностный подход в обучении. Около половины учителей нуждаются в методической помощи в разработке уроков; заинтересованы в продолжении повышения квалификации в области информационно-коммуникационных технологий; многие затрудняются в организации учебно-воспитательного процесса; нуждаются в методической поддержке в организации различных форм деятельности учащихся.

На следующем этапе диагностики учителям было предложено ответить на вопросы анкеты «Выявление актуальных проблем реализации ФГОС». Анкета включает в себя шесть вопросов и на основании мнения педагогов позволяет составить представление об основных проблемах введения и реализации стандарта в школе.

Анализируя результаты анкетирования, можно сделать вывод, что в целом педагоги (73%) положительно оценивают влияние стандарта на развитие и образовательные результаты обучающихся. Также положительно педагоги оценивают изменения в своей профессиональной деятельности в связи с реализацией ФГОС (68% испытуемых). Вместе с тем педагоги описывают ряд испытываемых профессиональных трудностей в связи с реализацией стандарта (перегруженность работой, отсутствие методической и иной поддержки, трудности в общении с детьми и родителями, недостаточное оснащение рабочего места, недостаточная готовность к реализации ФГОС, нежелание его реализовывать в своей работе); 80% учителей заявили, что нуждаются в помощи по преодолению описанных ранее педагогических затруднений.

В целях диагностики представлений учителей о своих профессиональных ролях, а также спектре ролей учителя, реализующего ФГОС, была предложена авторская анкета «Ролевой репертуар педагога» [1]. Испытуемые анализировали собственный репертуар ролей с точки зрения характера исполняемой роли. Методика позволяет увидеть ролевой репертуар педагога во всем его многообразии: ресурсные, «перетруженные», «желаемые», «нежелаемые» для исполнения и другие роли.

Анализ результатов анкетирования показал, что ролевой набор педагога, успешно реализующего ФГОС, включает в себя следующие роли: психотерапевт, друг, наставник, организатор, просветитель, вдохновитель. Любопытен тот факт, что половина перечисленных ролей не входит в «ролевой актив» педагогов, что свидетельствует о дефиците психотерапевтической (роль психотерапевта), мотивирующей (роль вдохновителя), коммуникативной (роль друга) функций педагогов. Этот факт подтверждается полученными ответами на вопрос: какими ролями Вам хотелось бы овладеть? К такой категории ролей («желательные для исполнения роли») педагоги относят следующие: организатор, вдохновитель, руководитель, психотерапевт, кумир, друг.

Из материалов анкетирования становится очевидной необходимость работы педагогов над собственным профессионально-ролевым поведением. Целью такой работы является сведение к минимуму неадекватных ролей и освоение новых, ресурсных ролей, актуальных для современного педагога, реализующего ФГОС.

Диагностика личностных характеристик учителей проводилась с помощью САТ. Данный тест включает в себя базовые шкалы (компетентность во времени, поддержка) и дополнительные (ценностные ориентации, гибкость, сензитивность к себе, спонтанность, самоуважение, самопринятие, представления о природе человека, принятие агрессии, контактность, познавательные потребности, креативность).

Перечисленные шкалы отражают содержание интегральных личностных характеристик учителей, а результаты тестирования необходимы для анализа динамики уровня развития личностных характеристик учителей до и после развивающей работы.

Второй этап экспериментального исследования был посвящен подготовке педагогов к реализации стандарта и включал в себя реализацию психологической технологии конструктивного изменения поведения учителя [2] с проведением тренинга и последующей экспериментальной проверкой его эффективности.

Данный этап экспериментального исследования продолжался в течение года, в нем приняли участие 57 учителей. В пространство их профессионального труда была интегрирована технология конструктивного изменения поведения учителя, включающая участие в беседах, специально организованных семинарах, индивидуальных и групповых консультациях, тренинге. Периодичность встреч с педагогами составила один раз в месяц по 5 часов в течение 10 месяцев.

На стадии подготовки с учителями проводились индивидуальные и групповые консультации с сообщением целей и результатов диагностики, выдавались рекомендации, ставящие основной акцент на необходимости постоянного профессионального развития и саморазвития, важности конструктивного самоизменения.

На стадии осознания проводились семинары на основе материалов Н. В. Дудыревой, О. В. Кузнецовой [3], И. М. Логвиновой [4; 6], направленные на развитие мотивационного и технологического компонентов готовности к ФГОС: «Современный урок»; «Тайм-менеджмент для учителя»; «Возрастные и индивидуальные особенности детей»; мастер-классы «А я делаю так!»; открытые уроки и др.

На стадии переоценки и действия на основе психодраматического подхода нами был разработан и проведен тренинг с элементами психодрамы «ФГОС-Кросс». Реализация психодраматического подхода к профессиональному развитию учителя позволяет проводить коррекцию их жестко-ролевого поведения как основного фактора, препятствующего личностно-профессиональному развитию, инновационной деятельности учителя, а также способствовать расширению ролевого репертуара, развитию творческой спонтанности и полиролевого поведения [5].

При составлении программы тренинга мы опирались на исследование отечественных и зарубежных специалистов, применяющих в своей работе психодраму и ролевой тренинг (Г. Лейтц, Б. Дж. Квин, Д. Киппер, П. Ф. Келлерман, Я. Морено, П. Холмс, П. П. Горностай, Е. Л. Михайлова, В. В. Семенов).

Целью тренинга является осознание педагогом необходимости саморазвития, самоизменения, формирования готовности к инновационной деятельности, реализации стандарта. Основной задачей тренинга является развитие мотивационного и личностного компонентов готовности к реализации ФГОС.

План проведения тренинга:

– занятие 1 «Я и ФГОС». Цель занятия — актуализация представлений о ФГОС, понимание педагогами значения стандарта для современного образования, роли педагога в процессе его реализации;

Т а б л и ц а 1 — Динамика уровня развития личностных характеристик учителей до и после тренинга

Показатель	Средний балл по группе до тренинга	Средний балл по группе после тренинга	t-критерий Стьюдента
Компетентность во времени	48,97	50,82	0,84
Поддержка	50,30	53,70	-2,68*
Ценностные ориентации	57,51	59,35	0,37
Гибкость	47,15	54,92	2,90**
Сензитивность к себе	40,30	43,40	-1,55
Спонтанность	48,69	49,03	0,41
Самоуважение	48,60	54,40	-2,91*
Самопринятие	43,60	47,50	-1,34
Взгляд на природу человека	48,46	53,38	0,97
Контактность	42,06	52,44	3,90**
Потребность в познании	53,25	57,10	2,79**
Креативность	59,23	59,11	0,39

Примечание. \* — уровень значимости 0,95; \*\* — уровень значимости 0,99; \*\*\* — уровень значимости 0,999.

– занятие 2 «ФГОС и современное образование». Цель занятия — формирование представлений о технологии деятельностного подхода в образовании;

– занятие 3 «Современные дети». Цель занятия — развитие умения выстраивать субъект-субъектные отношения, демократический стиль общения с обучающимися, индивидуальный подход к обучающимся, толерантность;

– занятие 4 «Ролевой репертуар современного учителя». Цель занятия — обсуждение роли педагога, трудностей в процессе введения и реализации ФГОС, репертуара профессиональных ролей современного учителя;

– занятие 5 «Инновации в работе учителя». Цель занятия — развитие готовности учителя к инновационной профессиональной деятельности.

Результаты, полученные в ходе посттренинговой диагностики (по методике САТ), были подвергнуты статистической обработке (с использованием статистических программ SPSS) (таблица 1).

После реализации технологии конструктивного изменения поведения учителя обнаружены значимые позитивные сдвиги по различным шкалам: поддержки, гибкости, самоуважения, контактности, потребности в познании. Таким образом, полученные данные констатируют тот факт, что после тренинговой работы показатели, детерминирующие личностно-профессиональное развитие, определяющие психологическую готовность педагогов к реализации ФГОС, увеличились на статистически значимом уровне.

**Заключение.** Использование технологии профессионального развития личности, а также разработанный на ее основе тренинг показали свою эффективность и оправданность внедрения в процесс профессиональной деятельности педагогов. Косвенным подтверждением этого положения являются использованные дополнительные методы, основанные на отзывах участников. На вопрос о том, какие изменения произошли у педагогов в процессе участия в технологии, были получены следующие ответы: «поменяла своё отношение к стандартам с отрицательного на положительное и почувствовала уверенность в своих силах»; «осознала, что мне как учителю важно развиваться и идти в ногу со временем, менять способы обучения и общения с детьми»; «узнала, как работать по-новому»; «научилась правильно планировать и находить время для творчества»; «получила ответы на трудные вопросы». Эффективность реализованной технологии, выявленная экспериментальным путем, позволяет рекомендовать ее для внедрения в профессиональную деятельность педагогов для эффективного сопровождения и подготовки к реализации ФГОС.

#### Список цитируемых источников

1. Колмакова, И. Г. Технология развития полиролевого поведения в профессиональном и карьерном развитии педагогов / И. Г. Колмакова // Теория и практика психолого-педагогической подготовки специалиста в университете : сб. науч. докладов : в 2 т. / под ред. В. Рангеловой. — Габрово: ЕКС-ПРЕС, 2015. — Т. 1. — С. 254—259.
2. Колмакова, И. Г. Психодраматический подход к проблеме профессионального развития учителя / И. Г. Колмакова // Личность профессионала: развитие, образование, здоровье : сб. науч. ст. / отв. ред. Е. С. Асмаковец. — Омск : БОУДПО «ИРОО», 2016. — С. 137—146.
3. Кузнецова, О. В. Подготовка педагогов к введению ФГОС / О. В. Кузнецова, Н. В. Дудырева // Упр. нач. шк. — 2011. — № 11. — С. 15—20.
4. Логвинова, И. М. Повышение профессионального мастерства педагогов в ходе разработки основной образовательной программы школы и введения ФГОС / И. М. Логвинова, Г. Л. Копотева // Упр. нач. шк. — 2011. — № 9. — С. 6—14.
5. Митина, Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования / Л. М. Митина. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2014. — 375 с.
6. Психологические средства преодоления трудностей личностно-профессионального развития и сохранения здоровья субъектов образования / под ред. Л. М. Митиной. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2015. — 416 с.