

**Заключение.** Уяснив механизм воздействия каждого из указанных компонентов на формирование, использование и развитие трудового потенциала предприятия, в управленческой деятельности весьма важно разработать систему взаимосвязанных мер, нацеленных на наиболее полное и эффективное его использование.

#### Список цитируемых источников

1. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в 2014 г. // Эконом. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. 2015. № 2. С. 24—29.
2. Козлов А. А. Управление трудовыми ресурсами предприятий в условиях трансформации экономики : моногр. Брест : Изд-во БрГУ им. А. С. Пушкина, 2000. 156 с.

УДК 339.92

Е. В. Майсюк

*Белорусский государственный университет, Минск*

### ВЕРТИКАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ПУТЬ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рассмотрен экономический закон вертикальной интеграции как кардинальный способ повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных предприятий.

The economic law of vertical integration as a cardinal way of increasing the efficiency and competitiveness of domestic enterprises is considered in the article.

**Введение.** Интеграция есть объективный процесс углубления в масштабах всей планеты многообразных связей, достижения качественно нового уровня взаимодействия, целостности и взаимозависимости в экономике, финансах, политике, науке и культуре [1, с. 178].

Тот факт, что интеграция стала общемировой тенденцией, требует серьезного осмысления. Сегодня традиционная состязательная, рыночно-конкурентная доктрина развития уходит в прошлое, становится актуальной интеграционная, основанная на реализации системного, кооперационного, синергетического эффекта парадигма экономической науки и практики [2]. Об этом свидетельствует то, что интеграция протекает не только на глобальном уровне в очевидной для нас форме создания и укрепления межгосударственных союзов и блоков (ЕС, ОЭСР, НАТО и т. д.), но и в рамках национальных экономик, отраслей и даже отдельных фирм и предприятий [3, с. 137].

В последнее время учёные много внимания уделяют вопросам научного осмысления проблем интеграции. Рассмотрим мнения некоторых из них.

**Основная часть.** В экономической теории различают две основные разновидности интеграции: горизонтальную и вертикальную.

По определению профессора В. Г. Гусакова, горизонтальная интеграция — это внутриотраслевое кооперирование предприятий и производств одной или нескольких подотраслей, обеспечивающее углубление специализации отдельных звеньев единого технологического процесса. Вертикальная интеграция — межотраслевое кооперирование и комбинирование организаций и производств различных отраслей, обеспечивающее оптимальное прохождение товарной массы в едином технологическом процессе из одной фазы производства в другую. Как горизонтальная, так и вертикальная интеграции способствуют снижению издержек производства, росту его эффективности и повышению качества продукции [4].

Рассматривая исторические аспекты интеграционной динамики, можно отметить, что первая волна слияний и поглощений осуществлялась по принципу горизонтальной интеграции, т. е. практически в каждой из отраслей господствовали монополии. Горизонтально интегрированные монополии оказались неэффективными из-за быстрого роста бюрократических издержек. Кроме того, реализуя один из этапов единой цепочки передела сырья в конечную продукцию, они попадают в зависимость от поставщиков ресурсов, которые через неуклонный рост цен на свою продукцию имеют возможность влиять на всю цепочку. Поэтому такая модель интеграции чревата угнетением обрабатывающих и выпускающих производств. Помимо этого, она порождает инфляцию — чем эффективнее работают обрабатывающие и выпускающие производства, тем больше у них прибыли. Следовательно, сырьевые компании, располагающиеся в самом начале единых цепочек создания стоимости, получают возможность ещё больше увеличивать цены и тарифы на свою продукцию, порождая самовоспроизводящуюся инфляцию. Поэтому государства стали вмешиваться в этот процесс посредством совершенствования

антимонопольного законодательства. Таким образом, вторая волна слияний и поглощений носила характер уже вертикальных слияний и диверсификации, а в отраслях стали доминировать несколько компаний. Данная волна интеграционных процессов положила начало так называемой вертикальной интеграции, т. е. объединению звеньев единой цепочки создания стоимости в одну корпорацию.

Сегодня экономисты рассматривают вертикальную интеграцию как путь развития. Государственно-корпоративный капитализм — такое определение экономики вертикально интегрированных образований с элементами горизонтальной интеграции предлагает профессор МГУ имени М. В. Ломоносова С. С. Губанов.

Ещё в 1996 г. С. С. Губанов открыл фундаментальный экономический закон вертикальной интеграции. Согласно данному закону, несколько взаимосвязанных производств, последовательно осуществляющих передел сырья в конечную продукцию, функционируют с максимальной эффективностью только в том случае, если прибыль снимается со всей цепочки в целом, а не с каждого из её звеньев. Нулевая рентабельность всего промежуточного производства — такова суть закона вертикальной интеграции. По мнению автора, вертикальная интеграция — это воспроизводственная интеграция науки, добывающих и обрабатывающих производств со специализацией на выпуске конкретных видов конечной наукоёмкой продукции [5].

Значительным преимуществом вертикальной интеграции, считает профессор С. А. Пелих, является возможность минимизации или исключения потерь, связанных с остановкой производства, так как в таком случае вырабатывается совместная стратегия и тактика, увеличивается предсказуемость делового цикла всего объединения.

Выгоды от использования вертикальной интеграции достигаются в результате: сокращения затрат от объединения нескольких бизнесов для создания законченного производственного цикла; сокращения вынужденных простоев; повышения мотивации оптимизировать затраты; изменения степени влияния на размер и структуру отрасли; обеспечения стабильных поставок и продаж; улучшения информационного обеспечения каждого из бизнесов; технологической взаимосвязанности; возможности проведения научно-исследовательских работ и инноваций для решения комплексных задач; стимулирования активного роста предприятия; улучшения контроля качества; улучшения системы создания добавленной стоимости; снижения транзакционных затрат; улучшения возможности для роста инвестиций благодаря снижению фактора неопределённости [6, с. 20].

Значение интеграции применительно к агропромышленному производству описывает в своих научных работах профессор Г. М. Лыч. По мнению автора, интеграция позволяет выстроить завершённую вертикально интегрированную цепочку по всему производственно-торговому циклу, охватывающему все стадии производства и реализации готового продукта, начиная от изготовления исходного сельскохозяйственного сырья и заканчивая продажей созданного на его основе готового продукта конечному потребителю через сеть розничной торговли [7, с. 56].

Экономической выгоды от международной кооперации и интеграции намного больше, чем от внутренней, подчёркивает В. Г. Гусаков. Национальное производство становится неотъемлемой частью мирового, имеется устойчивый сбыт, формируются стабильные доходы, обеспечивается быстрое обновление производства, государство получает хорошие дивиденды в виде платежей в бюджет от доходов компаний, стабильной занятости населения, высокой заработной платы и т. п. [8, с. 4].

Приоритет вертикальной интеграции отдан не случайно. 1 января 2015 г. был создан и начал свою деятельность Евразийский экономический союз трёх государств — Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (ЕАЭС). 2 января 2015 г. к ним присоединилась Республика Армения, а 12 августа 2015 г. полноправным членом союза стала Республика Кыргызстан.

Открыто данное объединение и для присоединения к нему новых членов, в первую очередь из числа бывших советских республик. Более глубокая региональная интеграция даст серьёзные выгоды, связанные с более ёмкими рынками, ростом прямых иностранных инвестиций, внедрением современных технологий и общим усилением конкуренции, позволит обеспечить модернизацию экономики и её дальнейшее развитие.

В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проводится скоординированная, согласованная или единая политика в отраслях экономики. Союз должен способствовать развитию взаимовыгодного и равноправного экономического сотрудничества стран-участниц, в особенности в таких сферах, как сельское хозяйство, промышленность, энергетика, транспорт. Экономический союз открывает широкие возможности для формирования вертикально интегрированных корпораций с участием белорусского, российского, казахстанского, армянского, киргизского капиталов. Такие корпорации должны быть белорусско-российскими, белорусско-казахстанскими, казахстанско-российскими, белорусско-российско-казахстанскими и т. п. При этом важно обеспечить взаимное дополнение производств, исключить их нерациональное дублирование, сконцентрировать совместные ограниченные ресурсы на осуществлении прорывных научно-исследовательских работ, а также научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в тех странах и на тех предприятиях, где они принесут наибольшую отдачу.

Экономический закон вертикальной интеграции доказывает, что цепочка взаимосвязанных предприятий, последовательно перерабатывающих сырьё в конечный продукт, функционирует с максимальной экономической эффективностью только в том случае, если все взаимосвязанные производства реализованы в рамках одной организации — транснациональной корпорации. Кардинальным способом повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных предприятий является их интеграция в крупные межгосударственные вертикально интегрированные холдинги, создаваемые соответствующими предприятиями стран ЕАЭС. Фундаментальным принципом их функционирования является отказ от внутренней конкуренции предприятий друг с другом, объединение ресурсов и активов ради достижения конкурентоспособности на внешних рынках.

**Заключение.** Вертикальная интеграция создаёт возможность формирования таких организационно-производственных структур, которые способны выжить и успешно развиваться даже в условиях нынешней конкурентной борьбы. Игнорирование закона вертикальной интеграции приведёт к отсталости.

#### Список цитируемых источников

1. Беларуский путь / О. В. Пролесковский [и др.]. Минск : Маст. літ., 2012. 559 с.
2. Клюня В. Л., Матрунич А. А. Синергетический эффект национальной инновационной системы в транзитивной экономике : моногр. Минск : РИВШ, 2009. 204 с.
3. Байнев В. Ф., Винник В. Т. Интеграция как императив развития в XXI веке: есть ли будущее у Союзного государства? // Будущее Союз. государства и потенц. модели его развития : материалы медиафорума (Москва, 14 дек. 2012 г.). М., 2013. С. 137—146.
4. Продовольственная безопасность: термины и понятия : энцикл. справ. / В. Г. Гусаков [и др.], Минск : Беларус. наука, 2008. 535 с.
5. Губанов С. С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция. М. : Книж. мир, 2012. 224 с.
6. Пелих С. А., Забродская В. В. Выбираем стратегию: интеграция в переходной экономике // Новая экономика. 2009. № 11/12. С. 15—24.
7. Лыч Г. М. Вертикальная агропромышленная интеграция: постановка проблемы // Иппокрена : науч.-метод. журнал Ин-та парламентаризма и предпринимательства. 2013. № 2. С. 56—71.
8. Гусаков В. Г. Какими быть кооперативно-интеграционным объединениям в АПК Беларуси // Беларус. сел. хоз-во. 2010. № 2. С. 4—11.

УДК 338.45

**Н. В. Носова, М. А. Панфило**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи*

### ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Приводится анализ чистой прибыли и рентабельности продаж предприятий промышленности Республики Беларусь. Рассмотрены основные направления развития промышленных предприятий.

The article provides an analysis of the net profit and return on sales of industrial enterprises of the Republic of Belarus. The author describes the main directions of development of industrial enterprises.

**Введение.** Рентабельность — относительный показатель, который характеризует степень доходности, прибыльности хозяйственной деятельности организации. Рентабельность дополняет прибыль, расширяет её возможности как ориентира при выборе оптимальных хозяйственных решений, так как прибыль, будучи абсолютным показателем, не может корректно использоваться для сравнения результатов работы организаций, различающихся по величине капитала, производственному потенциалу, составу и структуре численности работников, оборачиваемости средств и т. д.

**Основная часть.** Рассмотрим динамику показателей эффективности деятельности предприятий промышленности Республики Беларусь за 2009—2014 гг. (таблицы 1 и 2) [1].

Т а б л и ц а 1 — Рентабельность продаж по видам экономической деятельности за 2009—2014 гг., %

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Промышленность — всего	6,9	6,9	12,7	11,3	7,5	7,6
Производство машин и оборудования	9,1	9,6	17,2	14,4	10,1	5,9
Производство транспортных средств и оборудования	7,6	8,9	24,5	12,4	6,8	2,4
Промышленные предприятия г. Барановичи	7,6	6,8	15,2	9,4	9,2	5,8

*Примечание.* Источник: собственная разработка.