

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 3

Барановичи
БарГУ
2016

В части 3 материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» представлены результаты теоретических и практических исследований, проведённых в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и за рубежом, по психолого-педагогическим и социально-гуманитарным наукам, экологии, физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, технологическому и эстетическому образованию.

Сборник адресуется широкому кругу специалистов сферы образования, аспирантам и студентам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнёв (отв. секретарь),
В. И. Козел, А. В. Демидович, А. В. Литвинский, З. В. Лукашя, Н. Г. Дубешко, Е. А. Клещёва,
К. С. Тристеня, И. А. Ножка, А. В. Земоглядчук, Д. С. Лундышев

Рецензент

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский

БИТВА ПРИ ЯРМУКЕ

Введение. В течение длительного времени византийцы не придавали значения новой религии — исламу, полагая, что это очередной местный вариант иудаизма или христианства. Также византийцы не осознали, насколько опасно распространение власти Абу-Бакра в Аравии. Пока он завоёвывал и объединял арабские племена, византийцы ничего не предпринимали. Именно это и привело к поражению Византии и дальнейшему завоеванию арабами всего Ближнего Востока.

При написании работы были использованы такие методы исторического исследования, как нарративный, сравнительно-исторический, междисциплинарный, логический, работа с первоисточниками, сравнение, обобщение, анализ исторических явлений и событий.

Основная часть. После смерти пророка Мухаммеда арабы смогли собрать все свои силы и начать полноценную экспансию на Ближнем Востоке. Халиф Абу-Бакр «написал жителям Мекки, ат-Таифа, Йемена и всем арабам в недже и Хиджазе, побуждая их отправиться на священную войну» [1, с. 59—60]. В Мекке формируются три армии, которые возглавляют Халид ибн Валид, Шурахбил ибн Хасан и Амр ибн аль-Ас. Каждая армия была равна примерно 7 500 чел. Первым большим столкновением с византийской армией было сражение недалеко от Газы в местечке Дасин, в котором арабами командовал Амр ибн аль-Ас. Византийское войско возглавлял патриций из Газы по имени Сергей. «Здесь произошла жестокая битва; наконец, Бог даровал верх своим друзьям, обратил в бегство своих врагов и рассеял их войско» [2]. Это сражение произошло в 634 г.

Ираклий начал сбор армии для противодействия нашествию, которое ещё воспринималось как просто грабительский набег. Армия была собрана в Эмессе, большую её часть составляло население местных округов. Численность её трудно установить, так как византийские источники не дают никакой информации, а арабские говорят о ста тысячах человек, что является преувеличением. Византийцам удалось быстро перебросить свою армию к арабской, благодаря старой римской дороге, шедшей от Эмессы к Газе. Состоялась битва, известная как сражение при Аджнадейне. Византийская армия понесла потери и вынуждена была отступить, а сам Ираклий бежал в Антиохию.

Далее арабские армии продвигаются на север, попутно громя отряды, посылаемые Ираклием. В марте 635 г. Халид ибн Валид уже осаждал Дамаск, через шесть месяцев осады он был взят. Для Византийцев положение было критическое, и Ираклий это прекрасно понимал. В Антиохии он формировал новую армию под командованием армянского полководца Ваана. Её состав был довольно пёстрый: византийцы, сирийцы, армяне и арабские племена, ещё сохранившие верность императору. Численность этой армии составляла по разным оценкам 100 тыс. (у ибн Исаха), 200 тыс. (по Ал-Белазурию). Более вероятна цифра в 80 тыс., упомянутая у Феофана. Эта армия выступила из Антиохии и направилась в сторону Тивериадского озера, где и встретилась с арабской, недалеко от реки Ярмук. Численность арабской армии — около 24 000 тыс. чел.

Византийская армия того времени состояла в основном из наёмников, но при царствии Ираклия доля этнических византийцев заметно возросла, но не стала доминирующей. Лёгкая пехота вооружалась пращами, дротиками и луками. Защитное вооружение представляло собой кольчужный хабурек или стёганую, кожаную куртку. Войска тяжёлой пехоты носили такую же защиту, включающую круглый щит, но вооружались лёгким метательным копьём — аконтисом и коротким мечом — спатой. Кавалерия вооружалась луками, мечами, копьями и щитами. Смешивание вооружения разных видов войск было весьма характерно для византийской армии того времени.

Арабская армия формировалась из мужчин-мусульман, которые должны были нести службу в армии халифа, но большие армии собирались редко. В основном армии были не большие и мобильные, и состояли из мотивированных, приверженных исламу людей. Армия имела две параллельные организационные структуры — племенную, отвечающую за выплату жалования, и общевойсковую, т. е. командование отрядами на поле боя осуществляли командиры, напрямую подчинённые командиру армии. Основной ударной силой была кавалерия, но вместо лошадей использовали верблюдов. Пехота также имела важное значение и вооружалась кольчугами, шлемами, щитами и мечами. Численность арабской армии при Ярмуке у разных авторов разная: Ибн Али-Асир говорит, что численность армии была 36 тыс., по Ал-Белазурию — 24 тыс. чел.

Две армии, встретившиеся при Ярмуке, были весьма разнообразны в этническом плане, в каждой армии находились отряды наёмников и рабов. Что касается самой битвы, арабские и византийские источники весьма расходятся в её описании. Нам известно, что битва состоялась 20 августа 636 г., согласно арабским источникам. Евтихий, летописец X в., повествует нам о том, что битвы не было вообще. Пока византийская армия выжидала удачного момента для начала битвы, ночью появился правитель Дамаска Масур, «имея с собой деньги, собранные в Дамаске для раздачи войску. Он подошёл к лагерю ночью в сопровождении множества дамаскинцев с факелами. Когда они приблизились к лагерю, то ударили в барабаны, затрубили и стали кричать. Со стороны Мансура это была хитрость и злонамеренность: когда румы увидели у себя в тылу факелы и услышали грохот барабанов и трубные звуки, то предположили, что арабы зашли им в тыл и внезапно нападают на них. И объяла их паника, и все они по-

падали в этот овраг — я разумею долину Вади-р-Руккад — а это был овраг страшный, глубокий, и погибли; спаслись из них только немногие, из которых одни разбежались по различным местностям» [3].

Летописец Феофан говорит о том, что битва состоялась и командовали армией армянин Ваанис, он же Ваан, и безымянный сакелларий (хранитель императорской казны). У обоих полководцев было сорок тысяч войска. Имя сакеллария мы можем узнать из труда Никифора, его звали Феодор [4, с. 23]. Первой атакой на позиции арабской армии командовал именно он, и эта атака провалилась. Следует также сказать, что ещё до начала сражения случился «разлад между греческими и армянскими частями, которые ещё накануне сражения вступили в вооружённую драку между собой» [5, с. 138]. Если принять данный факт, то следующие действия Феодора не кажутся такими бессмысленными. Видимо, окончательно рассорившись с армянским полководцем, «Сакелларий со своими отступил и сарацины отважно вступили в сражение. Южный ветер дул против римлян, и от сильной пыли они не могли видеть врагов и были разбиты, бросались с крутых берегов в реку Иермохфу и здесь почти все погибли» [6, с. 248].

Тут сведения Феофана совпадают с повествованием Евтихия относительно судьбы византийской армии после разгрома. Больше подробностей о ходе битве мы можем найти у Ибн аль Асира, Ал-Азди, Ал-Белазурия и Ал-Якубия.

Историк аль-Асир утверждает, что две армии стояли друг против друга в течение месяца. Возможно что византийцы надеялись запугать арабскую армию своей численностью и заставить её повернуть назад. Они ещё не понимали, что это не простой грабительский набег. Общее руководство арабской армией осуществлял Халид ибн Валид, центром командовал Абу Убейда, левым флангом руководил Язид ибн Абу Суфьян, а правым Амир ибн аль-Ас. Такой состав командующих мы можем увидеть практически у всех арабских авторов, а вот что касается самой битвы, то сведения о ней различаются. Аль-Асир говорит, что командующий византийской армией, у него он именуется Джараджа, принял ислам и перешёл на сторону мусульман. Эту информацию можно с уверенностью считать неправдоподобной.

Битва началась с атаки правого фланга арабской армии византийской конницей. «Под натиском конницы подалась правая часть с правого фланга к центру и отступила часть воинов по направлению к лагерю мусульманскому. И встретили жёны отступавших мусульман и принялись бить их колющими от шатров по лицу» [7, с. 198—199]. С большими усилиями мусульманам удалось отбросить конницу и восстановить свой правый фланг. Неудача обострила конфликт между командующими византийской армией, и именно в этот момент сакелларий уводит свои поредевшие войска. Даже без войск сакеллария армия Ваана превосходила в численности арабскую. Так закончился первый день сражения.

На следующий день византийская армия возобновила наступление на позиции мусульман, теперь войска были брошены на центр арабской армии. Кавалерия, тяжёлая и лёгкая пехота в течение трёх дней пытались разгромить арабскую армию. «Только к исходу третьего дня арабская кавалерия совершила прорыв по правому флангу и, видимо, вышла в тылу византийцев» [8, с. 54]. Немалую роль, вероятно, сыграл южный ветер, который затруднял наступление византийцев.

Измотанная морально и физически, армия начала бегство, понимая, что положение складывается критическое. Преследуемые арабской кавалерией солдаты, не разбирая дороги, бежали к скалистым берегам рек Руккад и Ярмука и погибали, падая с их высоких скалистых берегов. Разгром был полный. Трудный вопрос об определении потерь, которые понесли стороны, так как численность обеих армий слишком завышена у историков. «На поле боя было похоронено 4 000 убитых» [7] арабов, значит раненых должно быть вдвое больше. Из сорокатысячной византийской армии спаслось около «20 000 человек, разбитых на мелкие и неорганизованные группы» [10].

Заключение. «О Сурия! Какая это прекрасная страна для врага нашего!» [11] — согласно летописцу, именно с такими словами Ираклий покинул Антиохию и отправился в Константинополь. Сирия и Иордания были представлены сами себе и в скором времени завоёваны арабами. Само местное население не видело в новых завоевателях для себя угрозы, в отличие от византийцев. Довольно показателен случай, произошедший незадолго до битвы при Ярмуке. «Когда Ираклий собрал свои войска против мусульман, и мусульмане узнали, что румы приближаются к ним перед битвой при Ярмуке, то возвратили жителям Химса тот харадж, который взяли с них, и сказали: “Нам не до того, чтобы помогать вам и защищать вас; распорядитесь собой, как хотите”. И сказали жители Химса: “ваше правление и ваша справедливость нравятся нам больше, чем та несправедливость и те обиды, которым мы подвергались; с вашим правителем мы намеренно отстоим наш город от войска Ираклиева”» [12].

Список цитируемых источников

1. Медников Н. А. Палестина от завоевания её арабами до крестовых походов по арабским источникам // Православ. палестин. сб. Т. 17. Вып. 2 (2). СПб. : 1897.
2. Там же. С. 43.
3. Там же. С. 25.
4. Никифора патриарха константинопольского краткая история со времени после царствования Маврикия // Визант. временник. Т. 3. 1950.
5. Беляев Е. А. Арабы, ислам и арабский халифат в раннее средневековье. М. : Наука, 1966. 280 с.
6. Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и сына его / пер. с греч. В. И. Оболенского, Ф. И. Терновского. М. : Университет. тип., 1884. 112 с.
7. Аль-Азди. Завоевание Сирии и Палестины [Электронный ресурс]. URL: <http://drevlit.ru> (дата обращения: 16.03.2016).
8. Большаков О. Г. История Халифата. Эпоха великих завоеваний. М. : Восточ. лит., 2002. 91 с.
9. Там же. С. 56.
10. Там же.
11. Медников Н. А. Палестина от завоевания её арабами до крестовых походов по арабским источникам. С. 255.
12. Там же. С. 256.