

Учреждение образования  
«Барановичский государственный университет»

## *Вестник БарГУ*

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 6, декабрь, 2018.

Серия «Исторические науки  
и археология. Экономические  
науки. Юридические науки»

---

*Учредитель:* учреждение образования «Барановичский государственный университет».

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

*Главный редактор журнала* Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, Заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

*Заместитель главного редактора журнала* Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

#### Главный редактор серии

Познякевич Виктория Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учёта, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

#### Ответственный секретарь серии

Познякевич Виктория Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учёта, анализа, аудита и статистики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

#### Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Андрияшко Марина Васильевна (*ответственный за направление «Юридические науки»*), кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой общеправовых дисциплин и государственного управления учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Демидович Анатолий Викторович (*ответственный за направление «Исторические науки и археология»*), кандидат исторических наук, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Короб Александр Николаевич (*ответственный за направление «Экономические науки»*), кандидат экономических наук, заведующий кафедрой теоретической и прикладной экономики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Безуглая Виктория Александровна, кандидат экономических наук, доцент, декан факультета экономики и права учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Биглова Гузель Фатиховна, доктор экономических наук, заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра Российской академии наук» (Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация).

Василевич Григорий Алексеевич, Заслуженный юрист Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Вишневский Алексей Фёдорович, доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (Минск, Республика Беларусь).

Гурский Василий Леонидович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом экономики Государственного научного учреждения «Институт жилищно-коммунального хозяйства Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Республика Беларусь).



*Адрес редакции:*  
ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.  
Телефон: +375 (163) 45 46 28.  
E-mail: vestnik@barsu.by .

*Подписные индексы:* 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

*В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по историческим наукам и археологии, экономическим наукам, юридическим наукам.*

*Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включён в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-1/2016.*

*Издатель:* учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

---

*Заведующий редакционно-издательской группой С. А. Березнюк  
Технический редактор Е. И. Березич  
Компьютерная вёрстка С. А. Березнюк  
Корректор С. А. Березнюк*

Подписано в печать 17.12.2018. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 20,00.  
Уч.-изд. л. 14,90. Тираж 75 экз. Заказ  
Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлопина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

© БарГУ, 2018

Установа адукацыі  
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

## *Веснік БарДУ*

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г. Выпуск 6, снежань, 2018.

Серыя «Гістарычныя навукі  
і археалогія. Эканамічныя навукі  
Юрыдычныя навукі»

*Заснавальнік:* установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

### РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

*Галоўны рэдактар часопіса* Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, Заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

*Намеснік галоўнага рэдактара часопіса* Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

### РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

#### Галоўны рэдактар серыі

Пазнякевіч Вікторыя Мікалаеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры бухгалтарскага ўліку, аналізу, аўдыту і статыстыкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

#### Адказны сакратар серыі

Пазнякевіч Вікторыя Мікалаеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры бухгалтарскага ўліку, аналізу, аўдыту і статыстыкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

#### Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Пінюта Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Андрыяшка Марына Васільеўна (*адказны за напрамак «Юрыдычныя навукі»*), кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, загадчык кафедры агульнаправавых дысцыплін і дзяржаўнага кіравання ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Дземідовіч Анатоль Віктаравіч (*адказны за напрамак «Гістарычныя навукі і археалогія»*), кандыдат гістарычных навук, загадчык кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Кораб Аляксандр Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Эканамічныя навукі»*), кандыдат эканамічных навук, загадчык кафедры тэарэтычнай і прыкладнай эканомікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Амельянюк Аляксандр Міхайлавіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, першы прарэктар установы адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Астрагляд Аляксандр Васільевіч, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце прыватнай вышэйшай навучальнай установы «Універсітэт Караля Данііла» (Івана-Франкоўск, Украіна).

Біглова Гузель Фаціхаўна, доктар эканамічных навук, намеснік дырэктара па навуковай рабоце Федэральнай дзяржаўнай бюджэтнай установы навукі «Інстытут сацыяльна-эканамічных даследаванняў Уфійскага навуковага цэнтру Расійскай акадэміі навук» (Уфа, Рэспубліка Башкартастан, Расійская Федэрацыя).

Бязуглая Вікторыя Аляксандраўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дэкан факультэта эканомікі і права ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Васілевіч Рыгор Аляксеевіч, Заслужаны юрыст Рэспублікі Беларусь, доктар юрыдычных навук, прафесар, член-карэспандэнт Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, загадчык кафедры канстытуцыйнага права Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Вішнеўскі Аляксей Фёдаравіч, доктар гістарычных навук, прафесар кафедры тэорыі і гісторыі дзяржавы і права ўстановы адукацыі «Акадэмія Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Гурскі Васіль Леанідавіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, загадчык аддзела Дзяржаўнай навуковай установы «Інстытут жыллёва-камунальнай гаспадаркі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Дзмічэў Дзмітрый Міхайлавіч, доктар юрыдычных навук, прафесар, загадчык кафедры тэорыі і гісторыі права ўстанова адукацыі «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Жыткевіч Галіна Якаўлеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры бухгалтарскага ўліку, аналізу, аўдыту і статыстыкі ўстанова адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Захарчанка Людміла Анатольеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры эканамічнай тэорыі і лагістыкі ўстанова адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Казлова Зоя Мікалаеўна, кандыдат гістарычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Калядка Іван Мікалаевіч, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, загадчык кафедры грамадзянскага працэсу і працоўнага права Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Караў Дзмітрый Уладзіміравіч, доктар гістарычных навук, прафесар, дырэктар Цэнтра міждысцыплінарных даследаванняў дыяспар і замежнага беларусазнаўства ўстанова адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Касіч Ала Аляксандраўна, доктар эканамічных навук, прафесар Крамянчугскага нацыянальнага ўніверсітэта імя М. Астроградскага (Крамянчуг, Украіна).

Ключко Рыма Мікалаеўна, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры крымінальнага права і крыміналогіі ўстанова адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Куган Святлана Фёдарэўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, намеснік дэкана эканамічнага факультэта ўстанова адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Кузьменка Уладзімір Іванавіч, доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык Цэнтра гісторыі постіндустрыяльнага грамадства Дзяржаўнай навуковай установы «Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Літвінскі Аляксандр Уладзіміравіч, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры сацыяльна-гуманітарных дысцыплін установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Лосеў Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, намеснік дырэктара Дзяржаўнай установы «Навукова-практычны цэнтр праблем умацавання законнасці і правапарадку Генеральнай пракуратуры Рэспублікі Беларусь» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Луцанок Аляксандр Іванавіч, доктар эканамічных навук, прафесар, загадчык аддзела макраэканамічнага рэгулявання і фінансавай палітыкі Дзяржаўнай навуковай установы «Інстытут эканомікі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Людвікевіч Вольга Мікалаеўна, кандыдат юрыдычных навук, загадчык кафедры грамадзянскіх і крымінальна-прававых дысцыплін установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Люты Анатоль Міхайлавіч, доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі Беларусі ўстанова адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Манкевіч Ірына Пятроўна, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры грамадзянска-прававых дысцыплін установа адукацыі «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Матвееў Яраслаў Мікалаевіч, доктар юрыдычных навук хабілітаваны, упаўнаважаны рэктара Універсітэта ў Беластоку па справах супрацоўніцтва з універсітэтамі Усходняй Еўропы (Беласток, Польшча).

Мядзведзева Гульнара Барангаліеўна, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры эканамічнай тэорыі і лагістыкі ўстанова адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны тэхнічны ўніверсітэт» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Момат Тацыяна Валер'еўна, доктар эканамічных навук, прафесар Харкаўскай нацыянальнай акадэміі гарадской гаспадаркі (Харкаў, Украіна).

Нячухрын Аляксандр Мікалаевіч, доктар гістарычных навук, прафесар, загадчык кафедры ўсеагульнай гісторыі ўстанова адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Саладоўнікаў Сяргей Юр'евіч, доктар эканамічных навук, дацэнт, загадчык кафедры эканомікі і права Беларускага нацыянальнага тэхнічнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Таранава Тацыяна Сяргеёўна, доктар юрыдычных навук, прафесар, загадчык кафедры грамадзянска-прававых дысцыплін установа адукацыі «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Функ Ян Іосіфавіч, доктар юрыдычных навук, прафесар, прафесар кафедры фінансавага права і прававога рэгулявання гаспадарчай дзейнасці Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Чарняк Юрый Вячаслававіч, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры агульнаправавых дысцыплін і дзяржаўнага кіравання ўстанова адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Шабанаў Вячаслаў Барысавіч, доктар юрыдычных навук, прафесар, загадчык кафедры крыміналістыкі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Шалаеў Уладзімір Паўлавіч, доктар філасофскіх навук, прафесар, дэкан факультэта сацыяльных тэхналогій Федэральнай дзяржаўнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай прафесійнай адукацыі «Паволжскі дзяржаўны тэхналагічны ўніверсітэт» (Іашкар-Ала, Рэспубліка Марый Эл, Расійская Федэрацыя).

Шаркова Антаніна Васільеўна, доктар эканамічных навук, загадчык кафедры эканомікі арганізацыі Федэральнай дзяржаўнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай адукацыі «Фінансавы ўніверсітэт пры Урадзе Расійскай Федэрацыі» (Масква, Расійская Федэрацыя).

Шаўлюкоў Аляксандр Пятровіч, доктар эканамічных навук, прафесар, загадчык кафедры бухгалтарскага ўліку і фінансавага менеджменту ў галінах народнай гаспадаркі ўстанова адукацыі «Беларускі гандлёва-эканамічны ўніверсітэт спажывецкай кааперацыі» (Гомель, Рэспубліка Беларусь).

Якаўчык Мікалай Сцяпанавіч, доктар эканамічных навук, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, дырэктар Інстытута павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кадрў АПК ўстанова адукацыі «Беларускі дзяржаўны аграрны тэхнічны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

*Адрас рэдакцыі:*

вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.

Тэлефон: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by .

Падпісныя індэксы: 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» серыя «Гістарычныя навукі і археалогія. Эканамічныя навукі. Юрыдычныя навукі» ўключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па гістарычных навукіх і археалогіі, эканамічных навукіх, юрыдычных навукіх.

Навукова-практычны часопіс «Веснік БарДУ» ўключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.

Выдавец: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.

Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

---

Загадчык рэдакцыйна-выдавецкай групы С. А. Беззюк

Тэхнічны рэдактар А. І. Бярэзіч

Камп'ютарная вёрстка С. А. Беззюк

Карэктар С. А. Беззюк

Падпісана да друку 17.12.2018. Фармат 60 × 84 1/8. Папера афсетная. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 20,00. Ул.-выд. арк. 14,90. Тыраж 75 экз. Заказ .

Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоніўская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слоніў, Гродзенская вобл.

© БарДУ, 2018

Education institution  
“Baranovichi State University”

*BarSU Herald*

**A quarterly scientific-and-practical journal**

Published since March 2013

Volume 6, December 2018

Series “Historical sciences and  
archaeology. Economics. Law”

---

*Promoter:* educational institution “Baranovichi State University”.

#### **EDITORIAL BOARD**

*Editor-in-Chief* Vasily I. Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

*Deputy Editor-in-Chief* Vladimir V. Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Scientific Work of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

#### **EDITORIAL BOARD OF THE SERIES**

##### **Series Executive Editor**

Victorya N. Poznyakevich, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Statistics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

##### **Senior Editor**

Victorya N. Poznyakevich, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Statistics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

##### **English Texts Editor**

Iryna V. Piniuta, Ph. D. in Education, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Maryna V. Andryashka (*Responsible for the topic area “Law”*), Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Head of the Department of General Legal Disciplines and Public Administration of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Anatoliy V. Demidovich (*Responsible for the topic area “Historical Sciences and Archaeology”*), Ph. D. in History, Head of the Department of Social Sciences and Humanities of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Aleksandr N. Korob (*Responsible for the topic area “Economic Sciences”*), Ph. D. in Economic Sciences, Head of the Department of Theoretical and Applied Economics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victorya A. Bezuglaya, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Dean of the Faculty of Economics and Law of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Guzel F. Biglova, Dr. of Economics, Deputy Director for Research of the Federal State Budgetary Institution of Science “Institute of Social and Economic Research of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences” (Ufa, Republic of Bashkortostan, the Russian Federation).

Grigoriy A. Vasilevich, Dr. of Law, Prof., A. M. of the National Academy of Sciences of Belarus, Head of the Department of Constitutional Law of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Aleksey F. Vishnevskiy, Dr. of History, Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the educational institution “Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Vasily L. Gurskiy, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Economics of the State research institution “Institute of Housing and Communal Services of the National Academy of Sciences of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Dmitriy M. Demichev, Dr. of Law, Prof., Head of the Department of Theory and History of Law of the educational institution “Belarusian State Economic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Galina Ya. Zhitkevich, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Accounting, Analysis, Audit and Statistics of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Lyudmila A. Zaharchenko, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Economic Theory and Logistics of the educational institution “Brest State Technical University” (Brest, the Republic of Belarus).

Alla A. Kasich, Dr. of Economic Sciences, Professor of the Kremenchug National University named after M. Ostrogradski (Kremenchug, Ukraine).

Dmitriy V. Karev, Dr. of History, Prof., Head of the Center Department of Economic Theory and Commercial Activities, Director of the Center for Interdisciplinary Studies of Diasporas and Foreign Belarusian Studies of the educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno" (Grodno, the Republic of Belarus).

Rimma N. Klyuchko, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Head of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminology of the educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno" (Grodno, the Republic of Belarus).

Zoya N. Kozlova, Ph. D. in History, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Social Sciences and Humanities of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Ivan N. Kolyadko, Ph. D. in Law, Prof., Prof. of the Department of Civil Procedures and Labor Law of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Svetlana F. Kugan, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Vice Dean of the Faculty of Economy of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Vladimir I. Kuzmenko, Dr. of History, Prof., Head of the Center for History of Post-industrial Society of the State research institution "Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus" (Minsk, the Republic of Belarus).

Aleksandr V. Litvinskiy, Ph. D. in History, Assoc. Prof. of the Department of Social Sciences and Humanities of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vladimir V. Losev, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Vice Director of the Research and Practical Center for Problems of Strengthening of the Legitimacy, Law and Order of the Prosecutor General's Office of the Republic of Belarus (Minsk, the Republic of Belarus).

Olga N. Lyudvikevich, Ph. D. in Law, Head of the Department of Civil and Criminal Disciplines of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Anatoliy M. Lyutyi, Dr. of History, Prof., Head of the Department of History of Belarus of the educational institution "Belarusian State Pedagogical Maxim Tank University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Aleksandr I. Luchenock, Dr. of Economic Sciences, Prof., Head of the Department of Macroeconomic Regulation and Financial Policy of the State Research Institution "Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus" (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina P. Mankevich, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Civil and Legal Disciplines of the educational institution "Belarusian State Economic University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Yaroslav N. Matveyuk, Dr. in Law hab., Authorized Rector of the Belostok University for Cooperation with Universities in Eastern Europe (Belostok, Poland).

Gulnara B. Medvedeva, Ph. D. in Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Economic Theory and Logistics of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Tatyana V. Momot, Dr. of Economic Sciences, Prof. of Kharkov National Academy of Municipal Economy (Kharkov, Ukraine).

Aleksandr N. Nechuhryn, Dr. of History, Prof., Head of the Department of General History of the educational institution "Yanka Kupala State University of Grodno" (Grodno, the Republic of Belarus).

Aleksandr M. Omelyanyuk, Ph. D. in Economical Sciences, Assoc. Prof., First Vice-Rector of the educational institution "Brest State Technical University" (Brest, the Republic of Belarus).

Aleksandr V. Ostroglyad, Ph. D. in Law, Assoc. Prof., Vice-rector for Research of the Ivano-Frankovsk University of Law named after King Danila Galitzkiy (Ivano-Frankovsk, Ukraine).

Sergey Yu. Solodovnikov, Dr. of Economic Sciences, Assoc. Prof., Head of the Department of Economics and Law of the Belarusian National Technical University (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana S. Taranova, Dr. of Law, Prof., Head of the Department of Civil and Law Disciplines of the educational institution "Belarusian State Economic University" (Minsk, the Republic of Belarus).

Yan I. Funk, Dr. of Law, Prof., Prof. of the Department of Financial Law and Legal Regulation of Economic Activities of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Yuriy V. Chernyak, Ph. D. in History, Assoc. Prof. of the Department of General Legal Disciplines and Public Administration of the educational institution "Baranovichi State University" (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vyacheslav B. Shabanov, Dr. of Law, Prof., Head of the Department of Criminology of the Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Vladimir P. Shalaev, Dr. of Philosophy, Prof., Dean of the Faculty of Social Technologies of the Federal State Budgetary Institution of Higher Professional Education "Volga State University of Technology" (Yoshkar-Ola, the Mari El Republic, the Russian Federation).

Antonina V. Sharkova, Dr. of Economics, Head of the Department of Economics of the Organization of the Federal State Educational Budgetary Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation" (Moscow, the Russian Federation).

Aleksandr P. Shevlyukov, Dr. of Economic Sciences, Prof., Head of the Department of Accounting and Financial Management in the Sectors of the National Economy of the educational institution "Belarusian Trade and Economic University of Consumer Cooperatives" (Gomel, the Republic of Belarus).

Nikolay S. Yakovchik, Dr. of Economic Sciences, Dr. of Agricultural Sciences, Prof., Director of the Institute of Advanced Training and Retraining of Personnel of AIC of the educational institution "Belarusian State Agricultural Technical University" (Minsk, the Republic of Belarus).

*Editorial address:*

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi. Phone: +375 163 45 46 28.

E-mail: [vestnik@barsu.by](mailto:vestnik@barsu.by).

*Subscription indexes:* 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.



*In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus on January 21, 2015 № 16 the scientific-and-practical journal "BarSU Herald", the series "History of science and archaeology. Economics. Laws" was included on the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research History of science and archaeology, Economics, Laws.*

*Scientific-and-practical journal "BarSU Herald" is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.*

*Published:* educational institution "Baranovich State University".

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

---

*Managing editor* S. A. Bereznyuk  
*Technical editor* E. I. Berezich  
*Desktop Publishing* S. A. Bereznyuk  
*Proofreader* S. A. Bereznyuk

Signed to print 17.12.2018. Format 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Offset paper. Digital printing. Headset Times. Cond. print. l. 20.00. Acc.-pub. l. 14.90. Circulation: 75 copies. Order .

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise "Slonim printing establishment". The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2018

РЕПОЗИТОРИЙ БарГУ

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Карев Д. В., Дудько А. Д.</b> Становление зарубежного белорусоведения в Западной Европе во второй половине XX века . . . . .	13
<b>Кручковский Т. Т.</b> Польско-германские отношения периода X—XVI веков в оценке В. О. Ключевского . . . . .	19
<b>Литвинский А. В.</b> Методологические аспекты локализации прародины славян в историографии конца XX — начала XXI века . . . . .	28
<b>Мельников П. Ю.</b> Бессемейные домохозяйства Саратовской губернии конца XIX века по данным поездных земских переписей. . . . .	37
<b>Пискун В. Э., Горбач С. М.</b> Развитие взаимоотношений между Польшей и ГДР во второй половине 1970-х — начале 1980-х годов . . . . .	42
<b>Сытько К. В.</b> Материалы переписки римско-католических парафий Беларуси конца XVII — начала XX века как исторический источник . . . . .	48
<b>Хованский А. В.</b> Органы местного военного управления в Гродненской губернии в 1802—1863 годах . . . . .	53

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Климук В. В.</b> Модель взаимодействия организаций образования, науки, промышленного бизнеса . . . . .	64
<b>Климук В. В., Житкевич Г. Я., Познякевич В. Н.</b> Волонтерское движение: от теории к практике (региональный аспект) . . . . .	71
<b>Кот Н. Г.</b> Финансовый потенциал как интегральный показатель будущего развития предприятия . . . . .	76
<b>Лептюк Д. Н., Масько Ю. Д., Лепешев Д. И.</b> Направления и возможности экономического сотрудничества Республики Беларусь со странами Азиатско-Тихоокеанского региона . . . . .	85
<b>Повод И. Н.</b> Перспективы изъятия монопольной ренты при различных сценариях развития экономики Беларуси . . . . .	90
<b>Познякевич В. Н., Хитрова И. А.</b> Теоретические и практические аспекты применения профессионального суждения бухгалтера при составлении учетной политики в части учета основных средств . . . . .	96
<b>Цвирко Е. Ю.</b> Состояние и тенденции мирового рынка органической продукции . . . . .	103

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Андрияшко М. В.</b> Домашнее насилие — дополнительный показатель деградации института семьи как демографической угрозы . . . . .	109
<b>Вишневский А. Ф., Мелеховец Ю. А.</b> Проблемы типологии государства и права в современной теоретической юридической науке . . . . .	114
<b>Грачева И. М.</b> Становление органов прокуратуры БССР в 1920-х годах . . . . .	120
<b>Дзик И. Р.</b> Правовое регулирование трансферных отношений в спорте . . . . .	125
<b>Кирмель А. Г.</b> Проблемные аспекты снижения брачного возраста в Республике Беларусь . . . . .	130
<b>Крутько Р. В.</b> Пожертвования(е) как источник формирования имущества религиозных организаций . . . . .	136
<b>Людвигевич О. Н.</b> Управление в области дисциплины труда . . . . .	141
<b>Прокуда О. Ю.</b> Страховщик как субъект отношений по добровольному медицинскому страхованию . . . . .	147
<b>Сороченко А. В.</b> Государственно-частное партнерство и публичное управление в Украине: соотношение понятий . . . . .	152

## ЗМЕСТ

### ГІСТАРЫЧНЫЯ НАВУКІ

<b>Караў Д. У., Дудзько А. Д.</b> Станаўленне замежнага беларусазнаўства ў Заходняй Еўропе ў другой палове XX стагоддзя . . . . .	13
<b>Кручкоўскі Т. Т.</b> Польшка-германскія адносіны перыяду X—XVI стагоддзяў у ацэнцы В. О. Ключэўскага . . . . .	19
<b>Літвінскі А. У.</b> Метадалагічныя аспекты лакалізацыі прарадзімы славян у гістарыяграфіі канца XX — пачатку XXI стагоддзя . . . . .	28
<b>Мельнікаў П. Ю.</b> Бессямейныя домагаспадаркі Саратаўскай губерні канца XIX стагоддзя па дадзеных папавятовых земскіх перапісаў . . . . .	37
<b>Піскун В. Э., Горбач С. М.</b> Развіццё ўзаемаадносін паміж Польшчай і ГДР у другой палове 1970-х — пачатку 1980-х гадоў . . . . .	42
<b>Сыцько К. В.</b> Матэрыялы перапіскі рымска-каталіцкіх парафій Беларусі канца XVII — пачатку XX стагоддзя як гістарычная крыніца . . . . .	48
<b>Хаванскі А. В.</b> Органы мясцовага ваеннага кіравання ў Гродзенскай губерні ў 1802—1863 гадах . . . . .	53

### ЭКАНАМІЧНЫЯ НАВУКІ

<b>Клімук У. У.</b> Мадэль узаемадзеяння арганізацый адукацыі, навукі, прамысловага бізнесу . . . . .	64
<b>Клімук У. У., Жыткевіч Г. Я., Пазнякевіч В. М.</b> Валанцёрскі рух: ад тэорыі да практыкі (рэгіянальны аспект) . . . . .	71
<b>Кот Н. Г.</b> Фінансавы патэнцыял як інтэгральны паказчык будучага развіцця прадпрыемства . . . . .	76
<b>Ляпцук Д. М., Масько Ю. Д., Лепешаў Д. І.</b> Направкі і магчымасці эканамічнага супрацоўніцтва Рэспублікі Беларусь з краінамі Азіяцка-Ціхаакіянскага рэгіёну . . . . .	85
<b>Повад І. М.</b> Перспектывы вынятку манапольнай рэнты пры разнастайных сцэнарных развіцця эканомікі Беларусі . . . . .	90
<b>Пазнякевіч В. М., Хітрова І. А.</b> Тэарэтычныя і практычныя аспекты прымянення прафесійнага суджэння бухгалтара пры састаўленні ўліковай палітыкі ў частцы ўліку асноўных сродкаў . . . . .	96
<b>Цвірко К. Ю.</b> Стан і тэндэнцыі сусветнага рынку арганічнай прадукцыі . . . . .	103

### ЮРЫДЫЧНЫЯ НАВУКІ

<b>Андрыяшка М. В.</b> Дамашні гвалт — дадатковы паказчык дэградацыі інстытуту сям’і як дэмаграфічнай пагрозы . . . . .	109
<b>Вішнеўскі А. Ф., Мелехавец Ю. А.</b> Праблемы тыпалогіі дзяржавы і права ў сучаснай тэарэтычнай юрыдычнай навуцы . . . . .	114
<b>Грачова І. М.</b> Станаўленне органаў пракуратуры БССР у 1920-х гадах . . . . .	120
<b>Дзік І. Р.</b> Прававое рэгуляванне трансферных адносін у спорце . . . . .	125
<b>Кірмель А. Г.</b> Праблемныя аспекты зніжэння шлюбнага ўзросту ў Рэспубліцы Беларусь . . . . .	130
<b>Круцько Р. В.</b> Ахвяраванне(і) як крыніца фарміравання маёмасці рэлігійных арганізацый . . . . .	136
<b>Людвікевіч В. М.</b> Кіраванне ў галіне дысцыпліны працы . . . . .	141
<b>Пракуда В. Ю.</b> Страхаўшчык як суб’ект адносін па добраахвотным медыцынскім страхаванні . . . . .	147
<b>Сарацэнка А. В.</b> Дзяржаўна-прыватнае партнёрства і публічнае кіраванне ва Украіне: судносіны паняццяў . . . . .	152

## CONTENTS

### HISTORICAL SCIENCES AND ARCHAEOLOGY

<b>Karev D. V., Dudko A. D.</b> The formation of foreign belarusian studies in Western Europe in the second half of the XX <sup>th</sup> century . . . .	13
<b>Kruczkowski T. T.</b> Polish-German relations of the X—XVI centuries in the assessment of V. O. Kluchevski . . . . .	19
<b>Litvinski A. V.</b> Methodological aspects of the slavs ancestral homeland localization in historiography of the end of XX — early XXI century . . . . .	28
<b>Melnikov P. Yu.</b> No-family households in Saratov province at the end of the XIX century: the Data of zemstvo census registers . . . .	37
<b>Piskun V. E., Gorbach S. M.</b> Development of relationships between Poland and GDR in the late 1970's — early 1980's . . . . .	42
<b>Sytsko K. W.</b> Materials of the correspondence of the Roman catholic parishes of Belarus at the end of XVII — early XX century as a historical source . . . . .	48
<b>Khavanski A. V.</b> Local military authorities in the Grodno province in 1802—1863 . . . . .	53

### ECONOMICS

<b>Klimuk V. V.</b> Model of interaction of educational, science and industrial business institutions . . . . .	64
<b>Klimuk V. V., Zhitkevich G. Ya., Poznyakevich V. N.</b> Volunteering: from theory to practice (regional aspect) . . . . .	71
<b>Kot N. G.</b> Financial potential as an integral indicator of the future development of the enterprise . . . . .	76
<b>Leptyuk D. N., Masko Yu. D., Lepeshev D. I.</b> Directions and possibilities of economic cooperation of Belarus with the countries in the Asia-Pacific region . . . . .	85
<b>Povod I. N.</b> Prospects for the withdrawal of monopoly rent at various scenarios of economic development in Belarus . . . . .	90
<b>Poznyakevich V. N., Khitrova I. A.</b> Theoretical and practical aspects of the use of accounting professional judgment in formation of accounting policy for fixed assets . . . . .	96
<b>Tsvirko E. Yu.</b> The state and trends of the world market of organic products . . . . .	103

### LAW

<b>Andryiashka M. V.</b> Domestic violence: an additional indicator of the degradation of the family institute as a demographic threat . . . . .	109
<b>Vishnevsky A. F., Melehovets Yu. A.</b> Problems of the typology of state and law in modern theoretical legal science . . . . .	114
<b>Hrachova I. M.</b> Formation of prosecutor's offices of the BSSR in the 1920's . . . . .	120
<b>Dzik I. R.</b> Legal regulation of the transfer relations in sport . . . . .	125
<b>Kirmel A. G.</b> Problematic aspects of decreasing of marriage age in the Republic of Belarus . . . . .	130
<b>Krutsko R. V.</b> Donation /~s as a source of formation of religious organizations' property . . . . .	136
<b>Ludvikevich O. N.</b> Labor discipline management . . . . .	141
<b>Prokuda O. Yu.</b> Insurer as a subject of relations with voluntary medical insurance . . . . .	147
<b>Sorochenko A. V.</b> Public-Private Partnership and public management in Ukraine: concepts relationship . . . . .	152

УДК 930 (=16)

**А. В. Литвинский**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Министерство образования Республики Беларусь, ул. Войкова, 21, 225404 Барановичи, Республика Беларусь, +375 (163) 50 91 01, litvinski@inbox.ru

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛОКАЛИЗАЦИИ ПРАРОДИНЫ СЛАВЯН В ИСТОРИОГРАФИИ КОНЦА XX — НАЧАЛА XXI ВЕКА

В представленной статье рассматривается методология исследования проблемы локализации прародины славян в научных трудах конца XX — начала XXI века. Определяется база и информационный потенциал источников, на основании которых подготовлена данная работа. Лаконично характеризуются методологические принципы и методы исследования.

В статье показаны основные тенденции исследования и методологические подходы к решению данной проблемы. Проанализированы позиции ученых данного периода по проблеме локализации прародины славян.

**Ключевые слова:** славяне; этногенез; прародина; методология; славистика.

Библиогр.: 34 назв.

**A. V. Litvinski**

Baranovich State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus, 21 Voykova str., 225404 Baranovich, the Republic of Belarus, +375 (163) 50 91 01, litvinski@inbox.ru

## METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE SLAVS ANCESTRAL HOMELAND LOCALIZATION IN HISTORIOGRAPHY OF THE END OF XX — EARLY XXI CENTURY

The article discusses methodology of the study of the problem of Slavs ancestral homeland localization in scientific works of the end of XX — early XXI century. The grounds and the information potential of the resources used in the present work have been determined. The methodological principles and methods research are characterized.

The article illustrates the main trends of the study and methodological approaches to solving this problem. The points of view scientists from that period on the Slavs ancestral homeland localization have been analyzed.

**Key words:** the Slavs; ethnogenesis; the ancestral homeland; methodology; the Slavic studies.

Ref.: 34 titles.

**Введение.** Происхождение славян является междисциплинарной научной проблемой, имеющей очевидный оттенок парадоксальности. Огромнейшие успехи славяноведения в области накопления, обработки и интерпретации весьма значительного по своему объёму эмпирического материала, не привели, однако, к ответам, хотя бы в основном удовлетворяющим научное сообщество, не говоря уж о частностях. До сих пор дискуссионными остаются многие вопросы этногенеза славян, в том числе вопрос определения их прародины, который, хотя и серьёзно разрабатывается уже свыше 150 лет, несколько не утратил актуальности.

На наш взгляд, разнообразие позиций по данному вопросу во многом объясняется различными методологическими установками исследователей. Анализу этих установок, представленных в историографии конца XX — начала XXI века (точнее говоря, имеется в виду период со второй половины 70-х годов XX века до наших дней), посвящена предлагаемая заинтересованному читателю статья, цель которой — выяснить методологические подходы исследователей к проблеме локализации прародины славян. Следует сразу же оговорить несколько моментов. Во-первых, обозначенный хронологический период выбран и потому что на его протяжении

вышли в свет солидные труды по рассматриваемой проблеме, представляющие большой научный интерес, и потому что по причине своей относительной новизны в них изложены современные методологические позиции.

Во-вторых, мы не ставили своей целью произвести полномасштабный историографический обзор и ограничились лишь рассмотрением наиболее характерных взглядов, преимущественно ориентируясь на, так сказать, постсоветскую историографию и на наиболее репрезентативные научные труды. При этом термин «историография» в выбранном контексте понимается довольно-таки широко, согласно основополагающему для славяноведения принципу междисциплинарности: коль скоро процесс образования славянской этноязыковой общности исторический, то и в состав историографии проблемы можно и даже нужно включить соответствующие научные труды не только историков и археологов, но также этнологов, лингвистов, специалистов в области антропологии и популяционной генетики.

Доселе методологические аспекты локализации прародины славян не выделялись в специальную, конкретную и четко обозначенную тему исследования (во избежание путаницы еще раз акцентируем внимание на том, что в данном контексте речь идёт не о самой проблеме определения прародины славян, историография которой как раз таки весьма обширна, а именно о методологических аспектах этой проблемы, поэтому в предлагаемой статье будет сведено к минимуму сравнение достоверности самих концепций славянской прародины, за исключением тех случаев, где без этого нельзя будет обойтись). Разумеется, ученые тем или иным способом очерчивали собственные методологические принципы, а также в какой-то мере характеризовали принципы коллег по научному цеху, иногда полемизируя с ними. Однако вряд ли их соображения и замечания по этому поводу можно воспринимать в качестве полноценной историографии проблемы.

**Материал и методы исследования.** Основой для подготовки данной статьи стал анализ трудов специалистов в области славяноведения, внесших в конце XX — начале XXI века весомый вклад в разработку проблемы локализации славянской прародины. При этом, как уже было отмечено выше, мы ориентировались на работы, в наибольшей степени информационно насыщенные, содержащие очевидный научно-методологический контент. Это труды монографического характера, непосредственно относящиеся к исследованию этногенеза славян [1—8]; статьи и доклады, имеющие фактически концептуальный характер, в том числе содержащие полемику с оппонентами [9—22]; работы, в которых в той или иной степени затрагиваются отдельные вопросы славянского этногенеза [23—28]; издания письменных источников по предыстории и истории ранних славян [29; 30]; солидные работы по этногенезу других этноязыковых общностей, важные для типологизации тех или иных методологических аспектов [31; 32].

Данная база источников позволяет с достаточной полнотой проанализировать тенденции методологического характера, проявляющиеся в процессе определения славянской прародины. Поскольку работа во многом носит обзорный характер и не предполагает подробного разбора взглядов ученых, мы посчитали за лучшее по возможности избегать прямого и обильного цитирования (в противном случае это сделало бы статью слишком громоздкой), отдавая предпочтение косвенным отсылкам к их трудам, разумеется, оформленным соответствующим образом.

В процессе исследования мы старались придерживаться принципов объективности и историзма. В силу специфики исследования особое место принадлежит комплексному научному междисциплинарному подходу, выражающемуся в критическом осмыслении исторической, археологической, историографической, источниковедческой, этнологической, лингвистической информации. Использовались общенаучные методы анализа и синтеза, приёмы герменевтики. Поскольку работа имеет методологический характер, предпочтение отдавалось структурно-функциональному методу в сочетании с методом контент-анализа, что позволяет проследить значимость методологических аспектов в научных произведениях различных авторов. Надлежащее значение в ходе исследования имели также историко-генетический и сравнительно-исторический методы.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Первое, с чем имеют дело исследователи, стремящиеся локализовать прародину славян на определённой территории, — это с необходимостью уяснения для себя смысла самого понятия «прародина». Кстати, почему «прародина», а не «родина»? В качестве ответа на этот вопрос обычно высказывается предположение о существовании некоей праславянской общности, практически не зафиксированной письменными источниками, но обладающей свойством выводимости из неё исторических славян. В таком дискурсе вполне оправданной является корреляция терминов «праславяне» — «прародина». По-другому говоря, предполагается генетическая преемственность (в этноязыковом и материально-культурном смысле этого словосочетания, а в последнее время, в связи с бурным развитием популяционной генетики, — и в собственно биологическом смысле) между праславянами и славянами.

Такая позиция, которую можно охарактеризовать как традиционную, очевидно преобладает и в историографии рассматриваемого периода. Считается, что в определённом ареале некогда сложилась предковая для славян общность, которая уже обладала специфическими признаками, выделявшими её среди соседей. В наибольшей степени данная позиция выражена в трудах известных советских и российских ученых: историка и археолога Б. А. Рыбакова [4, с. 11—108] и лингвиста О. Н. Трубачёва [7]. Интересно будет заметить, что именно оба эти автора склонны к своеобразному удревнению славян. По-своему это выглядит довольно-таки логично — ведь если ученые прослеживают славянскую преемственность практически непосредственно от индоевропейцев, с эпохи бронзового века, то и славяне естественным образом оказываются в их построениях этносом весьма древним. Фактически, это примордиалистская позиция, наиболее четко выраженная в следующих, достаточно спорно звучащих словах О. Н. Трубачёва: «Самоназвание отражает уже развитое этническое самосознание, которому, разумеется, предшествует длительный период существования этноса в условиях более древних форм самосознания и простейших самоидентификаций типа “мы”, “люди”» [7, с. 9].

В несколько смягченной форме, с определёнными оговорками, подобные взгляды высказывались и другими авторами, в частности, крупнейшим советским и российским славистом В. В. Седовым [5, с. 70—76], советским и белорусским археологом Э. М. Загорульским [12], советским и белорусским лингвистом В. В. Мартыновым [16]. Характерно, что они настаивают на достаточно раннем выделении праславянского языка из индоевропейской семьи, в особенности Э. М. Загорульский. Отсюда и стремление связывать со славянами или их предками археологические культуры бронзового века, к примеру, культуру шаровых амфор [12]. Но, главное, сторонники такой точки зрения ориентируются на традицию в сфере компаративистики, согласно которой праславянский, или общеславянский, язык — явление относительно раннее, достаточно древнее. А раз он существовал давно, то, естественно, существовали его физические носители, притом же в достаточном количестве для того чтобы фактически через тысячелетия сохраниться и приумножиться как некая этноязыковая общность, которая положила начало историческим славянским народам.

Соответственно, прародину славян они видят там, где возник и развился праславянский язык, хотя локализация этой прародины может быть разной. Например, О. Н. Трубачёв фактически возродил Дунайскую концепцию происхождения славян, которую всё же корректнее было бы назвать Неодунайской или Паннонской, чтобы отличать её от известной версии «Повести временных лет». А вот В. В. Мартынов, Э. М. Загорульский и В. В. Седов склоняются, правда, в разных вариациях, к Висло-Одерской локализации прародины славян. Наконец, Б. А. Рыбаков последовательно придерживался концепции «широкой» прародины, видя её на необозримых просторах между Одером и Днепром.

На наш взгляд, подобный подход уязвим именно с методологической точки зрения. Он вызывает вопросы, на которые очень трудно, а порой и невозможно дать убедительные, логически выверенные ответы. Во-первых, каким образом можно проследить преемственность в развитии славянского этноса от бронзового века до выхода славян на широкую историческую арену в середине VI века, если письменные свидетельства о наших языковых предках отсутствовали? Как с ноткой язвительности когда-то заметил известный советский археолог

А. Л. Монгайт, «попытки найти того кроманьонца, от которого произошел славянин, и другого кроманьонца, от которого произошел француз или англичанин, не только научно не оправданы, но порочны, так как в них содержится идея об извечной биологической разнице, предопределявшей судьбу каждого народа на протяжении всего его исторического пути» [33].

Во-вторых, почему люди, интересующиеся этногенезом славян, должны интуитивно, фактически на веру принимать утверждение о том, что праславянский язык, реконструированный лингвистами, существовал в глубокой древности, если корректно доказать это, будем откровенны, фактически невозможно? В этой связи уместно будет привести цитату российского археолога М. Б. Щукина: «Хронология — одно из самых слабых мест лингвистов. Все их отсылки на процессы IV—I тысячелетий до н. э., которыми они часто оперируют, на самом деле сугубо интуитивны, и никаких реальных привязок к реальным историческим процессам в самом языкознании практически не существует. Приходится обращаться, подчас довольно произвольно, к археологическим и историческим данным» [22].

В принципе, похожей точки зрения придерживается украинский археолог В. Д. Баран. Признавая возможность корреляции («наложения») друг на друга) археологических культур и «лингвистических регионов», он в то же время замечает, что «сравнительное языкознание имеет свои слабые места», поскольку «языковые явления в большинстве случаев не поддаются датированию, что значительно уменьшает их историко-познавательные возможности», а понятия «история языка» и «история народа» хотя и связаны между собой, но не тождественны [1, с. 27] (*перевод с украинского языка на русский наш. — А. Л.*). Такая же мысль в той или иной форме иногда высказывается в трудах и других археологов.

Наконец, с точки зрения уже не столько логики исторического познания, сколько логики самого исторического процесса (если таковая вообще есть), странно выглядит ситуация, согласно которой славяне, будто бы издавна обитая в Европе, настолько умело скрывались, что о них до VI века практически ничего не было известно. В этой связи российский византист и славист С. А. Иванов, полемизируя в том числе с О. Н. Трубачёвым, эмоционально замечает: «Конечно, на процесс трансмиссии этнонима могло уйти какое-то время, но ведь не века же!» [13, с. 8]. Пусть себе античные авторы не очень охотно сообщали о варварах, и это наблюдение справедливо, но такой «заговор молчания» относительно крупной европейской этноязыковой общности выглядит, по мнению ученого, неправдоподобно — ведь сообщали же античные авторы об индусах и лопарях [13, с. 8].

Не спасают положения упования на то, что славяне до VI века либо не имели самоназвания, либо его имели, но были известны тем же античным авторам не под самоназванием, а под экзоэтнонимом. Вообще-то говоря, несовпадение эндоэтнонима и экзоэтнонима в отношении того или иного народа — явление, обыденное в этнической истории (вспомним, к примеру, что мы называем немцев, греков, китайцев, финнов, венгров совсем не так, как это делают они сами в отношении себя). Можно предположить, что славяне или их предки раньше назывались как-то иначе, например, венедами, но доказательств этого, по сути дела, нет. Такая версия, базирующаяся на сообщении готского историка Иордана [29, с. 106—111, 127—154], — не более чем предположение. Характерно, что современник Иордана Прокопий Кесарийский, хотя и немало сообщает о склавинах и антах, ни разу не упоминает в данном контексте о венедах или венетах [29, с. 170—249].

Но дело даже не в этом, а в том, что этносы, как и любые иные человеческие сообщества, историчны. Они имеют начало в истории, иногда относительно позднее по сравнению с предыдущими этносами, поэтому не надо возводить каждый из них «к Адаму и Еве». И если некая общность разговаривала на языке, пусть и предковом для славянского, но по своим характеристикам еще далеко отстоящем от него, и люди, её составляющие, славянами себя не считали, а линейную связь между ними и славянами невозможно установить средствами науки, то можем ли мы утверждать о существовании славян в глубинах седой древности? Думаем, что нет.



Среди ученых конца XX — начала XXI века одним из первых, насколько нам известно, поставил вопрос в такой плоскости уже упомянутый выше С. А. Иванов [13]. Не случайно и название его статьи сформулировано в вопросительной форме. Интересной особенностью данной работы явилось, кроме всего прочего, еще и то, что автор цементирующей основой этноса считал такой довольно-таки субъективный фактор, как этническое самосознание, выражающееся, прежде всего, в наличии самоназвания (эндоэтнонима), а не относительно общего языка (пусть себе и с диалектами) или относительно единой материальной и духовной культуры («Что же тогда формирует сам этнос? Как это ни покажется странным — само сознание принадлежности к нему» [13, с. 6]). Такой подход, пожалуй, усложняет поиск ответа на вопрос, где находилась славянская прародина, поскольку, исходя из информации исторических источников различного происхождения, трудно, а может быть, и невозможно определить место возникновения этнического самосознания первых славян. Сам же исследователь склонялся к мысли, что это самосознание уже существовало у них до выхода на границы Византии в VI веке.

Позицию, которую можно охарактеризовать в качестве гиперкритической по отношению к уже сложившейся славяноведческой традиции, занимает американский исследователь Ф. Курта [8]. Отвечая на методологический по своей сути вопрос о содержании термина «этничность», он выражает несогласие с советскими учеными, делавшими акцент на объективные характеристики этноса, такие, как язык (прежде всего), материальная культура и духовные традиции, в целом понимая этничность в смысле, раскрытом в нашей статье абзацем выше.

Свой же взгляд по проблеме происхождения славян американский ученый излагает следующим образом: «The name “Slavene” was a purely Byzantine construct, designed to make sense of a complicated configuration of ethnies on the other side of the northern frontier of Empire» («Имя “склавины” было чисто византийским конструктом, призванным осмыслить сложную конфигурацию народов по ту сторону северной границы империи») [8, с. 118—119]. При таком подходе вопросу о славянской прародине фактически не остаётся места в традиционном, своего рода классическом для славистике дискурсе. В самом деле, о какой прародине можно говорить, если славяне — «византийский конструкт»? Впрочем Ф. Курта не совсем последователен, когда высказывает вот такое мнение: «It might be that “Slavene” was initially the self-designation of a particular ethnic group» («Быть может, изначально имя “склавины” было самоназванием отдельной этнической группы») [8, с. 119]. Значит, славяне всё же существовали до их «изобретения» византийцами? Тогда, выходит, что попытки найти их прародину могут быть плодотворными.

Труд американского слависта был с настороженностью, но и с интересом воспринят научным сообществом. Тот же С. А. Иванов, а также археолог П. В. Шувалов опубликовали статьи, в которых даётся в целом критическая оценка взглядам Ф. Курты на славянский этногенез [14; 21]. Скажем, С. А. Иванов резонно замечает, что византийцам не было нужды изобретать новую этничность [14, с. 8], поскольку «греко-римские авторы вообще никогда не выдумывали этнонимы», что Прокопий Кесарийский воспринимал склавинов как отдельный этнос, имеющий общее происхождение с антами, что «под стены Юстиниановых крепостей вышли люди, уже точно осознававшие, что они — славяне» [14, с. 11]. Главная же претензия П. В. Шувалова к Ф. Курте заключается в том, что последний никак не описал механизм распространения среди славян будто бы созданной в Константинополе этнической идентичности [21, с. 19—20].

Точка зрения Ф. Курты, фактически решительно, с вызовом и эпатажем, отрицающая в отношении славян само понятие «прародина», конечно же, экстравагантна, даже в какой-то степени вычурна. Однако совсем отрицать её методологическое значение, на наш взгляд, не следует. Американский исследователь, пусть далеко не всегда убедительно, обратил внимание на сложность этногенеза славян, на то, что распространение идентичности ни в коем случае нельзя сводить к миграциям из какого-то центра и к демографическому взрыву. Иное дело, что вместе с водой, он, похоже, выплеснул и ребёнка. Его гипотеза происхождения славян порождает много вопросов, а ответы при этом трудно верифицируются научными средствами.

Если позицию Ф. Курты можно охарактеризовать в качестве крайней, своеобразного антипода позициям Б. А. Рыбакова и О. Н. Трубачёва, то необходимо отметить, что в обозначенный период преобладание получили взгляды, для которых характерен отказ от крайностей в сочетании с пониманием нелинейности и противоречивости этногенетических процессов. На рубеже веков перевес получила тенденция, согласно которой происхождение славян понимается не как процесс неуклонного разрастания некоей архаической общности, издревле существовавшей в Европе, но и не как этническое конструирование каких-то могущественных сил, при котором славяне выступали бы в качестве только объекта. В то же время не отрицается влияние на этот процесс агроклиматических, демографических, геополитических и иных значимых факторов, которые усложняли этногенез, придавали ему ту самую нелинейность, о которой было упомянуто выше.

Что же касается термина «прародина», то, по нашему мнению, здесь наблюдается тенденция к некоторому «размыванию» данного понятия. В качестве прародины далеко не всегда выступает некоторая четко очерченная территория, на которой будто бы жили славяне и дожидались «часа икс», когда появилась возможность широко, в разных направлениях, расселиться на просторах Европы. Учитывается стадиальность процесса, его неравномерность и дискретность, его континуальный характер как во времени, так и в пространстве.

Это, впрочем, не означает отказа от поисков прародины. Однако в её качестве могут выступать территории, на которых начался славянский этногенез, земли, где славяне оформились в относительно стабильное сообщество, ареал, соотносимый с известиями письменных источников (за очень редким исключением, в качестве такового принимается территория распространения Пражской археологической культуры), регион, который сами славяне считали своей прародиной, что было зафиксировано в письменных источниках и в фольклоре различных народов славянской языковой группы (это, как известно, Подунавье – о его значении в судьбах славянства наиболее убедительно, как мы считаем, сказано у российских исследователей В. Я. Петрухина и Д. С. Раевского [27, с. 148—155]). Характерно, что выбор между этими «прародинами» зависит от методологических установок ученых не в меньшей, а иногда и в большей степени, чем от интерпретации накопленного эмпирического материала. Бывает, что данный выбор схож или даже почти идентичен у разных исследователей, но его методологические основания при этом весьма отличаются.

В качестве примера можно сравнить позиции О. Н. Трубачёва, с одной стороны, и только что упомянутых В. Я. Петрухина и Д. С. Раевского — с другой. Эти авторы отводят особую роль Дунаю в славянском этногенезе, но если для О. Н. Трубачёва Подунавье — это исконная территория обитания славян еще со времён бронзового века (в таком случае, экспансия ранне-средневековых славян на Дунай имеет характер Реконкисты) [7, с. 5], то В. Я. Петрухин и Д. С. Раевский особую роль Дуная видят в том, что на его берегах славяне «стали участниками всемирной истории» и «обрели своё имя» [27, с. 155], а утверждаемая О. Н. Трубачёвым будто бы имевшая место Реконкиста, выходит, здесь совершенно не причем (кстати говоря, мстительные намерения славян отвоевать земли, на которых они жили издревле, насколько нам известно, не подтверждаются ни письменными, ни фольклорными источниками).

Теперь приведём пример из области археологии. В последнее время всё большее распространение получает точка зрения, согласно которой предшественницей Пражской археологической культуры была Киевская археологическая культура. Однако авторы, с той или иной степенью убедительности отстаивающие подобный взгляд, а это С. Е. Рассадин [3, с. 232, 271—272, 277, 281—282], Р. В. Терпиловский [6, с. 94—95], Г. С. Лебедев [15, с. 198; 114], В. Л. Носевич [18; 19; 24, с. 37], М. Б. Щукин [22], излагают не всегда совпадающие аргументы.

Очень сложной и неоднозначной является проблема корреляции данных лингвистики, археологии и известий письменных источников. Преимущество языковедения вытекает из самого факта определения сущности славян. По большому счету, только языки являются тем, что объединяет славян в некоторую общность, и нет иного критерия, кроме языкового, который производил бы подобное объединение. Можно, конечно же, предположить, в духе построений

Ф. Курты, что когда-то славянами называли не только славофонов, но и людей, имевших четко выраженную славянскую идентичность, независимо от того, какой язык был средством их общения. Однако, исследуя происхождение славян, мы просто не имеем права игнорировать вопросы глоттогенеза, хотя и понимаем, что он — только одна из составляющих этногенеза. От того, какой нам представляется картина эволюции языка, ставшего основой исторических славянских языков, зависит наше представление об этногенезе славян в целом, в том числе и ответ на вопрос об их прародине.

В качестве доказательства последнего тезиса необходимо, к примеру, вспомнить о разнице во взглядах между знаменитыми языковедами-славистами: уже неоднократно упомянутым О. Н. Трубачёвым [7] и американцем Х. Бирнбаумом [9; 23]. Если первый довольно решительно отрицал особую изначальную балто-славянскую языковую общность, что во многом предопределило выбор им Подунавья в качестве прародины славян, то второй, наоборот был достаточно последовательным сторонником утверждения о некогда существовавшей подобной общности и видел истоки славянства на периферии балтского мира.

Иногда археологи постулируют тезис, согласно которому лингвистические и археологические исследования должны вестись независимо друг от друга и своеобразно пересекаться только на стадии подведения итогов и их сопоставления [5, с. 36; 22]. Однако, по нашим наблюдениям, археологи далеко не всегда придерживаются этого принципа, ориентируясь на уже сложившуюся компаративистскую традицию. Замечено, к примеру, что если археолог «удревняет» возраст славян, он ориентируется на традицию, отрицающую особое балто-славянское единство [12]. И наоборот, если признаётся факт довольно-таки позднего «отпочкования» славянского языка от балто-славянского или просто балтского [34], то славянский этнос мыслится как относительно молодой [3, с. 3—14, 232, 271, 272, 277, 281, 282], говорит о «рождении славян» [22].

Показательна в этой связи ситуация с Киевской культурой. По мнению В. В. Седова, она никак не могла быть славянской в своей этнической основе, поскольку в её ареале доминирует балтская гидронимия [5, с. 69—79, 140—141]. Белорусский археолог С. Е. Рассадин, однако, утверждал: «Итак, уже надо бы ставить вопрос о причинах и механизме выделения славян из единой балто-славянской общности, или, точнее, отделения от единого древнебалтийского массива той его части, из которой потом развилось славянство» [3, с. 232], — и, исходя из этого, полагал, что один из этапов формирования славянской общности вполне мог происходить на территории Киевской культуры, поскольку там славяне могли отделиться от балтов.

Противоречие между балтской гидронимией в ареале и постулированием важной роли данного ареала в «славяногенезе» в таком случае снимается в пользу допущения того, что некий балтский по происхождению язык преобразовался после того, как его носители покинули территорию распространения Киевской культуры, хотя это допущение довольно трудно обосновать надлежащим образом, опять же, из-за проблем сравнительно-исторической лингвистики с абсолютной хронологией языковых процессов и с их соотношением с данными письменных источников. Однако есть надежда, что некое промежуточное и связующее звено между Киевской и Пражской культурой будет обнаружено археологическими методами.

**Заключение.** Проблема происхождения славян чрезвычайно сложна для её убедительного решения средствами науки. Это как задача со многими неизвестными. Причем иногда складывается парадоксальное впечатление, что чем больше мы узнаём, тем меньше мы понимаем. Парадоксальность эта во многом объясняется взрывообразным характером славяногенеза.

Однако «дорогу осилит идущий», и славистика в конце XX — начале XXI века достигла немалых успехов на этом пути, в том числе и по вопросу определения славянской прародины во времени и пространстве. В условиях принципиальной недостаточности информации источников различного происхождения (вещественных, письменных, лингвистических, фольклорных), пожалуй еще большее значение, чем раньше, приобретают методологические подходы и установки исследователей.

Наблюдается постепенный отход от традиционных представлений о славянской прародине, на территории которой славяне обитали издревле. Вместе с тем такие представления не отбрасываются напрочь (хотя в редких случаях и такое происходит), а модернизируются и эволюционируют в направлении признания сложности и неоднозначности этногенетических процессов.

Термин «прародина» всё чаще в данный период понимается в стадильном смысле. Например, в таком смысле можно воспринимать в качестве прародины славян и территорию Киевской археологической культуры, и регион Пражской (Пражско-Корчакской) археологической культуры, и берега Дуная, на которых, по-видимому, произошло окончательное оформление славянской общности. В данном случае, опять же, многое зависит от методологических установок исследователя, разумеется, в сочетании с уровнем профессионализма.

Как и в предыдущие периоды, актуальной остаётся проблема обеспечения плодотворного взаимодействия представителей различных наук в рамках комплексного междисциплинарного подхода. В особенности важны отношения в рамках научного дискурса между археологами и языковедами-компаративистами. Спектр этих отношений в данный период существовал в диапазоне от взаимных пикировок до взаимного доверия к достигнутым научным результатам. Отмечается достаточно значительное влияние, прежде всего, теоретических построений лингвистов на взгляды археологов. По-прежнему локализация славянской прародины во многом зависит от позиций исследователей по балто-славянской проблеме.

#### Список цитируемых источников

1. Баран, В. Д. Давні слов'яни / В. Д. Баран. — Київ : Альтернативи, 1998. — 336 с.
2. Кобычев, В. П. В поисках прародины славян. / В. П. Кобычев. — М. : Наука, 1973. — 106 с.
3. Рассадин, С. Е. Первые славяне. Славяногенез / С. Е. Рассадин. — Минск : Белорус. экзархат, 2008. — 288 с.
4. Рыбаков, Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII—XIII вв. / Б. А. Рыбаков — М. : Наука, 1982. — 591 с.
5. Седов, В. В. Славяне: историко-археологическое исследование / В. В. Седов. — М. : Языки славян. культуры, 2002. — 624 с.
6. Терпиловский, Р. В. Славяне Поднепровья в первой половине I тысячелетия н. э. / Р. В. Терпиловский. — Lublin : Wyd-wo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2004. — 232 s.
7. Трубочёв, О. Н. Этногенез и культура древнейших славян : Лингвистические исследования / О. Н. Трубочёв. — М. : Наука, 2003. — 489 с.
8. Curta, F. The Making of the Slavs: History and Archaeology of the Lower Danube Region. — С. 500—700. (Cambridge Studies in Medieval Life and Thought, Fourth Series) / F. Curta. — Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 2001. — 466 p.
9. Бирнбаум, Х. Славянская прародина: новые гипотезы (с заметками по поводу происхождения индоевропейцев) [Электронный ресурс] / Х. Бирнбаум // *Вопр. языкознания*. — М., 1988. — № 5. — С. 35—49. — Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics3/birnbaum-88.htm>. — Дата доступа: 28.08.2018.
10. Вернер, И. К. Происхождению и распространению антов и склавенов / И. Вернер // *СА*. — 1972. — № 4. — С. 102—114.
11. Гавритухин, И. О. Понятие Пражской культуры / И. О. Гавритухин // *Сложение русской государственности в контексте раннесредневековой истории Старого Света. Труды ГЭ*. — Вып. XLIX. — СПб. — 2009. — С. 7—25.
12. Загорюльский, Э. М. Проблема датирования начала славянского этногенеза [Электронный ресурс] / Э. М. Загорюльский // *Працы гістарычнага факультэта : навук. зб. Вып. 1 / рэдкал. : У. К. Коршук (адк. рэд.) [і інш.]*. — Мінск : БДУ, 2006. — С. 153—158. — Режим доступа: <http://historicaldis.ru/blog/43085551324/Problema-datirovaniya-nachala-slavyanskogo-etnogenyzoza>. — Дата доступа: 28.08.2018.
13. Иванов, С. А. Откуда начинать этническую историю славян? (По поводу нового труда польских исследователей) / С. А. Иванов // *Советское славяноведение*. — 1991. — № 5. — С. 3—13.
14. Иванов, С. А. «В тени Юстиниановых крепостей»? Ф. Курта и парадоксы раннеславянской этничности / С. А. Иванов // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana = Петербургские славянские и балканские исследования*. — Санкт-Петербург, 2008. — № 2 (4). — С. 5—12.
15. Лебедев, Г. С. Археолого-лингвистическая гипотеза славянского этногенеза / Г. С. Лебедев // *Славяне. Этногенез и этническая история (междисциплинарные исследования) : межвуз. сб. науч. ст. / науч. ред. А. С. Герд, Г. С. Лебедев*. — Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. — С. 105—115.

16. *Мартынов, В. В.* Славянский, италийский, балтийский (глотогенез и его верификация) В. В. Мартынов // Славяне. Этногенез и этническая история (междисциплинарные исследования) : межвуз. сб. науч. ст. / науч. ред. А. С. Герд, Г. С. Лебедев. — Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. — С. 37—43.
17. *Мачинский, Д. А.* Некоторые предпосылки, движущие силы и исторический контекст сложения Русского государства в середине VIII — середине XI в. / Д. А. Мачинский // Сложение русской государственности в контексте раннесредневековой истории Старого Света. Тр. ГЭ. — Вып. XLIX. — СПб. — 2009. — С. 460—538.
18. *Носевич, В.* Истоки славянства [Электронный ресурс] / В. Носевич // Основные вехи этногенеза белорусов. — 2010. — Режим доступа: <http://vln.by/node/176>. — Дата доступа: 26.02.2012.
19. *Носевич, В.* Славяне и субстрат [Электронный ресурс] / В. Носевич // Основные вехи этногенеза белорусов. — 2010. — Режим доступа: <http://vln.by/node/181>. — Дата доступа: 26.02.2012.
20. *Фурасьев, А. Г.* О роли миграций в этногенезе ранних славян [Электронный ресурс] / А. Г. Фурасьев // Истоки древнерусской государственности. — СПб., 2009. — Режим доступа: <http://www.archaeology.ru/p5/t1800/index.html>. — Дата доступа: 14.04.2014.
21. *Шувалов, П. В.* Изобретение проблемы (по поводу книги Флорина Курты) / П. В. Шувалов // Studia Slavica et Balcanica Petropolitana = Петербургские славянские и балканские исследования. — 2008. — № 2 (4). — С. 13—20.
22. *Щукин, М.* Рождение славян. Из истории вопроса. Два пути ретроспективного поиска [Электронный ресурс] / М. Щукин // Стратум. Структуры и катастрофы. — 1997. — Режим доступа: [http://krotov.info/lib\\_sec/25\\_sch/uk/in\\_1997.htm](http://krotov.info/lib_sec/25_sch/uk/in_1997.htm). — Дата доступа: 22.07.2012.
23. *Бирнбаум, Х.* Славянский, тохарский, алтайский: генетическая связь и ареально-типологическое влияние (Вяч. Вс. Иванов, С. А. Бурлак, И. Б. Иткин. Примечания к статье) / Х. Бирнбаум // Вопросы языкознания. — М. : Наука, 2003. — № 5. — С. 6—29.
24. Вялікі гістарычны атлас Беларусі : у 3 т. — Мінск : Белкартаграфія, 2009. — Т. 1 / пад рэд. В. Л. Насевіча. — 246 с.
25. *Вяргей, В. С.* Помнікі тыпу Прагі-Карчак і Лукі-Райкавецкай / В. С. Вяргей // Археалогія Беларусі : у 4 т. Т. 2. Жалезны век і ранняе сярэднявечча / А. А. Егарэйчанка [і інш.] ; пад рэд. В. І. Шадыры, В. С. Вяргей. — Мінск : Беларус. навука, 1999. — 502 с.
26. *Егорейченко, А. А.* Культуры штрихованной керамики / А. А. Егорейченко. — Минск : БГУ, 2006. — 207 с.
27. *Петрухин, В. Я.* Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье / В. Я. Петрухин, Д. С. Раевский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Знак, 2004. — 416 с.
28. *Хабургаев, Г. А.* Этнонимия «Повести временных лет» / Г. А. Хабургаев — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1979 — 232 с.
29. Свод древнейших письменных известий о славянах. Т. I (I—VI вв.). — Изд. 2-е, испр. — М. : Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1994. — 472 с.
30. Свод древнейших письменных известий о славянах. Том II (VII—IX вв.). — М. : Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1995. — 590 с.
31. *Гамкрелидзе, Т. В.* Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры / Т. В. Гамкрелидзе, В. В. Иванов. — Тбилиси : Изд-во Тбилис. ун-та, 1984. — 1330 с.
32. *Кузьменко, Ю. К.* Ранние германцы и их соседи: лингвистика, археология, генетика / отв. ред. Н. Н. Казанский / Ю. К. Кузьменко. — СПб. : Нестор-История, 2011. — 266 с.
33. *Монгайт, А. Л.* Археологические культуры и этнические общности [Электронный ресурс] / А. Л. Монгайт // Археология Западной Европы. Каменный век. — 1973. — Режим доступа: <http://texts.news/stran-evgoruyi-istoriya/arheologicheskie-kulturyi-etnicheskie-54225.html>. — Дата доступа: 29.08.2018.
34. *Иванов, В. В.* К постановке вопроса о древнейших отношениях балтийских и славянских языков / В. В. Иванов, В. Н. Топоров. — М. : Изд-во АН СССР, 1958. — 41 с.

Поступила в редакцию 30.08.2018