

руководством, по единому замыслу и плану, возглавляемая командиром 31-го танкового корпуса. Операция длилась 6 суток и завершилась полной очисткой территории в 1 200 квадратных километров.

После освобождения БССР войска НКВД принимали активное участие в борьбе с бандформированиями и диверсантами, обеспечивали порядок на освобождённых территориях, охрану правительственных учреждений и других важных объектов, осуществляли конвоирование заключённых.

С 23 августа по 23 октября 1968 г. военнослужащие внутренних войск принимали участие в чехословацких событиях. Летом 1970 г. войска участвовали в обеспечении режимно-карантинных и изоляционно-ограничительных мероприятий, эвакуации населения в Астраханской области при возникновении эпидемии холеры [5].

В качестве военных советников и инструкторов 856 офицеров и прапорщиков внутренних войск принимали участие в боевых действиях при оказании интернациональной помощи Демократической Республике Афганистан в период с 1979 по 1989 г.

Конец 1980-х — время нарастания межнациональных конфликтов, которые в ряде регионов СССР переросли в кровавые межнациональные войны с многочисленными человеческими жертвами, погромами, уничтожением и разграблением материальных ценностей. Для защиты мирного населения от произвола националистов и экстремистов в эти районы направлялись подразделения и воинские части внутренних войск.

В связи с распадом СССР и расформированием МВД СССР 43-я конвойная дивизия и её воинские части, дислоцировавшиеся на территории Беларуси, 28 ноября 1991 г. были переданы в подчинение МВД Республики Беларусь. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 1992 г. № 150 43-я ордена Красного Знамени дивизия внутренних войск реорганизована во внутренние войска МВД Республики Беларусь.

Заключение. К Военной присяге на верность народу Республики Беларусь личный состав внутренних войск был приведён 31 декабря 1992 г.

В мирные дни и годы тяжёлых военных испытаний внутренние войска всегда являли собой образец беспредельной преданности народу, безмерной стойкости, мужества и высокой бдительности.

Список цитируемых источников

1. Внутренние войска МВД Республики Беларусь / А. М. Литвин [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рожнева. Минск : ФУАинформ, 2006. 304с.
2. Там же. С. 49.
3. Там же. С. 78.
4. Память: Внутренние войска МВД Республики Беларусь: историко-документальная хроника / А. М. Литвин [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Рожнева. Минск : ФУАинформ, 2008. 448 с.
5. Внутренние войска МВД Республики Беларусь. С. 56.

The history of internal troops of the Republic of Belarus to the peaceful days and years of heavy military trials. The troops of the phenomenon of the sample and boundless devotion to the people, immense stamina, courage and high vigilance — state military organization designed to protect the life, health, rights, freedoms and legitimate interests of citizens, society and the state, the constitutional order, security and sovereignty of the Republic of Belarus against criminal and other illegal encroachments.

УДК 340.136

О. Ю. Прокуда

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ВИДЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КЛАССИФИКАЦИИ

Рассматриваются вопросы систематизации законодательства, её цели, виды, а также проблемные аспекты классификации.

Введение. В отечественной науке существуют разнообразные мнения по поводу выделения различных видов юридической систематизации. Так, одни авторы (С. С. Алексеев, Е. Н. Трубецкой и др.) различают инкорпорацию и кодификацию. Некоторые учёные-юристы (В. В. Лазарев, С. В. Поленина и др.) полагают, что основными видами систематизации являются инкорпорация, консолидация и кодификация. Значительная группа правоведов (В. М. Баранов, А. С. Пиголкин, Т. Н. Рахманина и др.)

в качестве относительно самостоятельного вида систематизации рассматривают учёт нормативных актов. По мнению некоторых авторов (Н. Н. Захаровой и др.), учёт нормативных актов не является самостоятельной разновидностью систематизации, а служит её необходимым условием и предпосылкой [1, с. 430].

Некоторые авторы (В. К. Бабаев, В. М. Баранов и др.) полагают, что кодификация представляет собой разновидность правотворчества, а не юридической систематизации [2, с. 331].

Основная часть. В зависимости от характера систематизации и её юридического результата целесообразно выделять четыре относительно самостоятельных вида систематизации: а) учёт правовых актов; б) консолидация; в) инкорпорация; г) кодификация нормативных правовых актов.

Чётко налаженный учёт законодательства необходим, прежде всего, для квалифицированного применения правовых норм в повседневной практической деятельности исполнительных органов, администраций предприятий, учреждений, в работе фирм, объединений и т. д. Особую роль играет чёткий и полный учёт законодательства в деятельности судебных и прокурорских органов. Кроме того, такой учёт необходим для квалифицированной подготовки проектов законодательных и иных правовых актов, для составления разного рода сборников законодательства и сводных кодификационных актов, перечней актов, подлежащих изменению или признанию утратившими силу, для осуществления справочно-информационной работы (выдача справок по законодательству, составление разного рода тематических обзоров), подготовки заключений по проектам нормативных актов. Наконец, без надлежащего учёта нормативных актов невозможно эффективное правовое просвещение, деятельность учебных и научных юридических учреждений [3, с. 371].

В юридической науке отсутствует единство мнений относительно места консолидации в практике систематизации права. Не вдаваясь в подробный анализ существующих точек зрения, отметим лишь наиболее распространённые подходы к пониманию природы консолидации. Так, Д. А. Керимов рассматривает консолидацию как разновидность (приём, форму и т. п.) инкорпорации [4, с. 30]. А. А. Ушаков считает, что консолидация является «таким же самостоятельным видом систематизации как инкорпорация и кодификация» [5, с. 78]. А. А. Казаков утверждает, что консолидация представляет собой важнейшее звено или смычку между правотворчеством и кодификацией [6, с. 84]. В. В. Сорокин считает, что «консолидация права представляет собой нечто среднее между кодификацией и инкорпорацией, когда несколько законов объединяются в один, а повторы и противоречия устраняются» [7, с. 61].

Консолидация — это вид систематизации, при котором несколько близких по содержанию нормативных актов сводятся в один, укрупнённый нормативный правовой акт с целью преодоления множественности нормативных актов и обеспечения единства правового регулирования. Для консолидации характерны следующие черты: 1) представляет собой своеобразный правотворческий приём; 2) проводится только правотворческими органами и лишь в отношении принятых ими актов; 3) при консолидации объединённые акты утрачивают силу, а вместо них действует вновь созданный нормативный акт, который имеет собственные официальные реквизиты (наименование, дату принятия, номер и подпись должностного лица).

Консолидация по своей природе занимает промежуточное положение между инкорпорацией и кодификацией.

Инкорпорация — это вид систематизации, при котором нормативные правовые акты подвергаются только внешней обработке (или вообще не подвергаются) и размещаются в определённом порядке — алфавитном, хронологическом, систематическом (предметном) в единых сборниках и других изданиях. Для инкорпорации характерны следующие черты: 1) может носить как официальный, так и неофициальный характер; 2) субъектами инкорпорации могут быть как органы государства, так и общественные организации и частные лица; 3) инкорпорация не затрагивает нормативного содержания акта: нормы права инкорпорируются в том виде, в каком они действуют на момент систематизации; 4) нормативные акты могут как инкорпорироваться в том виде, в каком они были приняты правотворческим органом, так и подвергаться внешней обработке, заключающейся в том, что: а) из текста удаляются отдельные статьи, пункты, абзацы, утратившие силу, и включаются все последующие (с момента издания акта) изменения; б) исключаются части, которые не содержат нормативных предписаний; в) в результате инкорпорации издаётся сборник законов, собрание законодательства или иной нормативный акт.

Кодификация законодательства — это форма коренной переработки действующих нормативных актов в определённой сфере отношений, способ качественного упорядочения законодательства, обеспечения его согласованности и компактности, а также расчистки нормативного массива, освобождения от устаревших, не оправдавших себя норм. В процессе кодификации составитель стремится объединить и систематизировать оправдавшие себя действующие нормы, а также переработать их содержание, изложить нормативные предписания стройно и внутренне согласованно, обеспечить максимальную полноту регулирования соответствующей сферы отношений. Кодификация направлена на то, чтобы критически переосмыслить действующие нормы, устранить противоречия и несогласованности между ними, ликвидировать повторения, устаревшие положения, пробелы, дублирование норм [8]. Данный вид систематизации является одновременно разновидностью правотворчества. В настоящее время наиболее распространёнными формами кодификации являются кодексы, уставы, положения, правила [9, с. 338].

Кодификация — это такой вид систематизации, который имеет правотворческий характер и направлен на создание нового сводного нормативного правового акта путём коренной переработки

действующего законодательства в целях обеспечения единого, внутренне согласованного регулирования определённой социальной сферы.

Для кодификации характерны следующие черты: 1) представляет собой наиболее сложную и совершенную форму систематизации; 2) по существу является видом правотворчества, поскольку объектом кодификации выступают непосредственно нормы права; 3) кодификацию всегда осуществляют только компетентные государственные органы на основании конституционных или других законных полномочий; 4) в отличие от инкорпорации, имеющей постоянный характер, производится периодически, и её результаты рассчитаны на длительный срок; 5) кодификация всегда вносит элемент новизны в правовое регулирование и зачастую связана с крупными социальными преобразованиями; 6) результатом кодификации является кодификационный акт, который отличает юридическая и логическая целостность, сводный характер (объединяет не утратившие своего значения нормативные предписания), значительный объём и сложное строение, широкий охват социальной сферы и главенствующее положение среди других отраслевых актов.

Некоторые авторы, например профессор С. Г. Дробязко, выделяют в качестве самостоятельного вида систематизации свод законов [10].

Свод законов, на наш взгляд, представляет собой всё же не отдельную разновидность систематизации законодательства, отличающуюся от кодификации, инкорпорации и консолидации характером и содержанием самого процесса упорядочения нормативного материала, а наиболее совершенный результат комплексного применения всех этих видов. В данном случае, нам представляется, происходит смешение систематизации как процесса, как вида деятельности с конечными результатами этой деятельности.

Заключение. В результате проведённого исследования нами установлено, что, в зависимости от характера систематизации и её юридического результата целесообразно выделять четыре относительно самостоятельных вида систематизации: а) учёт правовых актов; б) консолидацию; в) инкорпорацию; г) кодификацию нормативных правовых актов.

Список цитируемых источников

1. Карташов В. Н. Теория правовой системы общества : учеб. пособие : в 2 т. / В. Н. Карташов. Ярославль : Изд-во ЯрГУ, 2006. — Т. 1. — 544 с.
2. Общая теория права : курс лекций / под общ. ред. В. К. Бабаева. Нижн. Новгород : Изд-во Нижегород. ВШ МВД РФ, 1993. 544 с.
3. Головистикова А. Н., Дмитриев Ю. А. Проблемы теории государства и права : учеб. М. : ЭКСМО, 2005. 649 с.
4. Керимов Д. А. Кодификация и законодательная техника. М. : Госюриздат, 1962. 104 с.
5. Учёные записки. Учёные записки ВИЮН. 1 : в ? т. / редкол.: Е. А. Голованова [и др.] ; отв. за выпуск А. А. Ушаков. Пермь, 1959. 98 с. Т. 14, кн. 4 : Ч 1.
6. Казаков А. А. Проблемы систематизации российского законодательства о международном частном праве // Журнал международного частного права. 1999. № 2. С. 84–87.
7. Сорокин В. В. О систематизации переходного законодательства // Журнал российского права. 2001. № 7. С. 60—66.
8. Головистикова А. Н., Дмитриев Ю. А. Проблемы теории государства и права. С. 380.
9. Вишневский А. Ф., Горбатов Н. А., Кучинский В. А. Общая теория права : курс лекций / под общей ред. А. Ф. Вишневского. Минск : Тесей, 1998. 576 с.
10. Там же. С. 340.

In the article the questions of systematization of legislation, its objectives, types, as well as problematic aspects of classification.

УДК 94(476) «15/19»

Ю. В. Черняк

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РАСШИРЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ БССР В 1920—1939 ГГ.

Показано значение внешнеполитических факторов в расширении территории БССР в 1920—1939 гг., роль, которую они сыграли по убеждению центральных органов в Москве в преодолении сопротивления губернских властей и возвращении белорусских земель в состав БССР.

Введение. После завершения Гражданской войны территория БССР включала всего лишь неполных шесть уездов бывшей Минской губернии (Борисовский, Бобруйский, Игуменский, Мозырский, части Минского и Слуцкого). Размеры республики составляли 52,4 тыс. кв. км, на