

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**Межвузовский сборник научных статей  
с международным участием**

**Выпуск 4**

**В двух частях**

**Часть 1  
ПСИХОЛОГИЯ**

*Под научной редакцией  
доктора психологических наук,  
профессора Я. Л. Коломинского*

**Часть 2  
ПЕДАГОГИКА**

*Под научной редакцией  
кандидата педагогических наук,  
доцента В. И. Козел*

**Рекомендовано к печати  
редакционно-издательским советом университета**

**Барановичи  
РИО БарГУ  
2015**

**Библиотека БарГУ**



0000 5386

1 3 2 6 5 5

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Барановичский государственный университет»

Рецензенты:

- Г. В. Лосик*, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории № 214 «Компьютерная графика» Государственного научного учреждения «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси», Минск;
- Л. И. Селиванова*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии факультета психологии и педагогики учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», Гомель;
- Е. Н. Артёмюк*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск;
- Л. А. Козинец*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», Минск

Ответственный редактор

*А. А. Селезнёв*

Научные редакторы:

*Я. Л. Коломинский, В. И. Козел*

Международная редакционная коллегия:

- Е. В. Анищенко*, доктор педагогических наук, доцент (Киев, Украина); *К. В. Гаврилов*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *И. В. Дубровина*, доктор психологических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *С. А. Изумов*, доктор медицинских наук, профессор (Минск); *Ю. А. Коломейцев*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. И. Кочурко*, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Барановичи); *М. И. Крахтунов*, доктор педагогических наук, профессор (Москва, Российская Федерация); *О. Н. Лозовая*, доктор психологических наук, профессор (Киев, Украина); *Ш. М. Мухтарова*, доктор педагогических наук, профессор (Караганда, Казakhstan); *М. В. Николаева*, доктор педагогических наук, профессор (Волгоград, Российская Федерация); *Р. С. Пионова*, доктор педагогических наук, профессор (Минск); *Н. И. Приходько*, доктор педагогических наук, профессор (Запорожье, Украина); *Л. Н. Розина*, доктор психологических наук, профессор (Минск); *В. В. Семкини*, доктор психологических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация); *Л. И. Харченко*, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

А43

Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов [Текст] : междунар. сб. науч. ст. с междунар. участием — Барановичи : РИО БарГУ, 2015. — Вып. 4 : в 2 ч. Ч. 1 : Психология / под науч. ред. д-ра психол. наук, проф. Я. Л. Коломинского ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол.: И. В. Дубровина [и др.] ; Ч. 2 : Педагогика / под науч. ред. канд. пед. наук, доц. В. И. Козел ; отв. ред. А. А. Селезнёв ; Междунар. редкол.: Е. В. Анищенко [и др.]. — 315, [5] с. — 55 экз. — ISBN 978-985-498-477-3

Содержит статьи, посвящённые формированию психолого-педагогической культуры будущих специалистов. Акцент сделан на развитие психолого-педагогической культуры личности педагога, психолога. Адресуется специалистам системы профессионального образования, студентам учреждений высшего образования, научным и практикующим работникам в области образования.

Рис. 7. Табл. 6.

УДК 159.37  
ББК 88:74

© Коллектив авторов, 2015  
© БарГУ, 2015

ISBN 978-985-498-477-3

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ  
ДЛЯ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1  
ПСИХОЛОГИЯ

<i>Психологическая культура — условие и цель деятельности практического психолога . . . . .</i>	7
<i>Асмаковец Е. С. Взаимосвязь эмоциональной гибкости и профессиональной деформации личности социального работника . . . . .</i>	10
<i>Долгополова Р. Н. Воспитание детей в процессе решения задач социокультурной реабилитации . . . . .</i>	21
<i>Калачёва И. В. Компьютерная психодиагностика на основе процессов отражения времени и её прикладные аспекты . . . . .</i>	25
<i>Кишней И. Л. Социально-психологические установки в структуре патриотического сознания у будущих специалистов . . . . .</i>	33
<i>Коломинский Я. Л., Жеребцов С. Н. Психологическая культура и психологическое здоровье личности . . . . .</i>	40
<i>Мартыненко С. А. Современное состояние исследования проблемы профессионального самоопределения учащихся общеобразовательных учреждений . . . . .</i>	54
<i>Музыченко Д. С. Ценностные ориентации виктимной личности . . . . .</i>	61
<i>Нестер Е. Ф. Проблема подготовки студентов педагогических специальностей к работе с одарёнными детьми . . . . .</i>	69
<i>Никитина Я. А. Проблемы современного образовательного процесса с учётом культурно-психологического уровня студентов . . . . .</i>	74
<i>Пазухина С. В. Методы оценки психологической эффективности образовательных интернет-ресурсов . . . . .</i>	80
<i>Пиркова О. Д. Обсуждение психотерапевтического метода с клиентом . . . . .</i>	88
<i>Поваренков Ю. П. Стратегии и стили преодоления кризисов профессионализации . . . . .</i>	96
<i>Покровская С. Е., Аксенова О. Е. Формирование психолого-педагогической культуры личности в процессе учебной деятельности . . . . .</i>	110
<i>Рыбчинский А. И. Некоторые вопросы формирования психологических качеств будущих юристов . . . . .</i>	118
<i>Савенкова И. И. Дифференциация субъективной выраженности боли при психосоматических заболеваниях . . . . .</i>	123
<i>Селезнёв А. А. Проблемы метаанализа психологического здоровья личности . . . . .</i>	132
<i>Селезнёв А. А. Самоактуализация личности как основа психологического (духовного) здоровья человека . . . . .</i>	142
<i>Семёнова Е. М. Развитие толерантности специалистов социальной сферы в процессе профессионального образования . . . . .</i>	152

Сутович Е. И. Психологическая структура и содержание управленческой компетентности современного руководителя .....	163
Тристенъ К. С. Представления студентов о роли некоторых привычек в развитии стоматологической патологии .....	174

## ЧАСТЬ 2 ПЕДАГОГИКА

<i>От профессиональной ориентации к профессиональному развитию .....</i>	183
<b>Вашиёва В. И.</b> Формирование профессиональных компетенций социальных педагогов по организации досуговой деятельности детей и подростков .....	184
<b>Егорова Н. А., Булатая Е. В.</b> Дидактические основы обучения самовыражению как формы актуализации профессиональной культуры педагога .....	191
<b>Егорова Н. А., Макуть Л. А.</b> Подоролевое воспитание девушек старшего школьного возраста на уроках иностранного языка .....	197
<b>Ермолич С. Я.</b> Теоретические основания управления студенческим педагогическим отрядом .....	210
<b>Гавриченко М. В.</b> Роль медиакультуры в работе будущих журналистов при освещении в средствах массовой информации вопросов этничности .....	218
<b>Козел В. И., Грипич А. И.</b> Сущностно-содержательная характеристика творческой активности учащихся медицинского колледжа .....	227
<b>Козел В. И., Прокопчик А. П.</b> Сущность и педагогические средства профилактики насилия над детьми в киберпространстве .....	237
<b>Кошелева И. В.</b> Этическая культура как важная составляющая профессиональной компетенции педагога .....	242
<b>Лобковская Е. А.</b> Готовность студентов-первокурсников к здоровому образу жизни .....	250
<b>Маскалевич Ю. А.</b> Формирование проективных компетенций по социально-педагогической профилактике вовлечения студенческой молодёжи в деструктивные секты .....	257
<b>Положевец Е. В.</b> Формирование в учреждении высшего образования профессиональной культуры студентов — будущих менеджеров производственной сферы деятельности .....	265
<b>Прохорова Т. В.</b> Поликультурная компетентность как основа эффективного взаимодействия в современном мире .....	272
<b>Пучынская Т. М.</b> Гістарызм як асноўны прынцып і метада вывучэння студэнтамі сучаснай беларускай прозы .....	280
<b>Сыкева И. Н.</b> Актуальные проблемы формирования педагогической культуры будущих специалистов .....	289
<b>Тапнасханова М. А., Шульга И. Б.</b> Педагогические компетенции, необходимые при работе в сфере дистанционного образования .....	295
<b>Шевчук А. С.</b> Проектная деятельность дошкольников: проблемы, особенности, опыт .....	303
Сведения об авторах .....	311
Требования к рукописям статей .....	315

## ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**Аннотация.** В статье представлен анализ содержания поликультурной компетентности студента. Последняя рассматривается как способность понимать внутренний мир представителя другой культуры, что актуализирует знание универсальной сущности человека с его базовыми потребностями, эмоциями, ценностями. Умение ориентироваться в концептосферах разных уровней должно найти действенное отражение в общении и взаимопонимании на межкультурном уровне. Социокультурная идентификация молодого человека как личности, способной к осуществлению эффективного взаимодействия, позволит выйти на концептуальный уровень видения студентами собственной поликультурной компетентности.

**Ключевые слова:** поликультурная компетентность, когнитивный, ценностно-мотивационный, деятельностный компоненты поликультурной компетентности.

### Введение

Одним из направлений совершенствования практической подготовленности студента к профессиональной деятельности является усиление её поликультурного вектора.

Поликультурное образование оформилось в новую область научного педагогического знания и образовательной практики США во второй половине XX века. В 80—90-е годы — получило поддержку в Европе. В 90-е годы XX века актуализируется его необходимость в Беларуси.

Поликультурное образование в странах Запада возведено в ранг *образовательной политики*. Правительственные цели формулируются в направлении воспитания толерантности представителей доминирующих этносов к малым этносам, отказа этнического большинства от культурного диктата, признания равенства представителей разных рас, религий, этносов и пр.

*Программы в области образования* применительно к национальным меньшинствам включают три основных направления: дифференциацию обучения; билингвальное обучение (на государственном языке и языке малой группы); воспитание навыков межнационального общения.

В качестве *личностных приращений* рассматриваются представления о многообразии культур и их взаимосвязи; поощрение самореализации и самоуважения личности; воспитание позитивного отношения к культурным различиям; развитие умений и навыков взаимодействия и др. [1].

Целью данной работы является рассмотрение поликультурной компетентности как одной из основополагающих у студента, её структуры и содержания её структурных компонентов, что является необходимым условием для постановки задач по формированию поликультурной компетентности молодого человека.

### Основная часть

В работах отечественных авторов поликультурное образование объективируется через следующие понятия: социализация обучающихся (В. А. Бурмистрова, И. В. Алексашенкова), этнокультурное образование (С. В. Рыкова), способ воспитания (И. Т. Икоева), педагогический процесс (Л. А. Новикова, В. П. Симухина), процесс освоения различных типов культур (расового, этнического, социального, гендерного, религиозного) (Л. С. Миллер). Мы придерживаемся наиболее обобщённой трактовки поликультурного образования и рассматриваем его как педагогический процесс, направленный на социализацию обучающегося.

Для более точного представления понятия «поликультурное образование» необходимо уточнить те специфические цели и задачи социализации, которые решает именно поликультурное образование. Анализ крупных работ российских и белорусских исследователей, занимающихся данной проблемой, позволил выявить следующие цели и задачи поликультурного образования и соответствующие им образовательные результаты: а) поликультурная компетентность; б) отдельные поликультурные компетентности; в) поликультурная компетенция; г) отдельные поликультурные компетенции; д) поликультурная личность; е) отдельные поликультурные качества личности.

Наиболее всеобъемлющим образовательным результатом поликультурного образования, синтезирующим в себе все его частные аспекты и выше перечисленные понятия, является поликультурная компетентность, что находит своё отражение в Государственном образовательном стандарте Республики Беларусь.

Формированием поликультурной компетентности на разных этапах обучения — от школы до профессиональной деятельности педагога — занимаются Б. А. Тахохов, Н. П. Филатова, Т. Ю. Гурьянова, Л. Ю. Данилова, И. С. Лунюшкина, Л. П. Костилова, И. В. Липова и др. Поликультурная компетентность личности трактуется как её интегративное качество в единстве когнитивного, ценностно-мотивационного и деятельностного компонентов.

Указанные компоненты находят своё отражение в трактовках поликультурной компетентности разных авторов. Так, Л. Ю. Данилова уделяет большое внимание когнитивному компоненту, рассматривая *поликультурную компетентность студента* как «профессионально значимое интегративное качество личности, соединяющее в себе мотивы познания, принятия общего и специфического в каждой из культур как ценности; знания законов, способностей жизнедеятельности и развития поликультурного мира; умения применять их в практике воспитания будущего ученика как человека культуры» [2].

И. С. Лунюшкина придаёт первостепенное значение ценностно-мотивационному компоненту и трактует *поликультурную компетентность* как «опыт толерантных отношений к многокультурному обществу и взаимоотношений, проявляемых как диалог культур; эмоциональную устойчивость к культурным отличиям; готовности к ценностному отношению к другому; способность к эмпатии; отсутствие негативных культурных стереотипов» [3].

Т. Ю. Гурьянова особое внимание уделяет деятельностному компоненту *поликультурной компетентности*, определяя её как интегративное качество, включающее систему поликультурных знаний, умений, навыков, интересов, потребностей, мотивов, ценностей, поликультурных качеств, опыта, социальных норм и правил поведения, необходимых для повседневной жизни и деятельности в поликультурном обществе, реализующееся в способности решать задачи профессиональной деятельности в ходе позитивного взаимодействия с представителями разных культур (национальностей, рас, верований, социальных групп) [4].

Более «сбалансированный» вариант трактовки поликультурной компетентности предлагает Н. П. Филатова. Исследователь определяет её как сложное интегративное качество, отражающее осведомлённость в содержании, средствах и способах взаимодействия

с миром культуры, реализующееся в способности свободно ориентироваться в поликультурном мире, понимать его ценности и смыслы, воплощая их в достойных образцах цивилизованного поведения в процессе позитивного взаимодействия с представителями разных культур (национальностей, рас, верований, социальных групп) [5].

На основе анализа работ исследователей, посвящённых различным аспектам формирования поликультурной компетентности, раскроем содержание компонентов поликультурной компетентности.

*Когнитивный компонент* поликультурной подготовки студентов включает в себя знания:

1) *о культуре* как теоретическом конструкте (понимание культуры как личностного пространства и системы ценностей человека) (П. В. Сысоев), как социальном феномене (Ю. В. Агранат);

2) *о мире (социуме)*, включающие общечеловеческие понятия; специальные понятия и явления, характерные для всех членов определённой языковой общности, отражающие культуру, обычаи и др.; социально-групповые, профессиональные понятия; региональные названия и понятия (Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров); знания о культурных универсалиях, которые представляют собой формы и пропозиции (убеждения, ценности, правила и обычаи), являющиеся теми параметрами, по которым могут сопоставляться различные культуры (Г. В. Елизарова, С. И. Манджиева), о культурно-этническом разнообразии мира, о тенденциях развития современного поликультурного мира (Ю. В. Агранат), о специфике поликультурной среды, верований, идеалов, быта различных народов, важности разнообразия культур для развития цивилизации (И. В. Песков), о концептосферах разного уровня: общемирового (планетарного), национально-специфического и индивидуально-личностного (М. К. Колкова), о полилоге культур как единственно возможной философии существования (Ю. В. Агранат); социолингвистическое знание (В. В. Сафонова); знание морально-этических норм, социальных норм, правил и способов межкультурного взаимодействия; знание способов разрешения межкультурных конфликтов;

3) *об иностранной культуре* (П. В. Сысоев), инокультурной картине мира (Л. П. Костилова), межкультурных различиях (Л. П. Халыпина), этнопсихологии, этнопедагогике народов — носителей изучаемого языка (С. А. Мартыненко), национально-культурных особенностях и реалиях страны изучаемого языка (О. А. Наследова);

4) *о родной культуре* (П. В. Сысоев), этнокультурные знания (Н. Г. Маркова), введение национально-регионального и этнокультурного компонентов в содержание изучаемых предметов (И. Т. Икоева);

5) *о себе* (осознание собственной многокультурной принадлежности) (Ю. В. Агранат).

Выше перечисленные группы знаний, связанные с социальными основами человеческого существования, должны способствовать развитию у студента способности свободно ориентироваться в поликультурном мире. Однако аксиомы межкультурной коммуникативной компетентности, выработанные Б. Спитцбергом (B. Spitzberg), говорят о том, что представители разных культур более похожи, нежели отличны. Более того, «люди, не культуры взаимодействуют» [6, с. 424].

Соответственно, для достижения главной цели поликультурного образования — социализации личности для эффективного взаимодействия в поликультурном мире — необходимо пополнить содержание когнитивного компонента поликультурной компетентности знанием о личности. Мы должны рассматривать человека не только как продукт культуры, но и знать универсальную сущность человеческой природы с его базовыми потребностями, эмоциями и ценностями. Поликультурная компетентность должна рассматриваться как способность быстро понимать психологию «незнакомца», а потому предполагает подготовку обучающегося к взаимодействию с человеком другой культуры, осуществляемую на уровне способностей, когнитивных стратегий, ожиданий, ценностей и планов поведения (по У. Майшелу).

Поликультурная направленность образования задаёт также свои ценностные ориентиры. Так, *ценностно-мотивационный компонент* личности обучающегося включает в себя следующие поликультурные качества и способности личности: эмпатию, толерантность, эмоциональную устойчивость, гуманистическую направленность (Ю. В. Агранат), толерантность, патриотизм, нравственные ценности, культуру межнационального общения (С. В. Рыкова), готовность к активной созидательной деятельности в современной поликультурной и многонациональной среде, сохранение своей социально-культурной идентичности, стремление к пониманию других культур, уважение иных культурно-этнических общностей, умение жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас, верований (И. В. Песков), терпимость и уважение к праву

каждого народа сохранять свою культурную самобытность (И. В. Песков), положительную мотивацию к освоению поликультурных знаний и взаимодействию с представителями разных культур (Т. Ю. Гурьянова), эмоционально-ценностное отношение к особенностям разных культур и их представителям; толерантность, бесконфликтность, эмпатию (Т. Ю. Гурьянова), устойчивость к манипуляционному воздействию (В. А. Бурмистрова), ответственность, самостоятельность.

Анализ содержания ценностно-мотивационного компонента показывает, что базовыми поликультурными качествами являются толерантность, уважение и эмпатия. Однако мы не находим знания о них в когнитивном компоненте поликультурной компетентности. Соответственно, их формирование будет носить стихийный характер в педагогической практике.

*Деятельностный компонент* поликультурной компетентности предполагает следующие умения и способности: способность применять адекватные средства при решении профессиональных задач взаимодействия с людьми, умение снимать напряжённость во взаимоотношениях, конфликтоустойчивость (Ю. В. Агранат); способность жить в мире и согласии с другими народами, вступать в конструктивный диалог культур, развитие способностей к критическому освоению поликультурной реальности (И. В. Песков); умения адекватного общения и взаимопонимания на межкультурном уровне (Л. П. Халяпина, Г. В. Елизарова); освоение поведенческих моделей инокультурного образа жизни (процессы познания), обучение употреблению лингвистических и экстралингвистических (невербальных) средств в аутентичных ситуациях межкультурного общения (процесс формирования навыков и умений) (Л. П. Костинова); практическое владение языком, рефлексия, обсуждение, образное и логическое мышление, творческое понимание другой культуры, креативное самораскрытие.

Адекватное общение и взаимопонимание на межкультурном уровне становятся возможными при формировании умения распознавать и интерпретировать мотивы и установки личности, принадлежащей чужой общности, где действует иная система ценностей (Л. П. Халяпина); умения ориентироваться в концептосферах универсального, этнокультурного, социокультурного и индивидуально-культурного типов (Л. П. Халяпина); способности проникновения

в концептосферы разных уровней (общемирового (планетарного), национально-специфического и индивидуально-личностного), что позволяет лучше осмысливать миропонимание и поведение людей (М. К. Колкова).

Наверное, главным личностным приобретением является культурное самоопределение как результат языкового поликультурного образования (П. В. Сысоев), развитие социокультурной идентификации обучающегося как условие понимания и вхождения в поликультурную среду, компетенция этнической идентификации, компетенция организации личностного самоопределения, компетенция проектирования деятельности в поликультурной среде (И. В. Песков).

Содержание поликультурного образования в странах Запада строится вокруг четырёх ориентиров: 1) социокультурной идентификации личности; 2) освоения системы понятий и представлений о поликультурной среде; 3) воспитания положительного отношения к диверсифицированному культурному окружению; 4) развития навыков социального общения [7; 1].

Как видим, здесь присутствуют всё те же компоненты: когнитивный, ценностно-мотивационный и деятельностный. Ориентиром наполнения этих компонентов выступает социокультурная идентификация личности.

ЮНЕСКО определяет следующие цели межкультурного образования XXI века: учиться, чтобы знать (learning to know), учиться, чтобы делать (learning to do), научиться жить вместе (learning to live together), учиться, чтобы быть (learning to be) [8]. Здесь присутствуют те же три компонента, направленные на развитие субъекта деятельности (знать, делать, быть). Цель «научиться жить вместе» даёт ориентир поликультурному образованию и определяет содержание этих компонентов.

Таким образом, содержание поликультурной компетентности предопределяется главной целью — социокультурной идентификацией личности, готовой и способной к эффективному взаимодействию. Прежде чем изучать разнообразие культур и традиций разных народов, обучающиеся должны осознать, что все усилия поликультурного образования направлены на развитие их умения «жить вместе» и эффективно взаимодействовать с представителями разных культур.

## Заключение

Внимание исследователей, занимающихся поликультурным воспитанием, приковано к социокультурным аспектам существования человека среди людей; интерес сосредоточен больше на культурном знании, но не на универсальной человеческой сущности. Подготовка более направлена на взаимодействие с «человеком-культурой», нежели с «человеком-личностью», хотя поликультурная компетентность может рассматриваться как способность понимать внутренний мир представителя другой культуры, что должно найти своё отражение прежде всего в содержании когнитивного компонента.

Анализ содержания ценностно-мотивационного компонента поликультурной компетентности показал, что такие базовые качества поликультурной личности, как толерантность и эмпатия, не находят своего отражения в знаниевом компоненте, что повлечёт за собой неопределённость качества этого результата.

Деятельностный компонент поликультурной компетентности предполагает адекватное общение и взаимопонимание на межкультурном уровне. Для этого педагоги используют последние разработки когнитивной лингвистики и лингвокультурологии. Работа направлена на развитие умения ориентироваться в концептосферах разных уровней. Однако данные средства достижения цели повторяют скорее задачи языковой подготовки, не обнаруживая выхода на поликультурные качества и умения.

Наконец, главной целью поликультурного образования является развитие социокультурной идентификации личности для осуществления эффективного взаимодействия. Осознание этой цели обучающимися позволит выйти на концептуальный уровень видения ими собственной поликультурной компетентности, позволит активизировать метакогнитивный компонент познания (знания о поликультурном знании и способности этим знанием управлять).

## Список цитируемых источников

1. Джуринский, А. Н. Проблемы поликультурного воспитания в зарубежной педагогике / А. Н. Джуринский // *Вопр. философии*. — 2007. — № 10. — С. 41—52.
2. Данилова, Л. Ю. Формирование поликультурной компетентности студента : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. Ю. Данилова. — Оренбург, 2007. — 163 л.

3. *Луношкина, И. С.* Формирование поликультурной компетентности будущих педагогов в процессе обучения иностранному языку : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / И. С. Луношкина. — Томск : [б. и.], 2009. — 196 л.
4. *Гурьянова, Т. Ю.* Формирование поликультурной компетентности студентов сузуов (на материале обучения иностранному языку) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Т. Ю. Гурьянова. — Чебоксары : [б. и.], 2008. — 221 л.
5. *Филатова, Н. П.* Формирование поликультурной компетентности школьников на основе педагогического проектирования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. П. Филатова. — Якутск : [б. и.], 2009. — 193 л.
6. *Samovar, L. A.* Intercultural communication: a reader / L. A. Samovar, R. E. Porter, E. R. McDaniel. — 13<sup>th</sup> edit. — USA: WADSWORTH, CENGAGE learning, 2010. — 518 p.
7. *Пренко, Л. И.* Формирование межкультурной компетенции школьников в поликультурной образовательной среде (на материале материнской и младшей школы Франции) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Л. И. Пренко. — Махачкала [б. и.], 2005. — 199 л.
8. UNESCO Guidelines on Intercultural Education. — Paris, 2006. — 46 p.

Материал поступил в редколлегию 25.01.2014 г.

УДК 821.161.3-3

*Т. М. Пучинская*

Установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт», Баранавічы

## **ГІСТАРЫЗМ ЯК АСНОЎНЫ ПРЫНЦЫП І МЕТАД ВЫВУЧЭННЯ СТУДЭНТАМІ СУЧАСНАЙ БЕЛАРУСКАЙ ПРОЗЫ**

**Анотацыя.** У артыкуле разглядаецца праблема выкладання сучаснай беларускай прозы з пазіцыі гістарызму як вядучага прынцыпу і метаду вывучэння мастацкіх твораў. Даказваецца, што гістарызм з'яўляецца не толькі важнейшай метадалагічнай асновай выкладання нацыянальнай літаратуры ва ўстановах вышэйшай адукацыі, але і надзейным арыенцірам у асэнсаванні студэнтамі мастацкай значнасці твораў сучаснасці, у тым ліку і кніжных навінак.

**Ключавыя словы:** гістарызм, прынцып, прыём, сучасная беларуская проза, студэнты-філолагі.

### **Уводзіны**

Праблема вывучэння студэнтамі-філолагамі твораў сучаснай (асабліва пачатку XXI стагоддзя) беларускай прозы актуальная, паколькі існуюць пэўныя цяжкасці ў выкладанні сучаснага літаратурнага працэсу. Па-першае, вучэбныя праграмы па гісторыі беларускай літаратуры ва ўмовах дэфіцыту вучэбнага часу