

УДК 343.95

**А. В. Сокол**, кандидат юридических наук, доцент  
Академия управления при Президенте Республики Беларусь, ул. Московская, 17,  
220007 Минск, Республика Беларусь, nassstasssi@mail.ru

## ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЮРИСТОВ: НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ И ВЫЗОВЫ

В данной статье исследуются ключевые аспекты влияния искусственного интеллекта на профессиональное развитие и трансформацию юридической профессии. Проводится комплексный анализ текущих тенденций внедрения технологий искусственного интеллекта в юридическую практику, рассматриваются возможности и риски автоматизации рутинных юридических задач. Особое внимание уделяется необходимости адаптации образовательных программ и развития новых компетенций юристов в условиях цифровой трансформации. На основе анализа международного опыта и экспертных оценок формулируются рекомендации по эффективной интеграции технологий искусственного интеллекта в юридическую практику при сохранении ключевой роли человека-юриста в принятии правовых решений. Результаты исследования представляют практическую ценность для юридических фирм, образовательных учреждений и специалистов в области права.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект в юриспруденции; цифровая трансформация юридической профессии; автоматизация правовых процессов; машинное обучение в правовом анализе; правовые технологии; профессиональная адаптация юристов; компетенции цифровой эпохи; этические аспекты искусственного интеллекта в праве; алгоритмическая справедливость; инновационные юридические практики.

Библиогр.: 5 назв.

**A. V. Sokol**, PhD in Law, Associate Professor  
Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus,  
17 Moskovskaya Str., 220007 Minsk, the Republic of Belarus, nassstasssi@mail.ru

## THE IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF LAWYERS: NEW HORIZONS AND CHALLENGES

This article explores key aspects of the impact of artificial intelligence (AI) on the professional development and transformation of the legal profession. A comprehensive analysis of current trends in the introduction of AI technologies in legal practice is carried out, and the opportunities and risks of automating routine legal tasks are considered. Special attention is paid to the need to adapt educational programs and develop new competencies of lawyers in the conditions of digital transformation. Based on the analysis of international experience and expert assessments, recommendations are formulated for the effective integration of AI technologies into legal practice while maintaining the key role of human lawyers in making legal decisions. The results of the study are of practical value for law firms, educational institutions and legal professionals.

**Key words:** artificial intelligence in jurisprudence; digital transformation of the legal profession; automation of legal processes; machine learning in legal analysis; legal technologies; professional adaptation of lawyers; competencies of the digital age; ethical aspects of AI in law; algorithmic justice; innovative legal practices.

Ref.: 5 titles.

**Введение.** Под влиянием искусственного интеллекта (далее — ИИ) современный мир претерпевает быстрые изменения и вынужденную адаптацию. Эта революция затрагивает все сферы деятельности, не исключая разработку законов, правоприменение и юриспруденцию в целом. Правоведы приспосабливаются к новым перспективам и вызовам, которые ИИ привносит в их работу, и профессия неизменно стремится к обеспечению закона, порядка и справедливости.

В последнее время ИИ существенно воздействует на всевозможные отрасли жизни, включая научную и образовательную деятельности, финансовые и налоговые системы, сферы производства и продаж, здравоохранение и медицину. Основная цель его использования — автоматизация задач, повышение эффективности процессов и улучшение качества производства.

Роль ИИ в отрасли права неуклонно растет, предоставляя новые возможности для углубления знаний и улучшения юридической науки. Стоит упомянуть значительное влияние ИИ на правовое поле, проявляющееся в повышении аналитического потенциала и автоматизации процедур. Скорость изменений в сфере права позволяет юристам изучать большие объемы информации, выявлять тенденции и прогнозировать будущие ситуации, что, в свою очередь, дает им возможность делать более осмысленный выбор и улучшать результативность труда.

Возникновение и бурное развитие компьютерного интеллекта радикально меняет сознание юристов. Устоявшаяся роль юриста, заключенная в рутинных задачах, — поиск и анализ правовых документов, обработка данных, подготовка документов для составления актов, решений, договоров, — пересматривается. Можно наблюдать, как системы ИИ все чаще принимают на себя существенную долю «бумажной» работы юристов, предоставляя больше времени для решений более насущных и сложных вопросов, требующих глубоких юридических знаний, критического мышления, научного творчества и развитого эмоционального интеллекта.

Обучение юридической профессии требует наличия знаний и умений анализировать большие объемы данных, находить и извлекать нужную и ценную информацию, что впоследствии помогает принимать обоснованные решения по тем или иным юридическим вопросам. С появлением компьютерного интеллекта правоведа берут на себя роль специалистов, отвечающих за подготовку сложных юридических решений и оценку правовых рисков, обладающих глубокими знаниями в своей сфере деятельности, способных анализировать сложные правовые ситуации и принимать творческие решения при помощи данных, сгенерированных системами ИИ. Следует отметить, что ИИ никоим образом не сможет всецело заменить юриста, поскольку человеческий фактор остается ключевым в юриспруденции, в особенности в сферах, где требуется эмпатия, нравственность, мораль и этические нормы и соображения.

Таким образом, юристы, владеющие техниками и алгоритмами машинного обучения и умеющие работать с юридическими базами данных, становятся все востребованнее. Способность и опыт в использовании новейших цифровых технологий, таких как облачные хранилища, программное обеспечение для юридического документооборота, электронные подписи, сервисы для видеоконференций и т. п., в современном мире выступают неотъемлемой частью работы компетентного юриста и служат для достижения успеха в правовой сфере.

Юристам, теоретикам и практикам необходимо расширять знания и развивать навыки касательно понимания вопросов этики при применении ИИ в правовой сфере и последствий, связанных с его применением.

**Материалы и методы исследования.** При написании статьи были использованы следующие источники: П. Дж. Бентли «Всё об искусственном интеллекте за 60 минут» [1] — обзорное издание, предоставляющее базовые концепции и основы ИИ; Р. Г. Бикмиев «Искусственный интеллект на службе правосудия: современное состояние и будущее» [2] — монография, исследующая применение технологий ИИ в правовой сфере и перспективы их развития; М. А. Малина «Мировая юстиция и искусственный интеллект» [3] — работа, анализирующая интеграцию ИИ-систем в процессы мировой юстиции и их влияние на правоприменительную практику; У. Холмс, «Искусственный интеллект в образовании: перспективы и проблемы для преподавания и обучения» [4] — ключевой источник, непосредственно изучающий возможности и методики применения ИИ-технологий в образовательных процессах, включая юридическое образование.

Методология данного исследования основана на сочетании количественных и качественных методов исследования, обеспечивающих комплексный анализ изучаемого феномена. Основным инструментом сбора эмпирических данных выступило анкетирование с использованием структурированного опросника, включающего как закрытые, так и открытые вопросы. Для обеспечения валидности результатов применялась шкала Ликерта (5-балльная) для оценки отношения респондентов к использованию ИИ в образовательном процессе. Исследование проводилось в течение 2024/2025 учебного года в два этапа: пилотное тестирование ( $n = 25$ )

и основное исследование. В исследовании приняли участие 106 студентов заочной и дневной формы получения образования, возрастная категория — 20—45 лет, что обеспечивает репрезентативность выборки для данной категории респондентов. Выборка формировалась методом стратифицированной случайной выборки с учетом курса обучения и специализации.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Искусственный интеллект — это отрасль компьютерных наук, занимающаяся разработкой интеллектуальных систем, которые способны изучать и выполнять задачи, обычно нуждающиеся в человеческом разуме. Искусственный интеллект воспроизводит когнитивные функции человека: выполнение задач, прогнозирование, процесс обучения и принятие решений; содержит в себе разные знания и методы: машинное обучение, глубокое обучение, специальный анализ текста и языков, компьютерное программирование и робототехнику [1, с. 178]. Компьютеры способны учиться на данных благодаря машинному обучению, не используя специальное профессиональное программирование, тогда как глубокое обучение пользуется многогранностью нейронных систем для обработки разного рода баз данных и обширных специализированных источников.

Главная область применения ИИ в праве — анализ документации. Компьютерные системы способны исследовать и разбирать существенные объемы данных из разных отраслей знаний, включая науку, образование, теорию и правоведение, для выявления важных юридических терминов и понятий. Способности ИИ уменьшают время, затраченное на поиск и анализ материала, обеспечивая практикующим юристам возможность быстро находить требуемые юридические документы и изучать их правовую и теоретическую части. Составление юридической и процессуальной документации является основной сферой деятельности подавляющего большинства практиков. В этом плане существенную помощь оказывает применение компьютерного интеллекта, который избавляет от составления различных договоров и других важных документов, а также от ответов на запросы граждан. Так, ИИ формирует стандартные образцы документов и подстраивает их под определенные потребности правового запроса. Отсутствие такого рода работы, выполненной ИИ, предоставляет дополнительное время на исполнение более сложных задач, требующих научных знаний, творческого мышления и практического опыта.

Также следует отметить, что ИИ может предсказывать исходы судебных процессов. Вся информация о прошлых прецедентах и вынесенных судом решениях анализируется с помощью ИИ, который определяет закономерности и предоставляет возможность предугадать результаты текущих дел. Можно с уверенностью полагать, что такого рода способности компьютерного интеллекта позволят практикующим юристам глубже вникнуть в смысл дела, вернее понять его прогноз и разработать действенную стратегию по защите или обвинению. Становится совершенно ясным, что, используя перспективные модели ИИ, юристы способны предсказывать наиболее потенциальный исход дела и выявлять основные факторы, которые влияют на данное решение [2, с. 73—74].

Однако не следует упускать тот факт, что прогнозирование судебных дел с помощью ИИ не является гарантированным успехом, так как методики и алгоритмы могут быть неточными и ошибочными, поэтому и факторы, влияющие на окончательный результат судебного процесса, могут быть разнообразными и не всегда очевидными. Рекомендуется рассматривать результаты, полученные благодаря ИИ, как часть общей оценки конкретной ситуации.

Влияние компьютерного интеллекта на правоохранительную практику в будущем будет лишь увеличиваться. Использование ИИ в органах правопорядка может помочь в подготовке аргументов на основе результатов уголовных расследований, а также в проведении комплексного анализа доказательств и в обработке сведений потерпевших, свидетелей и подозреваемых [2, с. 98—99].

Некоторые публикации содержат негативные выражения [3, с. 230] относительно применения компьютерного интеллекта в правовом поле. Вопрос сводится к переносу ответственности с человека на ИИ. Присутствуют сомнения в том, кто на самом деле ответственен

за возможные ошибки и противоправные деяния при составлении отчетов и вынесении правовых решений, базирующихся на данных ИИ, что влечет за собой ненадлежащее применение закона и последующее искажение справедливости. Часть алгоритмов ИИ довольно нелегка для понимания, что усложняет оценку их продуктивности и выявление потенциальных ошибок.

Большое внимание представителей медиа притягивает факт, что интеграция компьютерного интеллекта в правовую сферу приводит к сбору и дальнейшему употреблению больших объемов личных данных. Важно обеспечить конфиденциальность персональных данных и недопущение какого-либо злоупотребления ими [2, с. 91]. Следование действующим правовым нормам и стандартам является необходимым требованием при сборе и обработке личной информации; требуется разработка и введение строгих мер безопасности для обеспечения защиты персональных данных, обрабатываемых с помощью компьютерных систем, чтобы гарантировать ясность и управляемость их работы. Также необходимо информировать граждан о том, каким образом их данные используются компьютерными системами, и предоставить право на доступ, возможность изменения или удаления персональной информации.

Совершенствование и использование систем ИИ в правовом поле обязательно поднимает вопрос о потребности в контроле над его эксплуатацией. Крайняя потребность заключается в создании правовой базы, органично сочетающей в себе передовые технологии и защиту прав и интересов граждан.

Определение юридического положения ИИ, его разработчиков, необходимость установить, кто несет ответственность за действия и информацию ИИ, главным образом в случае нанесения ущерба, — все это является важным элементом правового регулирования компьютерного интеллекта. Важно нормативно определить, при каких обстоятельствах ИИ может выступать самостоятельным субъектом правовых отношений, и урегулировать его использование в судебном процессе. Следует разработать конкретные нормы применения ИИ как средства для рассмотрения показаний субъектов правоотношений, оценки доказательств, прогнозирования решений суда и автоматизации отдельных процессуальных процедур. Стоит отметить, что правовое регулирование использования ИИ в юридической сфере должно быть мобильным, адаптироваться к постоянному изменению и совершенствованию цифровых технологий, при этом не допуская возможности возникновения угрозы для прав и свобод граждан.

Опыт введения и использования систем ИИ в юриспруденции всемирно развивается. В связи с этим крупные юрисдикции, такие как США, Китай, Япония и Европейский союз, интенсивно внедряют технологии в этой сфере [5, с. 18]. В Соединённых Штатах энергично развиваются площадки для компьютерного анализа юридической документации и прогнозирования решений суда, все чаще используются виртуальные помощники для юристов. Евро-союз продвигается в сторону разработки точных правовых рамок для использования ИИ в юриспруденции, обращая особое внимание на этические аспекты, защиту персональных данных и недопущение дискриминации. Китай и Япония преимущественно фокусируются на автоматизации рутинной работы для повышения результативности всей системы в целом. Обмен опытом использования компьютерного интеллекта в юриспруденции на международном уровне крайне важен и необходим прежде всего для разработки рациональных стратегий использования ИИ, учитывая особенности правовых систем, традиций и культур собственных государств.

Бурное развитие ИИ в юриспруденции, безусловно, влияет на образовательный процесс профессиональной подготовки и формирование будущих юристов. Привычные методики, основанные на теоретических курсах и практических занятиях, уже не пригодны для требований, предъявленных юристам нового поколения; следует применять современные подходы, включающие использование систем компьютерного интеллекта в процесс обучения юристов среднего и высшего уровня. Изменения уже отражаются в содержании и форме современной подготовки специалистов [4, с. 83]. Образовательные программы должны включать в себя курсы по основам ИИ и его использование в юридической практике, алгоритмам

машинного обучения для сбора и анализа данных. В учреждениях образования необходимо создать программы для автоматизации правовых процессов и системы прогнозирования судебных дел. Все это поспособствует формированию опыта у студентов для работы с ИИ как инструментом системного правового анализа.

Подчеркнем, что для нынешних специалистов крайне значим профессиональный рост с помощью образовательных программ и курсов повышения квалификации, основанных на работе с ИИ, непрерывное обучение, изучение новых технологий и методик для успешного внедрения их в свою практическую деятельность. Ключевым фактором данного подхода является развитие этических навыков при использовании ИИ, способность осознавать его ограничения и риски, а также умение тщательно анализировать информацию, сгенерированную ИИ.

Необходимо создать инновационную образовательную систему, которая подготовит будущих специалистов и обучит нынешних цифровой сфере, где ИИ является важной и неотъемлемой частью их профессии.

Развитие ИИ в юриспруденции только начинает давать первые, тем не менее удивительные результаты. Успешное внедрение новых технологий в основном зависит от тесного сотрудничества двух профессиональных миров: юристов и экспертов по компьютерному интеллекту. В данном союзе правоведа отвечают за глубокое знание правовой базы и понимание сложных правовых принципов, а специалисты по ИИ — за инновационные инструменты для анализа и обработки правовых данных, программное мышление для разрешения уникальных правовых задач. Взаимодействие этих двух компетенций порождает не просто сотрудничество, это симбиоз, в котором юридический опыт становится базой для разработки и использования ИИ. Правоведы обеспечивают точное понимание юридической системы, а эксперты в области ИИ создают системы для автоматизации рутинных задач и предоставляют логический инструментарий для решения наиболее сложных правовых проблем.

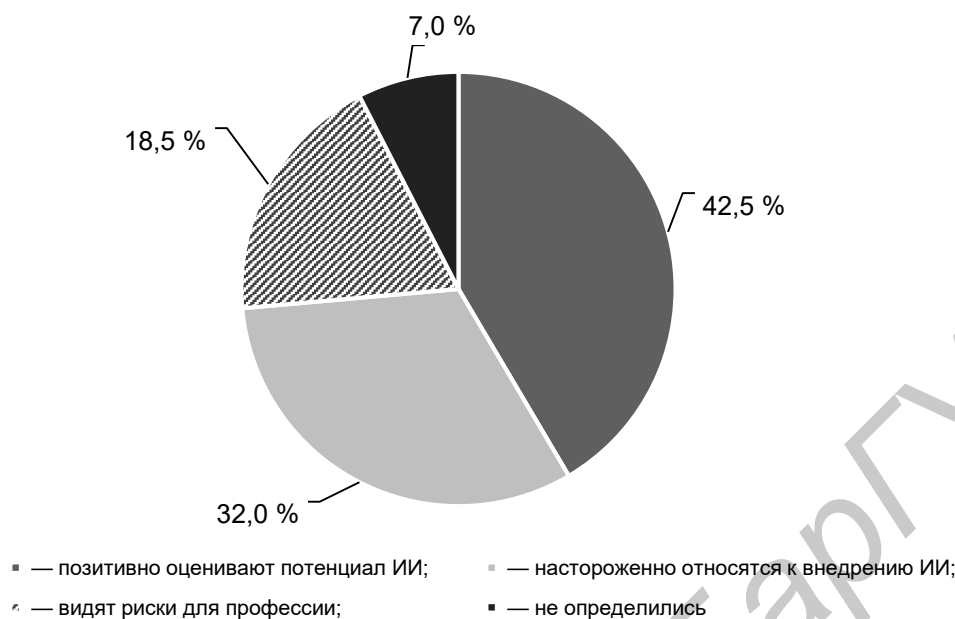
Данный симбиоз открывает новые горизонты в развитии юриспруденции, обещая революционные изменения на ранних стадиях цифрового преобразования профессии.

После фундаментального анализа теоретических аспектов влияния ИИ на юридическую профессию логичным следующим шагом становится непосредственное изучение мнений и восприятия самих будущих специалистов. В условиях быстрой цифровой трансформации юридической сферы возникает необходимость всестороннего анализа восприятия технологических изменений будущими молодыми профессионалами.

Эмпирическое исследование позволит верифицировать теоретические построения и получить актуальный срез представлений студентов-юристов о трансформационных процессах в профессии. Цель исследования — комплексная оценка потенциала и рисков применения ИИ в юридической деятельности через призму восприятия студентов профильных специальностей. Результаты опроса студентов IV курса дневной и заочной форм получения образования специальности «государственное управление и право», проведенного на базе Академии управления при Президенте Республики Беларусь, показывающие разнообразие взглядов на влияние ИИ в юриспруденции, представлены на рисунке 1.

Следует сказать, что данное исследование восприятия студентами-юристами влияния ИИ позволяет систематизировать новые перспективы развития юридической профессии в условиях цифровой трансформации.

Опрос создает эмпирическую базу для понимания готовности будущих юристов к интеграции продвинутых ИИ-технологий в профессиональные практики и стратегии профессионального развития, служит ключевым инструментом валидации научных гипотез и получения прямых идей от молодых профессионалов, которые будут непосредственно формировать будущее юридической практики в эпоху цифровой трансформации.



**Рисунок 1. — Мнение студентов о влиянии ИИ на юриспруденцию**

**Заключение.** Применение ИИ в юридической сфере кардинально меняет работу: автоматизация рутинных задач, повышение компетенции специалистов благодаря доступу к актуальным знаниям и инновационным системам.

Использованию компьютерного интеллекта сопутствуют следующие риски: психологическая нагрузка на юристов, моральные дилеммы и угроза защите персональных данных.

Юридическая среда должна активно перестраиваться: юристам следует овладевать цифровыми навыками и непрерывно повышать квалификацию, чтобы отвечать вызовам современного профессионального рынка.

Искусственный интеллект предоставляет новые возможности для развития юриспруденции, но его эффективная реализация требует системного преобразования — от усовершенствования учебных программ до внедрения современных технологических методов обучения и новаторских методик для подготовки специалистов.

#### Список цитируемых источников

1. *Бентли, П. Дж.* Всё об искусственном интеллекте за 60 минут / П. Дж. Бентли; пер. с англ. А. А. Ивашечкина — М. : АСТ, 2020. — 188 с.
2. *Бикмиев, Р. Г.* Искусственный интеллект на службе правосудия: современное состояние и будущее : монография / Р. Г. Бикмиев, Р. С. Бурганов. — М. : Проспект, 2024. — 128 с.
3. *Сильный искусственный интеллект: на подступах к сверхразуму* / Б. Б. Воронин, И. А. Демчев, В. М. Кутьин [и др.]. — М. : Интеллектуал. Лит., 2021. — 232 с.
4. *Холмс, У.* Искусственный интеллект в образовании: перспективы и проблемы для преподавания и обучения / У. Холмс, М. Бялик, Ч. Фейдел; пер. с англ. В. Скворцов. — М. : Альпина ПРО, 2022. — 304 с.
5. Малина, М. А. Мировая юстиция и искусственный интеллект / М. А. Малина // Мировой судья. — 2021. — № 4. — С. 17—21.

Поступила в редакцию 19.05.2025.