

В 2001 году это наказание в качестве основного вида было назначено 1 762 осуждённым, что составило 3,4% от общего количества осуждённых. В период с 2002 по 2014 год назначение данного наказания возросло до 8,0%. Назначалось это наказание, как правило, за преступления, не представляющие большой общественной опасности. Например, в 2011 году наибольшее количество осуждённых к этому виду наказания — лица, совершившие преступления, предусмотренные статьёй 174 УК (2 307 человек), статьёй 153 УК (137 человек), частью первой статьи 339 УК (219 человек). Назначалось это наказание и за кражу (части первая и вторая статьи 205 УК) — 1478 человек.

Подводя итог, полагаем, что на современном этапе существует необходимость закрепления в УИК правила о том, что общественные работы должны отбываться на предприятиях государственной формы собственности. Кроме того, в связи с увеличением числа осуждённых к отбыванию анализируемого наказания целесообразно было пересмотреть минимальные и максимальные пределы данного наказания в сторону увеличения.

© Олешкевич О. Д., Левша Т. А., 2015

### Список цитируемых источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29 янв. 2015 г. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 2000 г. № 365-З : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 5 янв. 2015 г. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».

3. Саркисова Э. А. Уголовное право. Общая часть : учеб. / Учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск : Акад. МВД, 2014. 559 с.

УДК 343.24

**А. Ю. Римша**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

### ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Назначение наказания представляет собой меру государственного принуждения, целью которого является исправление осуждённого. В соответствии с концепцией совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их наказания законодатель и правоприменитель действует в направлении сокращения назначения наказания в виде лишения свободы и применения альтернативных видов наказаний, таких как общественные работы, ограничение свободы, штраф. Данные меры направлены в первую очередь на сокращение количества лиц, находящихся в местах лишения свободы.

На современном этапе развития белорусского общества уголовное наказание остаётся необходимым и в то же время достаточно острым средством реагирования государства на совершенное преступление, поэтому его назначение нуждается в тщательной правовой регламентации и научном обосновании, с тем, чтобы виновные несли заслуженное наказание, было соблюдено требование справедливости и чтобы меры уголовно-правового воздействия использовались только в тех пределах, которые необходимы для достижения поставленных перед наказанием целей и задач [1, с. 135].

Назначение наказания лицу, осуждённому за совершение конкретного преступления, — это правосудная по содержанию функция суда, который несёт ответственность за обоснованность, законность, справедливость избранной осуждённому меры уголовной ответственности, в том

числе и за её социальную целесообразность, экономичность в достижении целей уголовной ответственности.

Система комплекса мер противодействия преступности в Республике Беларусь основана на институте уголовной ответственности, который находится в зависимости от динамики и структуры преступности, её прогнозов, уровня криминогенности общества. Начиная с 2007 года, в Беларуси наблюдается тенденция к снижению уровня преступности, что не могло сказаться как в целом на уголовной политике, так и на практическом состоянии дел, связанных с использованием мер уголовно-правового характера [2, с. 7].

В настоящее время действует концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утверждённая Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 года № 672 (далее — Концепция). Она создана в целях оптимизации мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, повышения эффективности исправительного и предупредительного воздействия мер уголовной ответственности, обеспечения социальной справедливости при применении уголовных санкций, предупреждения преступности в социальных условиях [3].

Практическая реализация Концепции за время с момента её принятия обеспечила значительное расширение практики освобождения лиц, впервые совершивших нетяжкие преступления, от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, привлечением к административной ответственности, деятельным раскаянием, что способствовало либерализации уголовной ответственности, но самое важное — позволила обеспечить защиту материальных интересов лиц, пострадавших от преступлений, поскольку одним из обязательных условий упомянутого освобождения является возмещение причинённого преступлениями ущерба. Принятые организационные и практические меры по реализации Концепции положительно отразились на практике поддержания государственного обвинения и назначения наказаний.

В последние годы посредством назначения альтернативных мер уголовной ответственности отчасти снизилось число осуждённых к лишению свободы. Лишение свободы в основном назначается лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, — 25% от общего числа осуждённых к лишению свободы за 2014 год по Брестской области. За менее тяжкие преступления и преступления, не представляющие большой общественной опасности, к лишению свободы осуждены 37% лиц. Затраты государства на их содержание при отсутствии у таких осуждённых фактической возможности возмещения материального и морального вреда, причинённого преступлениями, представляются неоправданными. В то же время санкции соответствующих статей Особенной части и нормы Общей части Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) предоставляют судам право в значительном числе случаев избирать альтернативные лишению свободы виды наказаний.

Однако следует констатировать, что лишение свободы по-прежнему остаётся наиболее эффективным, а в отношении отдельной категории лиц — единственным видом наказания, обеспечивающим достижение целей уголовной ответственности. В то же время законодателем для формирования общественного мнения о наказании в виде лишения свободы как о достаточном и справедливом оптимизируются его сроки [4].

Удельный вес ареста в структуре уголовных наказаний остаётся по-прежнему высоким. В 2014 году по Брестской области к аресту осуждено почти 19% от всех осуждённых, по сравнению с 16,8% к уровню 2013 года. Назначение ареста за нетяжкие преступления лицам, не имеющим постоянного места работы и утратившим мотивацию к трудоустройству и социально полезные связи, нередко страдающим хроническим алкоголизмом, является альтернативой исправительным работам и ограничению свободы и способствует уменьшению количества лиц, осуждённых по статьям 415 и 416 УК.

Применение наказания в виде ограничения свободы остаётся одним из основных в структуре наказания. За 2014 год по Брестской области снизился уровень судимости к ограничению свободы, как с направлением, так и без направления в исправительное учреждение открытого типа (далее — ИУОТ). К ограничению свободы с направлением в ИУОТ осуждено 7,5% лиц против 8% в 2013 году, а без направления в ИУОТ — 13% от всех осуждённых. При применении наказания в виде ограничения свободы правоприменительная практика показала, что исправление осуждённых посредством возложения на них правоограничений возможно только в отношении лиц, не связанных

с субкультурой мест лишения свободы. Поэтому ограничение свободы без направления в ИУОТ должно применяться только к лицам, впервые осуждаемым к ограничению свободы за умышленные преступления либо за совершение преступлений по неосторожности. Представляется, что возможность назначения ограничения свободы с направлением в ИУОТ лицу, которому судом назначено принудительное лечение от алкоголизма или наркомании, в большей мере способствовала бы достижению целей уголовной ответственности, чем при назначении иных видов наказания, поскольку лечение вышеуказанной категории лиц при ежедневном контроле за их поведением в условиях спецучреждения очевидно более эффективно [2, с. 8].

Одной из задач Концепции является более широкое применение средств материального воздействия на лиц, совершивших преступление. Концепция не ориентирует на сугубо «коммерческий» подход относительно целесообразности назначения того или иного вида наказания либо иной меры уголовной ответственности, а лишь обязывает оптимизировать применение тех наказаний, которые более эффективны в карательном отношении и экономичны в социальном плане для государства, с учётом характера совершаемых преступлений и личности осуждённого.

Одним из положений Концепции было предусмотрено расширение применения штрафа в качестве основного и дополнительного наказания за преступления против собственности, порядка осуществления экономической деятельности, порядка управления, интересов службы, за некоторые тяжкие ненасильственные преступления. Способствовать реализации данного положения призван Закон Республики Беларусь от 5 января 2015 года № 241-З «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» (далее — Закон). Закон внёс значительные изменения и затронул значительную часть всех статей УК, а также расширил сферу действия такого наказания, как штраф [5].

Штраф как мера наказания ущемляет права осуждённого в разной степени в зависимости от материального положения виновного. За равные по тяжести преступления в одном и том же размере штраф причиняет разные материальные страдания для лиц с разным материальным положением. До вступления Закона в силу штраф в качестве дополнительного наказания мог применяться только в случаях, прямо предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК. В настоящее время штраф может назначаться в качестве дополнительного наказания по усмотрению суда. Законом были увеличены максимальный и минимальный пределы штрафа за преступления против порядка осуществления экономической деятельности и против интересов службы — от трёхсот до пяти тысяч базовых величин.

Данные новшества позволят расширить практику применения штрафа в качестве дополнительного наказания, а также усовершенствовать технологию применения штрафа в части определения его размера по принципу соответствия тяжести совершённого преступления.

© Римша А. Ю., 2015

### Список цитируемых источников

1. Гриб М. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть. Минск : БИП-С, 1999. 171 с.
2. Стук, А. Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения: промежуточные итоги // Законность и правопорядок. 2014. № 1. С. 6—10.
3. Об утверждении концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения : Указ Президента Респ. Беларусь № 672 от 23 дек. 2010 г. ; в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30 дек. 2011 г. № 621 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2011. 1/13223.
4. Сафаров, Э. Цель Концепции — реформирование системы мер уголовной ответственности и порядка исполнения наказаний // Законность и правопорядок. 2011. № 3. С. 13—16.
5. О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2015 г., № 241-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2015. 2/2239.