

Работа клуба позволила направить усилия на развитие воспитательного потенциала молодой семьи, формирование ответственного родительства.

Список цитируемых источников

1. Ковалев, С. В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни / С. В. Ковалев. — М. : Просвещение, 1991. — 143 с.
2. Земш, М. В. Основы подготовки молодежи к семейной жизни и ответственному родительству / М. В. Земш. — М. : Акад. естествознания, 2017. — 88 с.
3. Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. — М. : Шк. пресса, 2000. — 416 с.
4. Каталог лучших практик родительского просвещения и взаимодействия семьи и школы / Нац. родит. ассоциация соц. поддержки семьи и защиты семейных ценностей. — М. : Просвещение, 2017. — 607 с.
5. Семейей дорожить — значит счастливым быть : метод. рекомендации из опыта организации поддержки студенческой семьи в ТГПУ им. Л. Н. Толстого / авт.-сост.: З. Н. Калинина [и др.]. — Тула : Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2019. — 195 с.

Материал поступил в редколлегию 10.04.2020.

УДК 159.923

Н. Д. Джига

Барановичский государственный университет, Барановичи, Республика Беларусь

СОЗИДАНИЕ КАК СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И ПРОДУКТИВНОГО СУБЪЕКТА В ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

В статье актуализирована проблема созидания как становления личности и продуктивного субъекта в преобразовательной деятельности средствами инновационных методов обучения. Отражены результаты эмпирического исследования, факторного анализа компонентов созидания, которые можно развить средствами инновационных методов обучения: активных, рефлексивных, интер-

активных, включая тренинги, деловые игры, кейсы, мастер-классы, решение нестандартных ситуаций, лекции-дискуссии, лекция — мозговой штурм, лекции с элементами тренинга, лекция — деловая игра, лекция-конференция, лекция-дебаты и др.

Ключевые слова: инновационные методы обучения; преобразовательная деятельность; самореализация; созидание; созидательная продуктивность; становление личности профессионала.

N. D. Juha

Baranovich State University, Baranovich, Republic of Belarus

CREATION AS THE FORMATION OF A PERSONALITY AND A PRODUCTIVE SUBJECT IN THE TRANSFORMATIVE ACTIVITY BY MEANS OF INNOVATIVE TEACHING METHODS

The article actualizes the problem of creation as the formation of a personality and a productive subject in transformative activity by means of innovative teaching methods. The article reflects the results of empirical research, factor analysis of the components of creation, which can be developed by means of innovative teaching methods: active, reflexive, interactive, including trainings, business games, cases, master classes, solving non-standard situations, lectures-discussions, lecture-brainstorming, lectures with elements of training, lecture-business game, lecture-conference, lecture-debate and others.

Key words: innovative teaching methods; transformative activity; self-realization; creation; creative productivity; the formation of the personality of a professional.

Введение. Созидание (англ. creative») — творчество, создание нового, до сих пор не известного, преобразование и модифицирование. Это процесс становления личности, индивидуальности и продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности разных уровней продуктивности (директора и заместителя директора школы, учителя и учащегося, студента, родителя и общественности, связанных с обучением и воспитанием и преобразованием себя и других).

Актуальность исследования состоит в том, что созидательная деятельность ориентирована на воспроизводство продуктивных ценностей, связанных не только с творческим созиданием материальных продуктов, но и привнесением в социум новых духовных

продуктов, ценностей культуры — смыслов, идей, путей и форм продуктивной самореализации личности на разных стадиях ее развития, генерирование и воплощение нового. Проблема созидания продуктивного субъекта образования в образовательном пространстве состоит в выработке ответственности за поиск целесообразного выбора созидającego действия: нравственности, духовности, субъектности и личностного развития средствами инновационных методов обучения. К ним относят: решение нестандартных ситуаций или инновационных методов («Превращаем проблему в цель», «Плохо—хорошо», «Верстовые столбцы моего будущего», «От “я-реального” к “я-идеальному”», к “я-образ-результат”, “я-профессионал”); составление и реализация индивидуальных программ осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования; технологий самопознания; рефлексивных и интерактивных методов обучения; деловых игр и т. д.

Основная часть. Созидание характеризуется нами как процесс становления продуктивного субъекта образования (личности, индивидуальности, субъекта) в преобразовательной деятельности разных уровней продуктивности по генерированию и воплощению нового или воспроизводству модифицированных социально значимых материальных и духовных продуктов в соответствии с социально-профессиональными нормами и направленностью творческой активности, способствующих продуктивной актуализации природных потенциалов в создаваемых деятельностных продуктах, образования потребности в поиске самоутверждения и признания другими.

Созидание — это взаимодействие субъект-субъектных отношений, отражающее полученный прогнозируемый результат; одна из естественных форм реализации субъектом образования потребности в поиске самоутверждения и признания другими; направленность на достижение социально значимых целей, характеризуется субъективной новизной. Продуктивный субъект образования — это субъект, проявляющий свои психолого-акмеологические способности на объективном, субъективном, интеллектуальном уровнях, реализующий в деятельности инновационные образовательные технологии, направленные на становление компетентностно-состоявшейся личности, т. е. обладающей системой сформиро-

ванных профессиональных компетенций, наиболее значимых для конкретного вида профессий.

В связи с этим проблема активности личности и продуктивного субъекта образования в обучении, как ведущего фактора достижения целей обучения, общего развития личности и развития потенциалов созидания продуктивного субъекта требует осмысления важнейших элементов обучения, средств образования. Инновационные методы обучения в профессиональной подготовке требуют не увеличения числа контрольных мероприятий и объема материала, а психологических условий осмысленности учения, включенности в него личностной и социальной активности, создания таких условий, в которых каждый может занять такую активную жизненную личностную позицию, чтобы в наиболее полной мере выразить себя как субъекта учебной деятельности, созидателя, преобразователя-психолога и свое индивидуальное «Я».

Активность и созидание предусматривают целеустремленную деятельность профессорско-преподавательского состава, способствующую творческой созидательности (креативности) и прогнозированию ситуаций по принятию самостоятельных решений. Одним из важнейших видов инновационной созидательной деятельности нами доказан анализ конкретных жизненных ситуаций как инновационный метод, развивающий способность к анализу жизненных и производственных задач, нестандартных психолого-педагогических ситуаций. Сталкиваясь с конкретной ситуацией, студент должен определить, есть ли в ней проблема, в чем она состоит, свое отношение к ней. Проведение занятий с нестандартными ситуациями, приближенными к жизни, позволяет максимально приблизить реальную жизнь к учебной психологической будущей деятельности как *инновационное обучение*. Оно ориентировано на формирование готовности личности к быстро наступающим социальным изменениям, к неопределенному будущему за счет развития способности к творчеству, созиданию, к различным формам мышления, а также способности к сотрудничеству с другими людьми: открытость обучению будущему, способность к антиципации (предвосхищению), анализу, действиям в новых ситуациях.

Инновационное обучение — это процесс и результат такой деятельности, которая стимулирует и вносит дополнения, измене-

ния, развивает студентов, изменяет культуру, обучает на основе исследований, дискуссий, принятия решений, достижения успехов, проблемного моделирования, деловых психолого-педагогических игр, научно-исследовательских лабораторий, как наша «Созидание как процесс становления личности и продуктивного субъекта образования». Это лекции-дискуссии, лекция — мозговой штурм, лекции с элементами тренинга, лекция — деловая игра, лекция-конференция, лекция-дебаты и др.

Нами проанализирована характеристика общей выборочной совокупности 2 430 субъектов образования разных специальностей лонгитюдным методом (отслеживалось изменение уровня развития продуктивного субъекта образования до и после психолого-акмеологического обучения в учреждениях высшего образования г. Минска (БГПУ, БГУ, БГАТУ, МИТСО, БИП), ГрГУ им. Я. Купалы, Смольного института Российской Федерации в Санкт-Петербурге, БарГУ, контент-анализом, методом «Акме-технология самооценки созидания преподавателя акме-ядра в себе самом и в свойствах студентов», факторным, кластерным и корреляционным анализом [1, с. 96—102; 246—257; 275; 296].

Нами доказано, что в настоящее время происходит смена парадигм формирования и развития на созидание средствами инновационных методов. Созидание можно рассматривать как высший этап субъектного развития, когда в соответствии с необходимостью осуществляется также главная функция субъекта — целеполагание. Наивысший его уровень достигается в случае творческого конструирования целей индивидуального характера.

Формирование обычно преследует одну или несколько фиксированных, отчетливо выраженных и неизменяемых (неварьируемых) целей, имеющих всеобщий характер, требующих строгого соответствия заранее установленной норме (деятельность — репродуктивная). *Развитие* по целям многообразно, вариативно, допускает ту или иную степень приближения, связанного с индивидуально типологической спецификой. Деятельность — условно продуктивная (открытие уже известного). *Созидание*, в отличие от формирования и развития, носит характер «нечеткого» множества целей, варьируемых в процессе определенного движения, полностью индивидуализированного или, возможно, коопера-

тивно-индивидуализированного и самоконтролируемого. Деятельность — продуктивная (создание нового) и становление личности и субъекта в преобразовательной деятельности. Аргументируется необходимость созидательного обучения в системе управления—соуправления—самоуправления и психолого-акмеологического сопровождения средствами инновационных методов (лекция-дискуссия, лекция-диспут, лекция — мозговой штурм, лекция с элементами тренинга, лекция с элементами деловой игры, лекция-конференция, лекция-дебаты и т. д.). Намечены перспективы дальнейших исследований: умение наблюдать вершины профессиональной деятельности, «я-реальное», «я-идеальное», «я-профессионал», «я-социальное», «я — образ-результат» средствами решения нестандартных психолого-педагогических ситуаций. Обучение на основе исследования подготовки практических и семинарских занятий в процессе дискуссии «Круги», когда каждый участник три раза повторяет свое выступление перед разными студентами, а в заключении группа выдвигает за стол переговоров лучшие и значимые выступления, которые дополняются и обсуждаются. На основе деловой игры, тренинга, мозгового штурма, нестандартной ситуации, проблемы тоже средствами инновационных методов хорошо усваивается учебный программный материал и совершенствуется созидательная продуктивность студентов и созидание их как становление личности и индивидуальности.

Уровни продуктивного созидания достигаются нами средствами анализа и решения трудных нестандартных ситуаций ежедневно перед началом занятий (10-минутная интеллектуальная разминка) и способствуют результативности, эффективности и продуктивности развития интеллекта и нестандартного мышления по генерированию недостающей информации в условиях информационной неопределенности, оптимальному самообразованию, самоуправлению, созиданию и самосозиданию и нахождению приемов взаимодействия друг с другом.

На каждом семинарском занятии давалось десять нестандартных ситуаций разных уровней трудности (три стопки ситуаций на 9—10 баллов, на 7—8 баллов и на 5—6 баллов) в соответствии со степенью подготовки студентов. Каждый студент индивидуально

выбирает ситуации из стопки в соответствии со своей подготовленностью. Это и есть инновационный индивидуально-дифференцированный подход. К концу учебного года студенты повышают свою компетентность и от последней стопки ситуаций на 5—6 баллов переходят ко второй и первой стопке [2].

Нами в процессе исследований после эксперимента в БГПУ и ГрГУ имени Я. Купалы доказана взаимосвязь следующих компонентов с созиданием, корреляционным методом в 2014 году по разработанным нами методикам с академиком РАО А. А. Деркачем, заведующим кафедрой профессиональной психологии и акмеологии РАГС (Москва) (рисунок 1).



1 — созидание; 2 — оперативный интеллект; 3 — нестандартное мышление; 4 — внимание; 5 — память; 6 — управление; 7 — соуправление; 8 — самоуправление; 9 — самосовершенствование; 10 — саморазвитие; 11 — сензитивность; 12 — самопринятие; 13 — контактность; 14 — познавательные потребности; 15 — креативность; 16 — профпригодность; 17 — направленность личности; 18 — коммуникативные способности; 19 — организаторские способности; 20 — самореализация; 21 — конкурентоспособность [1, с. 79]

Рисунок 1 — Корреляционная плеяда взаимосвязи с созиданием по Спирмену ($n_{\text{эк}} = 105$; $n_{\text{кр}} = 105$)

Нами доказано, что положительная сильная взаимосвязь с нестандартным мышлением ($rs = 0,89$), оперативным интеллектом ($rs = 0,87$), памятью ($rs = 0,89$), вниманием ($rs = 0,88$), саморазвитием ($rs = 0,90$), самоуправлением ($rs = 0,98$), самореализацией ($rs = 0,88$), самосовершенствованием ($rs = 0,86$), коммуникативными, организаторскими способностями ($rs = 0,86$), духовными способностями ($rs = 0,88$), сензитивностью ($rs = 0,86$), направленностью личности ($rs = 0,90$), конкурентоспособностью ($rs = 0,77$). В связи с данными исследованиями мы и применяем инновационные методы, что нами описано в нашей монографии «Акме-психология созидания продуктивного субъекта образования» [1, с. 246].

Нами доказано, что важнейшими условиями созидания средствами инновационных методов обучения являются:

- желание и готовность личности заниматься самоизменением, самоуправлением, работой над собой по устранению или приобретению тех или иных личностных свойств, соответствующих профессиональным требованиям и направленности личности [3; 4];

- стимулирование студентов со стороны преподавателя к самоуправлению, созиданию: постановка ближайшей и отдаленной целей и стремление к их достижению средствами инновационных технологий;

- выработка механизма внутреннего самоконтроля над действиями и поступками, обязательности, верности слову, ответственности;

- выработка положительных мотивов широкого социального значения;

- достижение готовности к самосозидательной деятельности и ее системе воспитания, ориентированной на реализацию самоуправления, обеспечение субъектности в собственном жизнетворчестве, что подтверждено кластерным анализом;

- конкурентоспособность созидательной деятельности субъектов образования, выявленная по данным четырех кластеров кластерного анализа в наших прежних исследованиях.

Нами проведен факторный анализ эмпирических данных, описывающих 83,24 % общей доли дисперсии по всем 54 переменным, выделяющих 13 факторов созидания средствами инновационных методов обучения.

Первый фактор — «Зависимость созидания от самосовершенствования и самореализации» (0,604 и 0,953; 0,905). Исходя из матрицы факторных нагрузок после вращения, описывает 35,32 % дисперсии и включает переменные: способность принимать самостоятельно решения (0,955), самосовершенствование (0,953), способность к непрерывному саморазвитию (0,953), способность к соуправлению (0,918), четкость целей и ценностных ориентаций (0,906), самореализация (0,905), сензитивность (0,802), познавательные потребности (0,839), креативность (0,757), конкурентоспособность (0,767), нестандартное мышление (0,757), добродетельность (0,738), самоуправление (0,732), способность к непрерывному профессиональному росту (0,722), созидание (0,604), поддержка (0,575), способность идти на риск (0,649), контактность (0,534), способность вести за собой, быть лидером (0,601), оперативный интеллект (0,557), корреляционно доказывает их взаимосвязь с созиданием. Чем выше показатель переменной, тем эффективнее он влияет на созидание продуктивного субъекта образования.

Второй фактор — «Высокий творческий потенциал» (0,808) — 9,42 %. *Третий фактор* — «Взаимосвязь креативности и мотива приобретения знаний созидательной деятельности» — 6,46 % дисперсии: оригинальность (0,936), разработанность (0,716), гибкость (0,650); мотив приобретения знаний (0,888). *Четвертый фактор* — «Самоуправление созидательной деятельностью» (0,928) — 5,62 %. *Пятый фактор* — «Доминантность» (0,920). *Шестой фактор* — «Направленность на общение и на дело»: направленность на общение (0,839), направленность на дело (0,888). *Седьмой фактор* — «Ценностные ориентации» (0,929). *Восьмой фактор* — «Синергия» (0,529). *Девятый фактор* — «Откровенность» (0,73). *Одиннадцатый фактор* — «Способность вести за собой, быть лидером» (0,824). *Двенадцатый фактор* — «Поддержка и добродетельность» (0,69). *Тринадцатый фактор* — «Эмпатия и контактность». Эмпатия (0,550) и контактность (0,549) доказывают значимую для созидательной деятельности направленность субъектов образования на дело и общение и ее взаимосвязь с необходимыми качествами личности. Отрицательный *десятый фактор* — «Принятие агрессии» — описывает 2,50 % дисперсии и включает переменную «принятие агрессии» (–0,55), что при

отрицательном показателе означает агрессивность и необходимость индивидуальной работы с субъектами образования, поскольку агрессивность несовместима с созиданием средствами инновационных методов обучения [1, с. 246].

Особое значение мы уделяем разработанным нами индивидуальным программам осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования, которые мы разрабатываем с каждым студентом и защищаем на зачете в первом семестре при их составлении, а на экзамене — как результат реализации исходя из выполненных заданий по инновационным технологиям и самореализации себя от «я-реальное» к я-идеальному» и к «я-созидатель», «я-преобразователь»; а также работу в научно-исследовательской студенческой лаборатории «Созидание продуктивного субъекта образования» как раньше в БИП, так и сейчас в БарГУ со студентами-психологами.

Индивидуальные программы осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования аргументируются мотивированием учащихся к самоконтролю, самоуправлению и формированием восприятия учебной созидательной деятельности не как внешней по отношению к ним, а как результат своей собственной творческой деятельности средствами инновационных методов обучения и образовательных технологий. Они защищаются каждым обучающимся как практическая часть и обеспечивают продуктивность созидания и овладение мастерством:

- 1) созидание как процесс становления личности, индивидуальности и продуктивного субъекта образования;
- 2) цель — развитие и саморазвитие; самореализация и самосовершенствование;
- 3) личностно-профессиональное самосовершенствование;
- 4) управление—соуправление—самоуправление;
- 5) «я-реальное», «я-идеальное», «я-профессионал», «я — образ-результат», «я-созидатель, преобразователь»;
- 6) технологии самопознания себя как личности, индивидуальности, субъекта деятельности по известным методикам и анализ своего личностного роста [1, с. 395—400].

Заключение. Среди компонентов созидания средствами инновационных методов обучения: система сознательного регулирования развития созидательной деятельности (направленность, проф-

пригодность, конкурентоспособность, индивидуальные программы к осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования); средства образования (образовательные программы, акме-технологии, акме-целевые стратегии, тренинги самосовершенствования и уверенности, деловые игры, акме-стратегии активных, интерактивных, рефлексивных и инновационных методов обучения и образовательных технологий; компетенции, самоконтроль).

Созидание как становление личности и продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности можно совершенствовать средствами инновационных методов обучения: тренингов, деловых игр, активных, интерактивных, рефлексивных методов, дискуссий, диспутов, лекций-дискуссий, лекции — мозговых штурмов, лекций с элементами тренинга, лекций — деловых игр, лекций-конференций, лекций-дебатов и др., а также инновационных технологий и индивидуальных программ осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования на лекционных, практических занятиях и апробирование их в условиях психолого-акмеологического эксперимента средствами создания научно-исследовательской студенческой лаборатории «Созидание продуктивного субъекта образования», что доказывает возможность становления студентов как личности, индивидуальности и субъекта преобразовательной деятельности средствами инновационных методов обучения.

Список цитируемых источников

1. *Джига, Н. Д.* Акме-психология продуктивного субъекта образования: монография / Н. Д. Джига. — Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2015. — 431 с.
2. *Кузьмина, Н. В.* Акме-технология оценки студентами влияния дидактического акме-ядра преподавателя на их активность и созидание акме-ядра духовных продуктов в их свойствах, обеспечивших им успешное профессиональное развитие будущей созидательной деятельности / Н. В. Кузьмина, Н. Д. Джига, Е. Н. Жаринова // Преподаватель XXI века. — 2011. — № 3. — С. 38—39.
3. *Джига, Н. Д.* Направленность личности студентов : монография / Н. Д. Джига. — Минск : МИТСО, 2004. — 204 с.
4. *Джига, Н. Д.* Формирование профессиональной пригодности будущего специалиста : монография / Н. Д. Джига. — Минск : АПО : Зор. Верасок, 2011. — 175 с.

Материал поступил в редколлегию 21.04.2020.