

Список цитируемых источников

1. Кашапова, Г. И. Влияние интернальных и экстернальных установок студентов на мотивацию их учебной деятельности / Г. И. Кашапова // Ценностные ориентации и социальные установки студентов : сб. науч. тр. / под ред. Б. С. Алишева. — Казань : Отечество, 2008. — С. 55—69.
2. Муздыбаев, К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. — Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1983.
3. Шакуров, Р. Х. Рождение личности: новая парадигма: монография / Р. Х. Шакуров. — Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2007. — 528с.
4. Тимошук, И. Г. Практические аспекты формирования морально-этической ответственности у студентов-психологов / И. Г. Тимошук // Проблеми сучасної педагогічної освіти. — Київ: Педагогічна преса, 2002. — Вип. 4. — С. 218-222.
5. Кочарян, О. С. Типологічні особливості організації особистісного симптомокомплексу відповідальності / О. С. Кочарян, І. О. Кочарян // Актуальні проблеми практичної психології: зб. наукових праць. — Херсон: ПП Вишемирський В. С., 2006. — С. 120—123.

УДК 159.922.8

Д. А. Дудек

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМПАТИИ И АЛЕКСИТИМИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Умения сопереживать, прочувствовать и помочь другому человеку в социуме играют важную роль. Благодаря искренности и просоциальному поведению человек налаживает контакт с другими людьми имея разные личностные характеристики. В нашем мире наблюдается большое количество людей, имеющих высокий уровень эмпатии и низкий уровень алекситимии, благодаря чему общество развивается и процесс общения не усложняется [1].

К. Роджерс определял эмпатию в качестве одного из необходимых условий личностного развития, Т. П. Гаврилов предположил, что эмпатия как способ познания объекта или эстетического наслаждения, вчувствование в объект через проекцию своих чувств и идентификацию с ним, А. В. Петровский считал, что эмпатия как постижение индивидом эмоциональных состояний других людей, проникновение в их переживания, Дж. Иган рассматривал эмпатию как способность понимать и проникать в мир другого человека. То есть, эмпатия — это сознательное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения происхождения этого переживания [2].

А. Б. Смуглевича определял алекситимию как неспособность к осознанию, выражению и описанию собственных чувств, душевного состояния, Э. М. Борнесса и Б. Д. Файна рассматривали алекситимию как когнитивный стиль и аффективное нарушение, У. Мак-Дугалла считал феномен алекситимии как группу защитных механизмов, которые возникают в процессе развития, в основном связанные с отрицанием и расщеплением, О. Н. Тейлора рассматривал алекситимию как трудность идентификации и описания собственных чувств. Психологи полагают, что алекситимия — это отсутствие способности к распознаванию своих эмоций и других людей [3].

Связь алекситимии и эмпатии в юношеском возрасте заключена в проявлении и описании эмоций и чувств во взаимодействии с другими. Влияние алекситимии на способности к эмпатии может заключаться в неумении понимать и сопереживать, т. е. ограничения к эмпатии связано с затруднением различить даже собственные чувства, а значит невозможность различить их у других людей. Исследования взаимосвязи эмпатии и алекситимии имеет особое значение в сфере изучения причин трудностей взаимоотношений между людьми: одни из таких причин являются низкий уровень эмпатии и высокий уровень алекситимии. Такая ситуация может повлиять на душевное состояние личности (тревожность, чувство одиночество, безразличие) и отразиться на обучении, что говорит об актуальности изучения данной проблемы [4].

Основная часть. Цель нашего исследования — установить связь между эмпатией и алекситимией у обучающихся юношеского возраста. Исследование проводилось в учреждении образования «Барановичском государственном университете» с обучающимися юношеского возраста (17-23 года) в количестве 40 человек. В процессе исследования использовались такие методики, как Торонская алекситимическая шкала, Тест эмпатийного потенциала личности И. М. Юсупова, Диагностика уровня эмпатии В. В. Бойко для выявления уровня эмпатии у обучающихся юношеского возраста [5]. При работе с эмпирическим материалом применялись методы математической и статистической обработки данных. Статистический анализ проводился с помощью программы Statistica 6.0.

По результатам исследования эмпатии по Тесту эмпатийного потенциала личности И. М. Юсупова у обучающихся юношеского возраста мы выявили, что 45 % (18 обучающихся) испытуемых имеют очень высокий уровень эмпатийного потенциала личности, 42 % (17 обучающихся) высокий уровень эмпатийного потенциала личности, 10 % (4 обучающихся) нормальный уровень эмпатийного потенциала личности, 3 % (1 обучающийся) испытуемых имеют низкий уровень эмпатийного потенциала личности и 0 % (0 обучающихся) имеют очень низкий уровень эмпатии.

Результаты проведения исследования эмпатии по методике Диагностика уровня эмпатии В. В. Бойко показали, что 0 % (0 обучающихся) испытуемых имеют очень высокий уровень эмпатии, 63 % (25 обучающихся)

имеют средний уровень эмпатии личности, 23 % (9 обучающихся) имеют заниженный уровень эмпатии личности и всего 15 % (6 обучающихся) испытуемых имеют низкий уровень эмпатии личности.

По результатам анализа исследования эмпатии у обучающихся юношеского возраста уровень эмпатийного потенциала личности у большинства испытуемых имеет высокие и средние показатели. Особенно отличаются шкалы по высоким значениям: эмпатия с родителями и эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми, установки, способствующие эмпатии, проникающая способность в эмпатии, идентификация в эмпатии. Самые низкие показатели отражены на шкалах: интуитивный канал эмпатии и рациональный канал эмпатии, эмпатия с животными и эмпатия со стариками.

По результатам проведения исследования алекситимии с помощью Торонской алекситимической шкалы у обучающихся юношеского возраста получились следующие результаты: 32,5 % обучающихся юношеского возраста являются алекситимическим типом личности, 32,5 % испытуемых являются людьми зоны риска и 35,0 % имеют неалекситимический тип личности.

Это значит, что в данном возрасте возникают проблемы взаимодействия с другими людьми, причиной этому, трудности с определением своих эмоций и эмоций других людей, но данная особенность встречается у 1/3 обучающихся юношеского возраста.

С использованием коэффициент ранговой корреляции Спирмена и выявили, что между Торонской алекситимической шкалой и шкалой Эмпатия с родителями есть связь, так как $r_s = 0,39$ и $p = 0,01$, что говорит о умеренной положительной связи, причиной этому в юношеском возрасте может стать поступление в учебные заведения при этом ослабляя детско-родительскую связь через дистанцирование, повышая самостоятельность студентов. Взаимосвязь других шкал эмпатии и результатов исследования алекситимии имеют слабую прямую и строго обратную связь, так как $r_s < 0,3$ и $p > 0,05$.

Заключение. Таким образом, большинство испытуемых юношеского возраста имеют достаточно высокую способность к сопереживанию и сочувствию вне зависимости от алекситимического типа. Доля обучающихся юношеского возраста практически одинаковы показатели по неалекситимическому, алекситимическому типу и типу зоны риска. Связь между эмпатией и алекситимией умеренная, что может говорить о средней значимости в практическом использовании.

Можно сделать заключение, что при повышении уровня алекситимии у обучающихся юношеского возраста снижается уровень эмпатии к родителям, т. е. они меньше сопереживают и сочувствуют своим родным, когда юноши находятся в группе зоны риска или являются алекситимическим типом. И причины этому явлению: смена среды общения и разногласия с родителями. Также причинами этой связи являются особенности данного возраста личностей, который характеризуется большей самостоятельностью, идентификацией себя, повышенному желанию в общении. В ситуации конфликта между родителями и их детьми за свободу и самостоятельности выбора, эмпатия в юношеском возрасте снижается, так же, как и сама связь с их родными. Но все это имеет здоровый характер, без излишней импульсивности личностей, как это проявлялось в подростковом возрасте. Поэтому уровень эмпатии обычно имеет средние показатели в юношеском возрасте.

Список цитируемых источников

1. Долгова, В. И. Феномен эмпатии в психологических исследованиях / В. И. Долгова, Е. В. Мельник, Н. М. Петрова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — Т. 31. — С. 86—90.
2. Юсупов, И. М. Психология эмпатии (Теоретические и прикладные аспекты) : дисс. ... доктора психологических наук : 19.00.01 / И. М. Юсупов. — Санкт-Петербург, 1995. — 252 л.
3. Психоаналитические термины и понятия. Словарь / под ред. Э. М. Борнесса и Б. Д. Файна. — М. : Класс, 2000. — 304 с.
4. Капустина, К. О. Эмоциональная устойчивость личности в юношеском возрасте / К. О. Капустина, Е. Н. Азлецкая // Педагогика: история, перспективы. — 2020. — Т. 3. — № 5. — С. 113—119
5. Касьяник, Е. Л. Психологическая диагностика личности / Е. Л. Касьяник, Е. С. Макеева. — Мозырь : Содействие, 2007. — 224 с.

УДК 159.99

В. А. Едко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ЛОЖЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Введение. Человек — существо социальное, и он склонен ко лжи, будь то намеренно или нет. В работах исследователей встречаются разные размышления по поводу данного вопроса.

Д. И Дубровский писал о том, что ложь пронизывает все сферы жизни людей и встречается во всех видах социальной деятельности [1, с. 27].

Схожую точку зрения выражает в своей книге и П. Экман: «Ложь настолько естественна, что ее без обиняков можно отнести почти ко всем сферам человеческой деятельности». В качестве примера он пишет, что