

и государства, обязанного обеспечивать баланс между правовой защитой и социальной справедливостью. Эволюция испанского законодательства демонстрирует стремление к адаптации правовых механизмов под реалии современного общества. Введение ускоренных процедур выселения, ужесточение ответственности за незаконное проникновение в жильё — всё это свидетельствует о необходимости поиска комплексного подхода к решению исследуемой проблемы.

#### Список цитируемых источников

1. Зейналова, Л. М. Проблема феномена «окупас» в испанском законодательстве / Л. М. Зейналова, П. С. Кочкина // Либерально-демократические ценности. — 2022. — Т. 6. — № 1. — С. 1-6.
2. Okupas-qué es y cómo proteger la propiedad en España // estate-spain 12 Jun 2024 — URL: <https://estate-spain.com/blog/okupas-kak-zashhitit-dom-ot-zahvata-v-ispanii> (fecha de consulta: 04.10.2025).
3. Конституция Испании: принята 1978 года — Spanish Constitution of 1978 (Сайт Конгресса депутатов). — «Constitution passed by the Cortes Generales in plenary meetings of the Congress of Deputies and the Senate held on October 31, 1978. Ratified by referendum of the Spanish People on December 7, 1978. Sanctioned by his majesty the King before the Cortes Generales on December 27, 1978».— URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/> (дата обращения: 04.10.2025).
4. Агошкова И.Г. Магистр права Испании и России Окупас: Правовое регулирование самовольного проживания в жилом помещении без согласия собственника в Испании. URL: <https://www.supralegit.com/2018/12/15/okupas/> (дата обращения 04.10.2025)
5. О мерах в области повышения эффективности работы государственной системы правосудия: Органический закон от 2 января 2025 года № 1/2025 — URL: // [https:// Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia](https://LeyOrgánica1/2025,de2deenero,de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia). — Boletín Oficial del Estado de 03-01-2025 (дата обращения 04.10.2025)

УДК 347.426.42

Е. А Савицкий

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

Научный руководитель Е. Я. Рутман

### КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА КАК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

**Введение.** Институт возмещения морального вреда, в том числе при причинении вреда здоровью, весьма востребован обществом: граждане систематически обращаются в суды с заявлениями о компенсации морального вреда [1]. Однако изменяющиеся условия развития общества вызывают необходимость совершенствования правового регулирования его институтов, в том числе и института компенсации морального вреда.

**Основная часть.** Относительно морального вреда как гражданско-правового института большинство дискуссий в юридической литературе сводятся к проблемам денежной оценки морального вреда и к проблемам расхождения размеров присуждаемых компенсационных выплат.

Если обратиться к ст. 152 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК), то в ч. 2 указанной статьи содержатся лишь общие указания, что при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред [2]. В статье 970 ГК предусмотрено, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических или нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего [2].

Разъясняя приведенные выше положения ГК, в п. 16 постановления № 7 от 28 сентября 2000 г. «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» Пленум Верховного Суда Республики Беларусь обратил внимание судов на то, что с целью обеспечения требований разумности и справедливости для каждого конкретного случая судам следует учитывать степень нравственных и физических страданий потерпевшего исходя из тяжести (значимости) для него наступивших последствий и их общественной оценки. В зависимости от характера спорного правоотношения следует учитывать обстоятельства причинения морального вреда, возраст потерпевшего, состояние его здоровья, условия жизни, материальное положение и иные индивидуальные особенности [3]. Также в том случае, если возникновению или увеличению морального вреда содействовала неосторожность самого потерпевшего, то размер компенсации определяется с учетом степени вины потерпевшего.

Кроме вышеназванных критериев, которые могут повлиять на конечный размер компенсации морального вреда, существует и определенная судебная практика, которой так или иначе придерживаются все судьи. В соответствии с нормами действующего законодательства конкретный размер компенсации мораль-

ного вреда определяет суд по своему усмотрению. Однако это усмотрение не может быть произвольным, хотя законодатель и не предусмотрел четких критериев определения размеров этой компенсации. Вот два противоречивых примера из судебной практики: руководитель крупного предприятия выиграл гражданское дело о защите чести, достоинства и деловой репутации и получил с печатного издания денежную компенсацию морального вреда в эквиваленте тридцать тысяч долларов за то, что в статье вместо фотографии другого человека случайно напечатали его портрет. А в другом случае потерпевшей по уголовному делу, у которой в дорожно-транспортном происшествии погиб муж, присуждена денежная компенсация морального вреда в размере двух тысяч долларов [1].

Вместе с тем, несмотря на многочисленные предложения об установлении примерных ориентиров/тарифов при оценке морального вреда, имеющие место в юридической литературе, считаем, что законодателью вряд ли следует идти по пути закрепления конкретных размеров компенсации морального вреда, критериев и методов оценки размера такой компенсации. Мы придерживаемся мнения, что совершенствование законодательства в этой области должно быть направлено на наличие морального вреда в случае причинения вреда жизни или здоровью человека.

Так, с учетом принципа состязательности сторон в процессе истец, заявляя требование о компенсации морального вреда, обязан доказать сам факт причинения ему такого вреда, определить его в конкретной сумме, а также изложить доводы, подтверждающие заявленную сумму. Однако, по нашему мнению, суды должны исходить из презумпции наличия у потерпевшего морального вреда в случае причинения вреда здоровью или в случае смерти гражданина. При этом причинителю вреда должно быть предоставлено право доказывать в суде обратное.

**Заключение.** Для реализации данного предложения предлагаем ст. 152 ГК дополнить формулировкой следующего содержания: «Если не доказано иное, лица, ответственные за вред, причиненный жизни и (или) здоровью гражданина, помимо морального вреда обязаны также возместить имущественный вред».

Одновременно потребуются также внести изменения в п. 1 ст. 954 ГК дополнив его частью второй в следующей редакции: «Также подлежит возмещению моральный вред, размер компенсации которого определяется правилами, предусмотренными статьями 152 и 970 настоящего Кодекса»

Аналогичные дополнения следует внести в п. 1 ст. 958 ГК, дополнив его частью третьей следующего содержания: «Также подлежит возмещению моральный вред, размер компенсации которого определяется правилами, предусмотренными статьями 152 и 970 настоящего Кодекса».

#### Список цитируемых источников

1. Агеева, Т. Н. Особенности разрешения судебных споров о возмещении морального вреда / Т. Н. Агеева // Нормативка.by. — URL: <https://normativka.by/lib/document/29132/sid/5fc8f383edf444cd82e2cc1dbb6801b6> (дата обращения: 15.09.2025).
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 дек.1998 г. № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 фев. 2025 г. № 62-3. — URL: // <https://etalonline.by/> (дата обращения: 05.09.2025).
3. О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 28 сент. 2000 г., № 7 : а ред. от 26 дек. 2024 г. № 9. — URL: // <https://etalonline.by/> (дата обращения: 05.09.2025).

УДК 343.9

**В. В. Маковская, Е. А. Савицкий**

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь*

*Научный руководитель Н. В. Юроть*

### **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ И ИХ ПРОФИЛАКТИКА**

**Введение.** В результате предпринятых правоохранительными органами мер, направленных на профилактику, предупреждение и пресечение преступлений, в 2024 году сохранена тенденция снижения количества регистрируемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Органами внутренних дел выявлено 3 883 преступления, из них 3 586 непосредственно связанных с незаконным оборотом наркотиков (статья 328 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК)), в том числе 1 927 преступлений, связанных с их сбытом. Задержано 2 137 лиц, совершивших наркопреступления (по окончанным уголовным делам), в том числе непосредственно за сбыт наркотиков — 765 лиц. Удельный вес раскрытых преступлений в сфере наркоконтроля составил 71,7% (+3,6% по сравнению с аналогичным периодом 2023 года — 68,2%). Сохраняется динамика снижения количества смертей, вызванных отравлением наркотиками. В 2024 году следственными подразделениями по ч. 5 ст. 328 УК возбуждено 50 уголовных дел по фактам смертей в результате отравления наркотиками 49 лиц [1]. Однако в сравнении с 2023 годом в 2024 году произошло