

Заключение. Важной составляющей разработки программы развития организации выступает совершенствование механизмов развития интеллектуального потенциала. Применение методов оценки эффективности использования человеческих ресурсов позволяет сформировать комплекс инструментов для достижения поставленных задач по инновационному развитию государства.

Список цитируемых источников

1. Руус, Й. Интеллектуальный капитал: практика управления / Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л. / пер. с англ.; под ред. В. К. Дерманова. — Изд. 3-е. — СПб.: Высш. шк. менеджмента, 2010. — 436 с.
2. Климук, В. В. Модель взаимодействия организаций образования, науки, промышленного бизнеса / В. В. Климук // Вестн. БарГУ. Серия: Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки. — 2018. — Вып. 6. — С. 64—71.
3. Шапиро, С. А. Теоретико-методологические основы управления человеческими ресурсами в экономике Российской Федерации: монография / С. А. Шапиро. — М.: АТиСО, 2013. — 284 с.
4. Гапонова, О. С. Направления использования отечественного и зарубежного опыта мотивации персонала организаций / О.С. Гапонова // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. — 2011. — № 1. — С. 277—283.
5. Гарафиева, Г. И. Управление воспроизводством интеллектуального капитала предприятий / Г. И. Гарафиева // Вестн. науч.-исслед. центра корпоратив. права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. — 2012. — № 1. — С. 32—40.
6. Брукинг, Э. Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом тысячелетии / Э. Брукинг. — СПб, 2001. — 288 с.
7. Салихов, М. Р. Подходы к оценке стоимости интеллектуального капитала организаций / М. Р. Салихов, Л. И. Лукичева // Менеджмент в России и за рубежом. — 2006. — № 4. — С. 114—122.
8. Тен, Н. В. Методика анализа эффективности использования трудовых ресурсов в предпринимательской деятельности / Н. В. Тен // Финансы: планирование, управление, контроль. 2014. — № 2. — С. 15—26.
9. Шкляр, Т. Л. Новый взгляд на мотивацию персонала / Т. Л. Шкляр // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. — 2014. — № 35. — С. 164—167.

УДК 628.4.03:658.567.1

М. В. Корнева, А. В. Вдоница

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

АКТУАЛЬНОСТЬ ВОВЛЕЧЕНИЯ ВТОРИЧНЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ

Введение. Проблема обращения с отходами относится к числу ключевых экологических проблем. Ее важность обусловлена двумя причинами: во-первых, отходы, как правило, содержат полезные вещества и материалы — вторичные ресурсы, неэффективное использование которых означает их потерю для экономики, во-вторых, они загрязняют окружающую среду. Вопросы уменьшения экологической опасности, обусловленной накоплением отходов, активно обсуждаются в научном сообществе. В Беларуси основное внимание уделяется оценке загрязняющего влияния мест складирования отходов. В меньшей мере проработаны общие вопросы управления отходами, в частности экологически безопасного обращения с ними. Чтобы обеспечить эффективность их выполнения, необходимо изучить опыт других стран, особенно государств Европейского Союза, для которых независимо от уровня экономического развития формируется общая политика в сфере обращения с отходами. Очевидно, предлагаемые пути решения этой проблемы могут быть полезны и для нашей страны.

Основная часть. Активное вовлечение в использование вторичных материальных ресурсов (ВМР) позволяет получить ряд важных для экономики положительных эффектов — это частичное замещение первичных ресурсов, сокращение расходов на сжигание и захоронение мусора вследствие увеличения доли перерабатываемых отходов, а также улучшение общей экологической ситуации в стране, которое определяет привлекательность территории для жизни и состояние здоровья населения. С другой стороны, создание комплексной системы, отвечающей за сбор производственных и бытовых отходов, их переработку в качественные вторичные ресурсы, требует значительных инвестиционных затрат, а также текущих затрат на функционирование данной системы. Развивая систему стимулирования сбора и переработки отходов, страна получает непосредственный положительный экономический эффект, если затраты общества на ее создание и поддержание перекрываются экономией от сокращения альтернативных затрат (на создание и функционирование мусоросжигательных заводов, свалок, на охрану окружающей среды от вредного воздействия отходов, на разработку новых месторождений первичного сырья и т.д.).

Огромная часть образующихся отходов — это хорошее вторичное сырье для производства новой продукции, в том числе и топлива. Республика Беларусь в этом вопросе всегда стремилась и стремится идти в ногу со временем, изучая и перенимая успешный опыт зарубежных стран, и на сегодняшний день уже добилась определенных успехов.

В настоящее время в Республике Беларусь функционируют 7 мусороперерабатывающих заводов в пяти областных центрах (Брест, Гомель, Гродно, Могилев, Минск) и двух городах областного подчинения (Барановичи и Новополоцк), а также 80 линий по сортировке и досортировке коммунальных отходов.

В целях повышения уровня использования твердых коммунальных отходов (ТКО) и вовлечения в хозяйственный оборот ВМР, а также сокращения объемов захоронения отходов разработаны Национальная стратегия по обращению с ТКО и ВМР в Республике Беларусь на период до 2035 года и Концепция создания объектов по сортировке и использованию ТКО и полигонов для их захоронения [1]. Полученные результаты представлены на графике (рисунок 1).

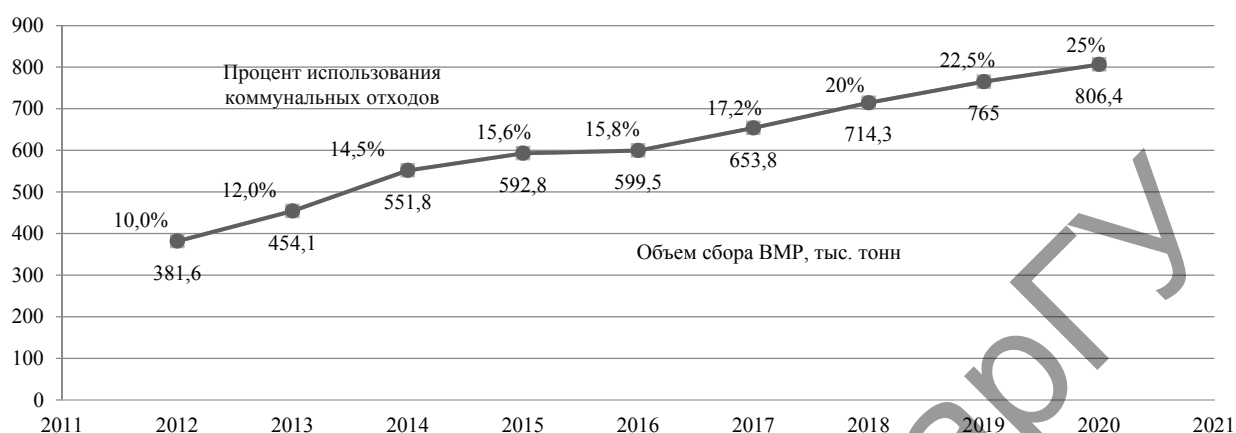


Рисунок 1 — Динамика сбора ВМР и уровень использования ТКО в Республике Беларусь

Примечание. Источник: собственная разработка на основе [2].

Ведется работа по созданию сети межрегиональных современных объектов по обращению с коммунальными отходами, включая внедрение технологий компостирования, а также энергетического использования отходов (использование RDF-топлива в цементной промышленности, сжигание коммунальных отходов для получения тепловой и электрической энергии) [3].

Процесс использования вторичного сырья превращается в особый вид производственной деятельности, которая приобретает признаки отрасли материального производства, то есть совокупности обособленных предприятий и организаций по сбору, обработке, переработке и поставке отходов производства и потребления, и продукции, изготовленной из них.

Развитие системы сбора и переработки ВМР показало, что в нашей стране, по сравнению с ведущими странами мира, недооценивается значение потенциальных положительных эффектов для национальной экономики от создания и поддержания комплексной системы управления вторичными ресурсами, а индивидуальная эффективность имеет приоритет перед общественной эффективностью. В результате меры государственной политики по стимулированию видов деятельности, связанных со сбором и переработкой вторичного сырья, не обеспечивают уровень утилизации вторичных ресурсов, аналогичный ведущим экономикам мира.

Одной из причин низкого уровня вовлечения отходов в хозяйственный оборот является отсутствие организованной эффективной системы раздельного сбора отходов и развитой отрасли по переработке отходов, а также законодательного регулирования сферы обращения с вторичными ресурсами.

Необходимо отметить, что в законодательстве Европейского союза и многих стран Организации экономического сотрудничества и развития присутствуют четкие разграничения по отношению к побочным продуктам и вторичному сырью, установлены критерии идентификации побочных продуктов, а также условия, при которых вещество или объект, являющийся результатом производственного процесса, основной целью которого не является производство этого вещества или объекта, считается не отходом, а побочным продуктом; установлены критерии перевода ресурсно-ценных фракций отходов в категорию «вторичное сырье». Это позволяет успешно реализовывать политику ресурсной эффективности, направленную на создание экономики «замкнутого цикла».

В Европейском союзе обсуждают в первую очередь ресурсоэффективность; требования к повышению эффективности использования ресурсов установлены, в частности, в так называемой дорожной карте «К ресурсоэффективной Европе» и принятой в декабре 2019 года стратегии развития «Зеленая сделка».

Европейская комиссия описывает ресурсоэффективность как «повышение экономической результативности при одновременном снижении нагрузки на природные ресурсы путем их эффективного использования». ООН определяет ее как «уменьшение воздействия на окружающую среду от потребления и производства продуктов на протяжении всего жизненного цикла за счет более устойчивого (рационального) производства, обработки и потребления природных ресурсов». Кроме того, подчеркивается, что «производство большего количества элементов благосостояния при меньшем ресурсопотреблении позволяет удовлетворять более широкий спектр потребностей человека при сохранении экологической емкости Земли путем эффективного использования ресурсов» [4].

Нерациональное использование ресурсов является основной причиной возникновения таких вредных экологических факторов, как загрязнение окружающей среды, изменение климата, опустынивание, обезлесение, ухудшение качества экосистемных услуг. Переход к ресурсоэффективности и экономике замкнутого цикла требует системных изменений, затрагивающих все заинтересованные стороны в цепочке создания стоимости, и существенных инноваций в области технологий, бизнеса и общества в целом.

Заключение. В области обращения с ТКО основной целью политики должно стать обеспечение максимального вовлечения отходов в оборот в качестве ВМР с целью минимизации их захоронения. Достижение поставленной цели позволит сохранить значительные объемы первичных природных ресурсов, которые могут быть замещены материалами из отходов, предотвратить нерациональное использование территории за счет предотвращения новых отводов под объекты захоронения отходов, а также способствовать привлечению инвестиций в сферу обращения с отходами, внедрению наиболее прогрессивных технологий и методов в сфере обращения с отходами производства.

Список цитируемых источников

1. Об утверждении Национальной стратегии по обращению с твердыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами в Республике Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс]: постановление Совета министров Респ. Беларусь № 567 от 28 июля 2017 года // Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.etalonline.by/document/?regnum=c21700567>. — Дата доступа: 09.10.2021.
2. Об объемах сбора и использования вторичных материальных ресурсов, размерах и направлениях расходования средств, полученных от производителей и поставщиков в 2019 году [Электронный ресурс] // Государственное учреждение «Оператор вторичных материальных ресурсов». — Минск, 2020. — Режим доступа: https://vtooperator.by/sites/default/files/operator_2019_0.pdf. — Дата доступа: 10.10.2021.
3. О проблеме пластикового загрязнения окружающей среды [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://minpriroda.gov.by/ru/news-ru/view/o-probleme-plastikovogo-zagryaznenija-okruzhajuschej-sredu-3580/>. — Дата доступа: 11.10.2021.
4. Скобелев, Д.О. Возвращение вторичных ресурсов в хозяйственный оборот: экономика, технология, право [Электронный ресурс] // Российский научно-практический журнал «Компетентность» — 2020. — № 4. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozvrashchenie-vtorichnyh-resursov-v-hozyaystvennyy-оборот-ekonomika-tehnologiya-pravo/viewer>. — Дата доступа: 10.10.2021.

УДК 330

В. И. Кочурко, Кон Куаньчэн

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ПОЭТАПНОСТЬ ПЕРЕХОДА К НЕОИНДУСТРИАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ: ОПЫТ КИТАЯ

Введение. Анализ современного состояния и эволюционного развития промышленного комплекса Китая в контексте глобализационных процессов свидетельствует о насущной необходимости модернизировать промышленную политику государства и гармонизировать ее. Промышленная политика КНР как один из важнейших сегментов экономической политики должна быть четче структурирована по уровням компетенции органов исполнительной власти, особенно заслуживают внимания исследования и разработки ученых в направлении инновационного направления промышленной политики, построения региональных кластерных сетей, трансграничного сотрудничества и интеграционных программ. Такой широкий интерес мирового научного сообщества указывает на актуальность углубленных исследований промышленной политики и применения механизмов государственного управления процессами, происходящими в индустриальном секторе Китая.

Основная часть. С помощью промышленной политики возможно изменить отраслевую структуру с целью стимулирования экономического роста, основанного на росте производительности труда. Сама промышленная политика становится способом государственного регулирования прогрессивных структурных изменений в сфере производства, которые бы обеспечивали выход на траекторию устойчивого экономического роста. Между тем неграмотное использование инструментов промышленной политики может привести к серьезным просчетам, то есть к потере отраслями промышленности конкурентоспособности. Подобных примеров много. Их анализ показывает, что неэффективность такой промышленной политики была связана либо с применением ошибочных механизмов регулирования, либо с лоббированием интересов определенных бизнес-групп. Важно понимать влияние последнего обстоятельства.

При выработке вариантов промышленной политики, направленной на изменение модели экономического роста, следует проанализировать существующие концептуальные теоретические подходы к определению принципов функционирования хозяйственных систем на конкретно-исторических этапах их развития.

Из истории экономической мысли известно, что поиск выхода из состояния технической отсталости страны позволил немецкому экономисту, выдающемуся представителю исторической школы Ф. Листу в начале XIX в. сформулировать основные принципы проведения промышленной политики. Он считал, что неразвитость национальной промышленности является опасной и губительной для национальной экономики, и утверждал, что отсутствие развитой промышленности ведет «к национальной слабости: материальной, умственной и политической» [1].