

коммуникационные технологии для электронного маркетинга; перейти на новые системы дистанционного обслуживания, виртуальные банковские и финансовые технологии; внедрять инновации в области форм и методов управления, изменения в квалификации работников.

*Н.С. Недашковская, канд. экон. наук, доцент*

*З.А. Михайловская*

*Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

## **ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ – РЕЗЕРВ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИИ**

Эффективность производства, в организациях промышленности оценивается по двум направлениям: в целом по организации и по отдельным ее структурным подразделениям. Для реальной оценки эффективности внутрипроизводственных экономических отношений, выявления их недостатков, потенциальных возможностей и путей дальнейшего развития, необходима соответствующая методика. В каждой отрасли используются различные методики, инструкции по формированию внутрипроизводственных отношений, в которые вступают структурные подразделения в процессе их производственно-хозяйственной деятельности.

Чтобы добиться успеха в долгосрочном периоде в управлении потенциалом организации и проводить инвестиционную политику, руководитель каждого структурного подразделения должен оценивать и контролировать полные издержки, структуру постоянных затрат, учитывать их в продукте и четко представлять связь между переменными, постоянными издержками и прибылью отдельных видов продукции.

Главная задача – это выявление и устранение причин неэффективного функционирования системы внутрипроизводственных экономических отношений. Для их всестороннего анализа используется система качественных критериев и соответствующих им количественных показателей оценки эффективности с позиций их соответствия основным принципам и требованиям рыночной экономики. Каждый показатель хозяйственной деятельности структурного подразделения организации, характеризует какую-то одну сторону деятельности организации. Так, стоимостные показатели, такие как себестоимость, инвестиции, срок их окупаемости, прибыль рентабельность, годовой экономический эффект, имеют большое значение при оценке экономической эффективности. В качестве дополнительных используются натуральные, характеризующие степень использования всех видов ресурсов.

В системе оценки экономических отношений особое место принадлежит издержкам изготовления продукции. Для оценки эффективности работы структурных подразделений организации целесообразно пользоваться методом сравнения показателей нормативных и фактических издержек. Так, коэффициент

эффективности производства ( $Kэ$ ) определяется отношение нормативных к фактическим издержкам производства.

Вклад каждого подразделения в экономику организации может быть количественно измерен с помощью показателя «рентабельности производства». Ее высокий уровень соответствует увеличению выпуска продукции в рамках обеспечения спроса, уменьшения издержек производства и сокращения размеров ущерба, а, следовательно, к увеличению или уменьшению прибыли.

Все факторы, оказывающие влияние на прибыль организации, должны быть учтены при определении рентабельности производства на уровне каждого подразделения.

Для оценки эффективности внутрипроизводственных экономических отношений предлагаются следующие показатели:

- коэффициент эффективности внутрипроизводственных отношений ( $Kэво$ ), который определяется по формуле:  $Kэво = Сд : Зсп$ , где  $Сд$  – добавленная стоимость произведенной продукции (услуг) всех структурных подразделений организации, р., а  $Зсп$  – издержки произведенной продукции (услуги) всех структурных подразделений организации, р.

- коэффициент соотношения реализованной продукции и добавленной стоимости структурных подразделений организации ( $Kрпд$ ):  $Kрпд = Vрп : Сд$ , где  $Vрп$  – объем реализованной продукции организации в стоимостном выражении, р. Если фактический показатель ( $Kрпдф$ ) равен нормативному значению ( $Kрпдн$ ), то уровень внутрипроизводственных отношений удовлетворителен. С одной стороны, отклонения свидетельствуют об ошибочном подходе к установлению трансфертных цен, с другой стороны – это может быть результатом неполного учета добавленной стоимости продукции (услуг) в связи с тем, что последние не включены в систему экономических отношений организации (например отделом труда и зарплаты). В свою очередь, в добавленную стоимость ( $ДС$ ) включают затраты на оплату труда с отчислениям в фонд социальной защиты и прибыль ( $П$ ).

- коэффициент соотношения объема товарной продукции организации ( $Kтво$ ) на 1 рубль затрат и эффективности внутрипроизводственных отношений ( $Эво$ ):  $Kтво = От : Эво$ , где  $От$  – объем товарной продукции организации на 1 рубль затрат в стоимостном выражении, р. При этом,  $От = Vт : Зп$ , где  $Vт$  – объем товарной продукции организации в стоимостном выражении, р., а  $Зп$  – издержки организации на изготовление продукции (услуг), р.

Если фактическое значение показателя ( $Kтвоф$ ) равно нормативному ( $Kтвон$ ), то уровень внутрипроизводственных отношений удовлетворителен. Если фактическое значение показателя ( $Kтвоф$ ) больше нормативного ( $Kтвон$ ), это свидетельствует о негативном влиянии уровня внутрипроизводственных отношений на эффективность деятельности организации. Если фактическое значение показателя ( $Kтвоф$ ) меньше нормативного ( $Kтвон$ ), это свидетельствует о позитивном влиянии уровня внутрипроизводственных отношений на эффективность деятельности организации.

Предложенная методика оценки эффективности работы на основании системы экономических отношений структурных подразделений организации, позволяет на каждом этапе и производственного процесса, и структурного подразделения выявить имеющиеся недостатки, правильно на них отреагировать и приступить к поиску выхода из создавшегося положения.

*Т.И. Панова, канд. экон. наук, доцент*

*Н.В. Рахубо*

*ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОРГАНИЗАЦИИ**

Управление инновационными процессами невозможно без соответствующей информационной базы. Отсутствие достоверной информации не позволяет оценить ни уровень инновационной активности организации, ни эффективность отдельных инновационных проектов. Как известно, информационную базу всех хозяйственных процессов организации формирует бухгалтерский учет. Однако существующая система учета инноваций не дает заинтересованным пользователям необходимой информации в полной объеме. Это связано в значительной степени с наличием следующих основных недостатков в учете затрат в инновационной сфере:

- отсутствие учета фактических затрат по важнейшим направлениям, объектам, стадиям инновационного процесса и источникам финансирования;
- невозможность получения обобщенной информации о величине фактических затрат по основным объектам НИП;
- отсутствие должной связи между фактической и плановой (прогнозной) информацией по затратам на инновационный проект;
- низкий уровень использования элементов нормативного учета, недостаточная разработанность учета конечных результатов от реализации мероприятий по новой технике и определения роли каждого участника в получении экономического эффекта.

Комплексный характер инноваций не позволяет руководствоваться при их учете каким-либо одним стандартом. В нормативных документах не представлена четкая система отражения объектов инноваций в учете и отчетности, что приводит к значительной потере информации и снижению качества текущего контроля над уровнем затрат на инновационные проекты.

С нашей точки зрения, для целей бухгалтерского учета инновационную деятельность необходимо рассмотреть в двух аспектах: в составе неосновной деятельности организации (в рамках инновационных проектов капитального характера) и как текущую деятельность. Тогда в зависимости от назначения инноваций должен быть организован соответствующий учет затрат. Для достоверной оценки затрат и определения фактической стоимости инновационных