

- 2.9 **субъективные пластикодокументы** — документы в виде пластиковых свидетельств, удостоверений, банковских карточек и иных подобных носителей отображений устной и (или) письменной речи и других субъективных визуальных образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.10 **субъективные электроннодокументы** — документы в виде электронных записных книжек, пейджеров и иных подобного рода отдельных или встроенных в другие устройства электронных носителей записи устной и (или) письменной речи и других субъективных визуальных и (либо) звуковых образов материальных объектов и (или) людей и (либо) процессов [2, с. 64];
- 2.11 **субъективные компьютеродокументы** — документы, которые являются твердыми или гибкими дисками (дискетами), лазерными дисками и иными носителями компьютерных записей устной и (либо) письменной речи и других субъективных визуальных и (или) звуковых образов материальных объектов и (либо) людей и (или) процессов;
- 2.12 **субъективные полидокументы**, сочетающие в себе два и более вида названных разновидностей субъективных документов, например, протокол обследования места деяния (события, явления) с приложением его схемы или развернутый таблично-описательный план работы следователя на полгода и др.;
- 2.13 **другие виды субъективных документов**, которые могут появиться по мере развития информационных и иных технологий [2, с. 65].

Заключение. Предложенная авторская новая доктрина ступенчатого сущностного видового деления субъективных источников антиделиктных сведений не претендует на завершенность и создает лишь достаточно широкую доктринальную основу для общепринятого окончательного решения данной проблемы в процессе широкой корректной научной дискуссии.

Список источников

1. Кириченко, С. А. Сутність і класифікація доказів та їх джерел у кримінальному судочинстві : генеза і можливості удосконалення : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / С. А. Кириченко. — Запоріжжя, 2009. — 221 с.
2. Кириченко, А. А. Курс лекций по спецкурсу «Инновационная процедура противодействия правонарушениям» : учеб. пособие / А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедова. — Николаев : ННУ им. В. А. Сухомлинского, 2016. — 112 с.

УДК 343.825

С. Н. Шипук,

магистр юридических наук

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест

О ПРОБЛЕМАХ И МЕТОДАХ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Введение. Преступность в местах лишения свободы представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений (далее — ИУ), но и для всего общества в целом. Совершение осужденными преступлений в процессе отбывания наказания свидетельствует о наличии серьезных недостатков и противоречий, возникающих при исполнении лишения свободы.

Преступления, совершенные в период отбывания наказания, оказывают негативное воздействие на достижение целей уголовного наказания, свидетельствуют о наличии коренных противоречий, возникающих при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы.

Проблемы предупреждения преступности осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, привлекали внимание ученых в дореволюционный и советский периоды и продолжают оставаться предметом дискуссии в современной криминологической науке.

В современный период проблемы предупреждения пенитенциарной преступности уголовно-правовыми и криминологическими средствами освещались в трудах В. М. Анисимова, Ю. М. Антояна, В. А. Заборовского и др.

Основная часть. Профилактика правонарушений — цель, к которой, в конечном итоге, устремлено всякое исследование противоправного поведения. Ярко выраженная практическая значимость и сложность проблем предупредительной деятельности обуславливает их актуальность и необходимость интенсивной теоретической разработки [1, с. 65].

Профилактика преступлений, как представляется, должна носить целенаправленный характер. Содержание профилактической работы должно состоять в разработке и осуществлении комплекса мероприятий организационного, воспитательного, режимного и уголовно-правового характера, направленных на

устранение причин и условий, способствующих проявлению насилия в период отбывания наказания в местах лишения свободы. Исходя из того, что профилактические меры в криминологии делятся на общие и специальные, то и профилактику преступности в ИУ необходимо проводить в двух направлениях — общем и специальном.

К общим относим воспитательную работу, труд, режим, общеобразовательное и профессионально-техническое обучение, т. е. меры, применяемые в рамках основных средств исправления и не направленные непосредственно на предупреждение преступности в ИУ.

К специальным мерам необходимо отнести также меры оперативно-режимного характера, направленные на выявление лиц, подготавливающих преступления, или лиц, способных к таким действиям, а также выявление осужденных, в отношении которых могут быть совершены насильственные преступления [2, с. 274].

Механизм, приемы, методы специального предупреждения преступлений, чтобы быть эффективными, должны учитывать территориальные особенности среды, а также действие специфических криминогенных факторов [3, с. 265].

Методы микросредовой (общей) профилактики преступлений в ИУ можно разделить на методы выявления и методы устранения и компенсации причин и условий преступлений.

Важным фактором в воспитательной работе с осужденными, стимулирующим их правопослушное поведение, является условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Методы выявления внешних условий преступлений в ИУ:

1) проверка деятельности различных подразделений ИУ вышестоящими и контрольно-надзорными управлениями, а также надзор со стороны прокуратуры, различные инспекции и инвентаризации и т. п.;

2) криминологическое исследование и выявление: а) «криминогенных зон» в ИУ, где наиболее часто и в определенные периоды времени совершаются преступления и злостные правонарушения; б) наиболее типичных и серьезных и в то же время специфичных для каждого ИУ недостатков по различным направлениям их деятельности (оперативная, воспитательная, досуговая и т. д.), которые чаще всего способствуют развитию конфликтных ситуаций и непосредственному совершению преступлений; в) технических несовершенств надзора, охраны, труда, досуга и других сторон жизнедеятельности осужденных и др.;

3) оперативные приемы деятельности, которые также могут быть направлены на выявление криминогенных зон, группировок осужденных с их лидерами и т. п.

Приемы, при помощи которых осуществляется выявление — это обычно различные исследовательские методы: анализ документов и наблюдение, отдельные виды опросов (интервью, беседа, анкетирование), эксперимент, тестирование и др.

Методы устранения, нейтрализации или компенсации внешних условий преступлений в ИУ:

1) конструктивная технологическая разработка новых средств компьютерного сбора, обработки, использования информации о конкретных ИУ по направлениям их деятельности; внедрение современных технических средств охраны и надзора за осужденными; усовершенствование технических средств проверки посылок, передач, писем, обысков и осмотров осужденных и внедрение современной спецтехники [4, с. 17];

2) укомплектование ИУ высококвалифицированными кадрами, их подбор, расстановка, повышение квалификации;

3) комплексные профилактические операции в ИУ, связанные с мобилизацией всех подразделений, сил и средств колонии, управления, привлечение сил из других колоний для решения наболевших вопросов и др.;

4) организация оперативного обмена информацией между различными подразделениями ИУ о группировках, лидерах, криминогенных ситуациях, показателях их криминализации.

Одновременно проводятся мероприятия по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений, особенно таких, как конфликтные ситуации в среде осужденных, неправомерные действия сотрудников ИУ, нарушения законности, необеспечение условий размещения и порядка отбывания наказания в ИУ и др. [5, с. 41].

Групповая профилактика преступлений — это направленное самовнушение в специально созданных или в стихийно образовавшихся группах людей в целях управления развитием криминогенной ситуации. Актуальность групповой профилактики преступлений в ИУ определяется следующим: а) поскольку ИУ представляет собой огромную массу преступников, то это уже сама по себе криминогенная ситуация, которая не может не порождать преступлений в ИУ; б) в ИУ чаще всего действуют конфликтные криминогенные ситуации, порождающие и насильственное, и корыстное преступное поведение, и уклонение от наказания; в) вместе с тем в ИУ распространена управленческая криминогенная ситуация, встречается и экстремальная криминогенная ситуация, порождающая корыстные и технические неосторожные преступления, функционирует и виктимно-криминогенная ситуация.

В ИУ могут применяться типы групповой профилактики преступного поведения: 1) межличностный, или внутrigрупповой, — работа с группой лиц, между которыми сложилась криминогенная ситуация; 2) межгрупповой как направленное взаимовлияние групп людей с однотипными криминогенными ситуациями; 3) коллективный — направленное самовоспитание через специально созданный для этих целей сплоченный, педагогически целесообразный коллектив; 4) массовый — сплошное воздействие через полубессознательное на всех осужденных [6, с. 5].

Заключение. Методы профилактического воздействия на осужденных в местах лишения свободы весьма разнообразны. Необходимо четко различать методы микросредовой профилактики, например по вы-

явлению внешних условий преступлений (проверки, инспекция, надзор и т. п.), их устранения и компенсации (комплексные профилактические операции, внедрение современных достижений спецтехники и др.). Кроме того, методы групповой профилактики (групповая психотерапия, упражнения, игры, проповедь и т. п.) и индивидуальной, разделяемые на методы выявления (анализ документов, опросы и т. п.), изучения (тестирование, наблюдение и т. д.), учета (компьютерный, перфорация и др.), контроля (перлюстрация корреспонденции, обыски и т. п.), воздействия (средства поощрения и взыскания, приобщение к творческим занятиям и т. д.).

Работа по предупреждению преступности в ИУ будет успешной, если она будет представлять собой единый специально-криминологический процесс, в ходе которого одновременно устраняются действия причин и условий, способствующих как совершению преступлений, так и различным нарушениям режима, выявляются осужденные, от которых можно ожидать совершения преступления, а также на ранних стадиях пресекается начатая преступная деятельность.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что в целях предупреждения преступлений, крайне важным является: 1) профилактическое воздействие на криминогенные жизненные ситуации и обстоятельства; 2) воспитательно-профилактическое воздействие на личность возможного правонарушителя; 3) профилактическое воздействие на лиц, которые по направленности поведения, своим личным качествам, способны дать повод к совершению против них преступлений и стать жертвой.

Список источников

1. *Лекарь, А. Г.* Профилактика преступлений / А. Г. Лекарь. — М. : Юрид. лит., 1972. — 104 с.
2. *Кудрявцев, В. Н.* Причины правонарушений / В. Н. Кудрявцев. — М. : Наука, 1976. — 286 с.
3. *Дубинин, Н. П.* Генетика, поведение, ответственность : О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения : монография / Н. П. Дубинин, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев. — М. : Политиздат, 1982. — 304 с.
4. *Максимов, В. А.* Применение специальной техники в деятельности уголовно-исполнительной системы по предупреждению и пресечению чрезвычайных происшествий / В. А. Максимов. — М. : Акад. МВД России, 1996. — 119 с.
5. *Сысоев, А.* Психологические и организационные аспекты предупреждения аутоагрессивного поведения осужденных / А. Сысоев // Ведомости УИС. — 2002. — № 3. — С. 41.
6. *Новоселова, А. С.* Педагогический аутотренинг в системе средств нравственного перевоспитания осужденных женщин, содержащихся в ИТК : в 2 ч. / А. С. Новоселова. — Пермь : Пермский ГПИ — Политотдел УИТУ УВД Пермского облисполкома, 1985. — Ч. 1. — 64 с.