

## СРАВНЕНИЕ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РИМСКОМ И БЕЛОРУССКОМ ПРАВЕ

**Введение.** Еще в глубокой древности люди хотели быть уверены в обеспечении исполнения договорных обязательств. В случае, если кредитор не доверял должнику, то закон предоставлял ему особые способы обеспечения обязательств. В наше время каждое физическое и юридическое лицо, которые по своей воле становятся кредитором, также стремятся обезопасить себя в отношении с должником. С другой стороны, способы обеспечения обязательств служат должнику как мотив для возвращения долга. Ведь за неисполнение обязательств как в римском, так и в белорусском праве предусмотрены меры ответственности. В Беларуси способы обеспечения обязательств хоть и очень схожи с теми, что были разработаны в античном Риме, но имеют ряд отличий. В связи с этим, цель данной работы — сравнить способы обеспечения обязательств и виды ответственности в древнеримском и современном белорусском праве, определить аналогии и отличия.

**Основная часть.** Так, в римском частном праве одним из способов обеспечения исполнения обязательств являлся задаток. Задатком считалась денежная сумма или ценная вещь, которую должник (например, покупатель) передает кредитору (продавцу) при заключении сделки. И только с того момента, как задаток был вручен продавцу, покупатель имел полное право требовать от него исполнения своих обязательств. Если обязательство нарушает должник, то он теряет задаток, а если кредитор, то он выплачивает должнику двойную сумму задатка.

Согласно пункту 1 статьи 351 Гражданского кодекса Республики Беларусь: «Задаток — денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения» [1]. Главным отличием является то, что задаток в римском праве оформлялся в качестве стипуляции. Как отмечает в своей работе Д.В. Дождев: «Стипуляция — это обобщающее название для контрактов, заключаемое в форме произнесения торжественных слов» [2, с. 489]. Можно сказать, что соглашение о задатке происходило в устной форме, а в белорусском гражданском праве, согласно пункту 2 статьи 351 Гражданского кодекса Республики Беларусь: «Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме» [1]. Если за неисполнение договора ответственна сторона, отдавшая задаток, то она полностью теряет его. В случае, если сделка прошла успешно, и обе стороны остались удовлетворенными, то задаток зачислялся в счет долга или же платежа.

Неустойка была известна римскому праву как денежная сумма или ценность, которую должник обязан был выплатить кредитору в случае неисполнения своих обязательств. Неустойка, установленная за неисполнения основного обязательства между кредитором и должником, давала кредитору право требовать от другой стороны исполнения обязательства либо же неустойку, а для обеспечения основного договора — исполнение и неустойку. Согласно пункту 1 статьи 311 Гражданского кодекса Республики Беларусь: «Неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору, если иное не предусмотрено законодательными актами, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения» [1]. Оформляется неустойка в белорусском праве, в отличие от римского, только в письменной форме. Если соглашение заключено не в письменной форме, то такое соглашение не является действительным.

Поручительство по мнению древних римлян, представляло собой обязательство третьего лица перед кредитором вместо должника полностью или частично ответить за исполнение обязательств. Поручитель отвечает и несет ответственность перед кредитором в той же мере, что и сам должник. Само понятие «поручительство» в римском праве относилось к личным гарантиям обязательства. По мнению Д.В. Дождева: «Личные гарантии обязательства устанавливаются в форме *adpromissio* — дополнительной стипуляции третьего лица, заключаемой одновременно с установлением основного обязательства» [2, с. 458]. В белорусском праве поручительство оформляется только в письменной форме. Поручитель, исполнивший обязательства за должника, получает права кредитора и имеет право требовать уплаты не только суммы, которую он заплатил вместо должника, но и требовать дополнительных процентов за исполнение и возмещение убытков, если таковые имеются.

Залог в римском праве рассматривался как право кредитора на ценность или вещь должника. Этот способ обеспечения являлся реальными гарантиями исполнения обязательства. Римскому праву известно множество видов залогов, но самыми важными были фидуция, пигнус и ипотека. При фидуции должник отдает свою вещь кредитору в собственность, а при пигнусе во владение. В белорусском законодательстве в пункте 1 статьи 319 Гражданского кодекса Республики Беларусь сказано: «Заложенное имущество остается у залогодателя, если договором не предусмотрена передача заложенного имущества во владение залогодержателю» [1]. Понятие «ипотека» рассматривалась как залог недвижимого имущества. При ипотеке кредитор

может получить обратно свои деньги из стоимости заложенного должником недвижимого имущества. Договор о передаче залога в римском праве происходил по манципации. Согласно с высказыванием Д.В. Дождева: «Манципация — это древний ритуал с использованием медного бруска и весов» [2, с. 310]. В белорусском праве договор о залоге должен быть заключен в письменной форме. Согласно пункту 1 статьи 320 Гражданского кодекса Республики Беларусь: «В договоре о залоге должны быть указаны предмет залога и его стоимость, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом» [1].

Ответственность должника наступает только в том случае, если он не исполнил свои обязательства. В римском праве, согласно высказыванию И.С. Розенталя: «Под виной (culpa) понималось несоблюдение того поведения, которое требуется правом» [3, с. 419]. Первоначально, ответственность у римлян носила личный характер. Это значит, что меры ответственности применялись к самому должнику (заключение под стражу, лишение жизни, отдача в рабство). Позже личная ответственность сменилась имущественной. По отношению к должнику уже не применялись меры воздействия, но он обязан был полностью возместить ущерб кредитору. В белорусском праве, в случае нарушения надлежащего исполнения обязательства, должник обязан возместить кредитору убытки и неустойку (только в случае, если она предусмотрена). Если неисполнение случилось по вине обеих сторон, то размер ответственности должника уменьшается. В белорусском праве, по общему правилу, только соответствующие компетентные органы могут воздействовать и применять ответственность к должнику, а по римскому праву, согласно Законам XII Таблиц, самому кредитору разрешалось применять меры воздействия к должнику, в том числе и насилие.

**Заключение.** Таким образом, можно сказать, что белорусское право, как и романо-германское, восприняло основные моменты, касающиеся способов обеспечения обязательств, из римского античного права. Благодаря разработкам древнеримских юристов, современному белорусскому гражданину, как кредитору, нет необходимости беспокоиться о том, что он может потерять свои ценности или деньги. Основным отличием способов исполнения обязательств как в римском, так и в белорусском праве является правильное оформление договорных обязательств. В белорусском законодательстве критерии для их правильного оформления официально выражены в нормативных правовых актах, в нашем случае это Гражданский кодекс Республики Беларусь. Такие критерии оформления договора дают необходимую точность формулировок в Гражданском кодексе Республики Беларусь. В то время как в римском частном праве такие договоры заключались в форме стипуляции или манципации, т. е. в устной форме. Следует отметить и тот факт, что ответственность должника как в белорусском праве, так и в римском возникает только при наличии вины. В Древнем Риме за неисполнение обязательства могли отдать в рабство и даже лишить жизни. При этом право «наказать» должника переходило самому кредитору. В современном белорусском государстве сформулированы более гуманные виды ответственности, которые применяются только уполномоченными на то органами.

#### Список используемых источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г. ; № 218-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.12.2006 г. // Консультант плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.
2. Дождев Д. В. Римское частное право : учебник для вузов / Д. В. Дождев ; под ред. В. С. Нерсесянца. — М. : Издательская группа ИНФРА М-НОРМА, 1996. — 704 с.
3. Римское частное право : учебник / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. — М. : Новый Юрист, 1997. — 512 с.

УДК 34.037

Н. А. Петровский, З. О. Потапешкин

Учреждение образования «Барановичский государственный университет» Барановичи, Республика Беларусь

## РИМСКОЕ ПРАВО И ЕГО РЕЦЕПЦИЯ

**Введение.** Значение и глубину римского права для современного юриста трудно переоценить. Римское право, по словам И. А. Покровского, «занимает в истории человечества исключительное место» [1]. Римские юристы первыми создали определённую специальную терминологию в юриспруденции, ту, которой и сегодня пользуются юристы почти всего мира. На тот момент римские античные юристы своей разработкой системы права, не понимая того, заложили основу современной юриспруденции. В римском античном праве находят своё отражение такие разделы как: источники римского права, осуществление и защита прав, лица (субъекты права), семейное право, права на вещи, наследственное право, общее учение об обязательствах и договорах, отдельные виды договоров и квазиконтракты, деликтные обязательства и квазиделикты и т. д.

**Основная часть.** При изучении римского права наше внимание привлёк раздел «осуществление и защита прав», ведь в современном мире всё больше возникает потребность в защите субъективных прав и обязанностей. В данной статье мы попробуем выяснить произошла ли рецепция из римского права в белорусское.