

УДК: 378.146

**И. А. Бартошевич**

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», ул. Войкова, 21,  
225404 Барановичи, Республика Беларусь, +375 (29) 723 16 03, irina-bartoshevich@yandex.ru

### НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ И ЕГО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ

В статье рассматривается проблема обеспечения процессуального оценивания готовности будущего учителя к педагогическому творчеству как ключевого компонента профессиональной компетентности. Актуальность исследования обусловлена необходимостью перехода от традиционных методов оценивания к процессуальным, позволяющим отслеживать динамику личного и профессионального развития студентов. Представлено описание научно-методического обеспечения процессуального оценивания готовности будущего учителя к педагогическому творчеству и результаты его апробации в процессе непрерывной профессиональной подготовки в учреждении высшего образования. Научно-методическое обеспечение включает методические и дидактические материалы, разработанные автором на основе требований компетентностного подхода. Результаты лонгитюдной экспериментальной работы подтверждают целесообразность применения разработанных методических рекомендаций, учебных изданий и оценочных средств для непрерывного оценивания готовности будущего учителя к педагогическому творчеству в рамках текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

**Ключевые слова:** процессуальное оценивание; готовность; педагогическое творчество; готовность к педагогическому творчеству; оценочное средство; аттестация.

Библиогр.: 14 назв.

**I. A. Bartoshevich**

Institution of Education "Baranavichy State University", 21 Voykova Str., 225404 Baranavichy,  
the Republic of Belarus, +375 (29) 723 16 03, irina-bartoshevich@yandex.ru

### SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT FOR PERFORMANCE ASSESSMENT OF THE PRE-SERVICE TEACHER'S READINESS FOR PEDAGOGICAL CREATIVITY AND ITS EXPERIMENTAL APPROBATION

The article considers the problem of ensuring procedural assessment of the future teacher's readiness for pedagogical creativity as a key component of professional competence. The relevance of the study is due to the need to move from traditional assessment methods to procedural ones, allowing to track the dynamics of personal and professional development of students. The article presents a description of scientific and methodological support for the procedural assessment of the future teacher's readiness for pedagogical creativity and the results of its testing in the process of continuous professional training in an institution of higher education. Scientific and methodological support includes methodological and didactic materials developed by the author based on the requirements of the competence approach. The longitudinal experimental work results confirm the feasibility of using the developed methodological recommendations, educational publications and assessment tools for continuous assessment of the future teacher's readiness for pedagogical creativity within the framework of current, midterm and final certifications.

**Key words:** performance assessment; readiness; pedagogical creativity; readiness for pedagogical creativity; assessment tool; assessment sment.

Ref.: 14 titles.

**Введение.** Педагогические ситуации, с которыми учитель сталкивается в ежедневной профессиональной деятельности, зачастую требуют ухода от трафаретных способов их решения. Перед учреждениями высшего образования (далее — УВО), обеспечивающими подготовку педагогических кадров, стоит задача приобщить студентов к творческой профессиональной

деятельности. Соответственно, наряду с оценкой знаний обучающихся возникает потребность в оценке их профессиональных и личностных новообразований, процесс и результат которой позволят выявить готовность будущего учителя к педагогическому творчеству (далее — ГПТ).

**Методология и методы исследования.** Научно-методическое обеспечение процессуального оценивания ГПТ реализуется на основе общенаучного подхода — системно-деятельностного — во взаимосвязи с конкретно-научными подходами: компетентностным, акмеологическим и личностно ориентированным, которые лежат в основе частнонаучных подходов: проблемно-задачного и эвристического. Экспериментальная апробация научно-методического обеспечения проводилась двумя циклами на лингвистическом факультете учреждения образования «Барановичский государственный университет». Для выявления эффективности применяемого научно-методического обеспечения использовались методы наблюдения, качественного и количественного анализа.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Готовность будущего учителя к педагогическому творчеству является динамичной характеристикой, которая формируется в период обучения в УВО, следовательно, нуждается в непрерывной оценке. При этом когнитивно-операциональный компонент готовности необходимо оценивать не изолированно, а в единстве с мотивационно-ценностным, коммуникативно-деятельностным и личностным [1].

Значительным потенциалом в реализации данной задачи обладает процессуальное оценивание, позволяющее осуществлять непрерывную, пролонгированную, качественную и количественную оценку и самооценку процесса и результата профессионального и личностного развития будущего учителя в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестаций [2]. Для реализации процессуального оценивания ГПТ нами разработано научно-методическое обеспечение, которое представляет собой целостную систему методических и дидактических материалов, объединённых единой педагогической концепцией.

Функциональное назначение методических материалов (учебно-методические документы, учебно-методические средства, авторский курс) заключается в оказании консультативной помощи преподавателю в организации и реализации процессуального оценивания ГПТ в УВО.

*Учебно-методические документы* представлены учебными программами по дисциплинам специального цикла и учебной программой государственного экзамена по дисциплине «Иностранный язык» (специальности: «современные иностранные языки» (по направлениям); «иностранный язык» (с указанием языка); «белорусский язык и литература, иностранный язык» (с указанием языка); «русский язык и литература, иностранный язык» (с указанием языка)), разработанными на основе образовательных стандартов высшего образования. Отличительным преимуществом учебных программ является определение образовательных результатов в формулировках, отражающих не единицы усваиваемого содержания, а готовность обучающихся решать различные педагогические задачи. В программах предлагаются оценочные средства, ориентирующие обучающихся на критическое и творческое познание (поиск информации и генерация идей, постоянная рефлексия и самоанализ собственных действий и т. д.).

*Учебно-методические средства* представлены учебно-методическим пособием [3], методическими рекомендациями [4; 5], которые позволяют расширить представление об организации и проведении контрольно-оценочной деятельности в УВО. Они направлены на оказание помощи преподавателю в оценивании личностного и профессионального развития обучающихся — будущих учителей английского языка в рамках текущей, промежуточной и итоговой аттестаций: представлен алгоритм процессуального оценивания, предлагаются примеры творческих задач, разработанных с учётом требований компетентностной дидактической системы, и оценочных средств текущей, промежуточной и итоговой аттестаций по дисциплинам специального цикла.

*Авторский курс* «Традиционные и инновационные подходы к оценочной деятельности», обеспеченный электронным учебно-методическим комплексом [6], направлен на формирование представления о многомерности современной системы оценивания, умений применять современные методы, формы, средства оценивания образовательных результатов. Материалы авторского курса могут быть применены при проведении курсов повышения квалификации по соответствующей программе.

Таким образом, методические материалы призваны помочь преподавателю организовать и провести лонгитюдное и непрерывное оценивание ГПТ, реализующееся в процессе текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

Функциональное назначение дидактических материалов заключается в обеспечении непрерывной самооценки и внешней оценки ГПТ в рамках текущей, промежуточной и итоговой аттестаций. Дидактические материалы представлены разработанными автором оценочными средствами текущей, промежуточной и итоговой аттестаций, а также серией учебных изданий, позволяющих содержательно обеспечить оценочные средства текущей аттестации. Необходимо отметить, что дидактические материалы являются одновременно и средством формирования, и средством оценивания ГПТ.

Важной составляющей дидактических материалов научно-методического обеспечения процессуального оценивания ГПТ выступают *оценочные средства*, представленные целевым, организационным и технологическим компонентами. *Целевой компонент* определяет цель, задачи, субъект(ы), а также объект(ы), подлежащие оценке.

*Организационный компонент* включает материалы, необходимые для оценки творческой учебно-познавательной деятельности обучающихся: проблемная ситуация, творческая задача, форма ее презентации, критерии и показатели оценивания. На основе информации целевого компонента обучающемуся предлагается междисциплинарная проблемная ситуация(и), творческая учебная задача(и). Проблемная ситуация погружает обучающихся в контекст профессиональной деятельности, позволяет сформулировать творческую учебно-профессиональную задачу. Предъявление решения задачи носит поливариантный творческий характер посредством различных открытых форм оценивания: устных (деловая игра, дискуссия, дебаты и др.), письменных (эссе, доклад, статья и др.) и компьютерных (мультимедийная презентация, педагогическое произведение, веб-квест и др.). Данные формы позволяют оценить уровень ГПТ в процессе субъект-субъектного взаимодействия на основе методов процессуального оценивания. Экспериментальная работа позволила выявить у студентов интерес к такой устной форме оценивания, как деловая игра. Она представляет собой ролевое взаимодействие участников согласно установленным правилам. Положительно зарекомендовала себя такая письменная форма, как эссе, сущностная характеристика которой — выражение собственного мнения об отдельных явлениях педагогической реальности. Из компьютерных форм оценивания наибольший интерес у студентов вызвал веб-квест. Осмысление реальной жизненной ситуации требовало актуализации имеющегося жизненного и педагогического опыта, комплекса предметных и педагогических знаний и умений.

*Технологический компонент* позволяет вести непрерывное оценивание уровня ГПТ (проявление инициативы и интереса к творческой деятельности, наличие межпредметных знаний и учебных умений, педагогических умений, творческих способностей, личностных качеств), обеспечивая последовательный, поэтапный процесс с помощью соответствующих инструментов и методов в процессе текущей, промежуточной и итоговой аттестаций на основе разработанных критериев и показателей.

Применение методов самонаблюдения/наблюдения, самооценивания/оценивания, самоанализа/анализа обеспечивает получение объективной информации о состоянии и динамике, т. е. постоянном качественном и количественном приросте знаний, умений, навыков, формировании и развитии способностей и качеств в процессе творческой деятельности, содействует профессиональному самоопределению и саморазвитию обучающегося [7]. Удобство и относительная простота организации процедуры оценки для преподавателя заключаются в большой доле самостоятельности студента, он сам несёт ответственность за принимаемые решения.

На любом этапе обучения обучающийся может самостоятельно оценить свою ГПТ и понять, что необходимо доработать с помощью инструментов: лист самооценки, лист достижений, рубрика и др. *Лист самооценки (checklist)*, основываясь на описании последовательности этапов решения творческой учебной задачи, обеспечивает ситуацию успеха обучающимся с разным уровнем готовности. Оценка с помощью листа самооценки осуществляется обучающимися с использованием порядковой описательной шкалы, выраженной альтернативными терминами «способен» (+), «не способен» (–) либо при помощи описательной шкалы: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

*Лист достижений (achievement list)* — контекстная (содержательная) информация о достижениях обучающегося. Он является максимально индивидуализированным, так как каждый студент в процессе учения и развития дополняет лист своими достижениями: от оценки отдельных умений к интегрированной оценке. Ведение листа достижений меняет роль обучающегося с исполнителя на активного участника диалога субъектов образовательного процесса. У студента развивается умение давать содержательную характеристику, самому регулировать свою учебную деятельность, активизировать мыслительные процессы. Данные лонгитюдные инструменты оценивания обеспечивают сдвиг от поведенческой ориентации на успеваемость, подчёркивающей важность количественной оценки результатов, в сторону когнитивной ориентации, подчёркивающей важность качественной оценки. Сотрудничество преподавателя и обучающегося в ходе сбора и синтеза информации о качестве его подготовки направлено на определение ГПТ в любой момент процесса обучения, а также вне его.

*Рубрика* представляет собой чёткие критерии и дескрипторы, разработанные преподавателем совместно с обучающимися, по которым студенты могут самостоятельно оценивать свою учебно-познавательную деятельность, используя качественные (описательные) критерии. Преподаватель оценивает ее по тем же критериям и дескрипторам, придавая при необходимости балльное (количественное) значение. Одновременно он делает аналитический вывод о степени корреляции педагогически управляемой и самостоятельной оценки, что способствует реализации принципа обратной связи. Это снимает психологическое напряжение, создаёт атмосферу взаимопонимания и комфорта.

Оценочные средства процессуального оценивания ГПТ представлены тремя типами:

– *оценочные средства текущей аттестации* — обеспечивают поэтапное оценивание творческой учебно-познавательной деятельности в процессе изучения учебной дисциплины (темы, раздела). Они позволяют установить обратную связь между студентом и преподавателем, определить состояние и динамику каждого студента;

– *оценочные средства промежуточной аттестации* — предназначены для оценки уровня ГПТ по завершении изучения учебной дисциплины, ее вклада в становление будущего учителя как личности и профессионала, позволяют определить успешность обучающегося на определённом этапе;

– *оценочные средства итоговой аттестации* — призваны обеспечивать оценку качества целостной подготовки выпускника к реальной педагогической деятельности. Для справедливой оценки уровня готовности необходимо не только ориентироваться на результаты, показанные обучающимися в определённый момент времени (на государственном экзамене), но и учитывать динамику их изменений на протяжении периода обучения, представленную в портфолио развития студента.

В зависимости от типа оценочного средства ГПТ может оцениваться в целом и по ее компонентам. Для оценивания процесса формирования ГПТ в ходе текущей аттестации оценочными средствами предусматриваются задания, позволяющие определять уровень развития ее отдельных компонентов. Оценочные средства текущей (тематический контроль), промежуточной и итоговой аттестаций направлены на оценку сформированности готовности в совокупности всех четырёх компонентов.

*Портфолио развития* представляет собой оценочное средство, позволяющее преподавателю обеспечить пролонгированный мониторинг уровня ГПТ, обучающемуся — получать оперативную информацию о состоянии и динамике личностного и профессионального

развития в рамках учебной и внеучебной деятельности, а также проектировать и осуществлять самообразование и саморазвитие в процессе творческой деятельности. Портфолио, включающее учебные и внеучебные достижения обучающихся, учитывает результаты, достигнутые студентами в разнообразных видах деятельности: моё педагогическое кредо, мои образовательные достижения, мой допрофессиональный/профессиональный опыт, моя гражданская позиция, мой личностный рост. Особенностью использования данного оценочного средства является то, что оно предполагает непрерывную систематическую оценочную деятельность, охватывает все учебные дисциплины специального цикла, обладающие потенциалом в формировании ГПТ.

Для содержательного обеспечения оценочных средств текущей аттестации нами разработан серия печатных и электронных *учебных изданий* [8—14], особенность которых — блочно-модульный принцип построения учебного материала, наличие заданий репродуктивного, продуктивного и творческого уровней. Деление материала на блоки и уровни позволяет проводить поэтапное самооценивание и оценивание ГПТ в процессе аудиторной и самостоятельной работы в рамках текущей аттестации (изучение темы, раздела учебной дисциплины), учитывая индивидуальные особенности и уровень подготовки обучающихся.

Экспериментальная проверка разработанного научно-методического обеспечения осуществлялась на лингвистическом факультете учреждения образования «Барановичский государственный университет». Преобразующий этап (цикл 1) экспериментальной работы (2011—2012 годы) проводился в рамках текущей и промежуточной аттестаций по учебной дисциплине «Дискурсивная практика» / «Дискурсивная практика: социокультурный контекст». Результаты цикла 1 эксперимента показали, что ГПТ является сложным и многогранным феноменом, который невозможно качественно сформировать и, соответственно, оценить в рамках одной учебной дисциплины. Результаты экспериментальной работы позволили нам прийти к следующему выводу: целесообразно формировать и, соответственно, оценивать ГПТ не фрагментарно, а непрерывно с первого года обучения в УВО. Данное умозаключение послужило основанием для проведения цикла 2 педагогического эксперимента.

Преобразующий этап (цикл 2) экспериментальной работы (2019—2024 годы) охватил весь период обучения будущих учителей английского языка в УВО, все виды аттестации (текущая, промежуточная, итоговая). Опытнo-экспериментальная работа характеризовалась лонгитюдностью: проводилось длительное, непрерывное и систематическое исследование групп обучающихся лингвистического факультета в одних и тех же условиях. Большая часть студентов экспериментальной группы стали видеть причиной успехов и неудач себя, объективно оценивать свои достижения, регулировать свои эмоции, легко включаться в творческую деятельность. Будущие учителя экспериментальной группы стали менее стеснительными, старались оценить и выслушать своих одноклассников при обсуждении проблемных вопросов, проведении взаимооценки, спокойно отстаивали свою точку зрения, легко принимали компромиссное решение. У обучающихся экспериментальной группы наблюдалось стремление к продуктивному общению. Если в контрольной группе кумулятивный индекс ГПТ у выборки студентов до и после преобразующего этапа эксперимента практически не претерпел существенных изменений, то в экспериментальной группе повысился за счёт мотивационно-ценностного, коммуникативно-деятельностного и личностного компонентов. Анализ результатов эксперимента позволил отметить, что у будущих учителей прослеживается тенденция устойчивого ценностного отношения к педагогическому творчеству, более высоко оценивается роль педагогических умений и личностных качеств в становлении себя как творческого педагога.

**Заключение.** Компоненты научно-методического обеспечения реализуют идею процессуального оценивания профессионально-личностного развития обучающегося, способствуют созданию условий интегрированной оценки когнитивно-операционного, коммуникативно-деятельностного, мотивационно-ценностного и личностного компонентов ГПТ, проявляющихся в учебно-познавательной деятельности в процессе решения творческих учебных задач. В качестве особенностей научно-методического обеспечения процессуального оценивания

ГПТ выступают следующие: нацеленность научно-методического обеспечения на определение ГПТ в ходе проведения текущей, промежуточной, итоговой аттестаций; направленность на оценивание не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов обучающихся; усиление практикоориентированности контрольно-оценочной деятельности при сохранении ее фундаментальности (оценочные средства направлены на выявление не только когнитивного, но и деятельностного и аксиологического развития личности будущего учителя); в содержание оценочных средств интегрированы знания из смежных научных областей (лингвистика, лингвокультурология, психология, педагогика и др.), поскольку любая творческая педагогическая задача, решаемая учителем иностранного языка, является полидисциплинарной; стимулирование самооценочной деятельности будущих учителей.

Все это позволяет говорить о перспективном характере научно-методического обеспечения процессуального оценивания ГПТ, его ориентации не только на сегодняшний, но и на завтрашний день за счёт активизации самооценочной деятельности обучающихся. Разработанное и внедрённое в образовательный процесс научно-методическое обеспечение рассчитано на обучающихся педагогических образовательных программ.

Экспериментальная проверка показала, что оценка ГПТ как показателя качества современного педагогического образования возможна при лонгитюдном, непрерывном и комплексном использовании в образовательном процессе открытых оценочных средств текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

#### Список цитируемых источников

1. Бартошевич, И. А. Сущность и структура готовности будущего учителя иностранного языка к педагогическому творчеству / И. А. Бартошевич // Адукацыя і выхаванне. — 2022. — № 2. — С. 48—53.
2. Бартошевич, И. А. Сущностные характеристики процессуального оценивания как педагогического феномена / И. А. Бартошевич // Весці БДПУ. Серыя 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. — 2020. — № 3. — С. 28—31.
3. Мицкевич, Н. И. Дидактический контроль в вузе: традиции и инновации : учеб.-метод. пособие / Н. И. Мицкевич, И. А. Бартошевич. — Минск : РИВШ, 2010. — 180 с.
4. Бартошевич, И. А. Контроль учебных достижений студентов по практическим дисциплинам специального цикла = Students' Academic Achievements: Assessment and Evaluation : метод. рекомендации / И. А. Бартошевич, Т. В. Прохорова. — Барановичи : БарГУ, 2011. — 83 с.
5. Бартошевич, И. А. Процессуальное оценивание готовности будущего учителя к педагогическому творчеству : метод. рекомендации / И. А. Бартошевич. — Барановичи : БарГУ, 2025. — 36 с.
6. Бартошевич, И. А. Традиционные и инновационные подходы к оценочной деятельности : электрон. учеб.-метод. комплекс / И. А. Бартошевич. — Барановичи : Баранович. гос. ун-т, 2023. — URL: <https://education.barsu.by/course/view.php?id=12088> (дата обращения: 01.04.2025).
7. Пинюта, И. В. Развитие умений межкультурного общения у будущих учителей иностранного языка : монография / И. В. Пинюта. — Барановичи : БарГУ, 2024. — 180 с.
8. Бартошевич, И. А. Киноискусство = Cinematography : учеб.-метод. пособие / И. А. Бартошевич. — Барановичи : БарГУ, 2009. — 116 с.
9. Бартошевич, И. А. Свободное время. Путешествие = Spare Time & Travelling : учеб.-метод. пособие / И. А. Бартошевич. — Барановичи : БарГУ, 2009. — 92 с.
10. Бойко, А. И. Let's Focus on Computers : метод. рекомендации / А. И. Бойко, И. А. Бартошевич. — Барановичи : БарГУ, 2019. — 75 с.
11. Бойко, А. И. Экологические проблемы и окружающая среда = Ecological Problems and Environment : сб. метод. материалов / А. И. Бойко, И. А. Бартошевич. — Барановичи : БарГУ, 2011. — 85 с.
12. Бойко, А. И. Describing People : практикум / А. И. Бойко, И. А. Бартошевич. — Барановичи : БарГУ, 2018. — 103.
13. Бартошевич, И. А. Практика устной и письменной речи : электрон. учеб.-метод. комплекс / И. А. Бартошевич. — Барановичи : Баранович. гос. ун-т, 2023. — URL: <https://education.barsu.by/course/view.php?id=11620> (дата обращения: 01.04.2025).
14. Бартошевич, И. А. Теоретическая грамматика : электрон. учеб.-метод. комплекс / И. А. Бартошевич. — Барановичи : Баранович. гос. ун-т, 2023. — URL: <https://education.barsu.by/course/view.php?id=10875> (дата обращения: 01.04.2025).

Поступила в редакцию 25.06.2025.