

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ РИСК В СИСТЕМЕ НАУЧНО-ДОКТРИНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Рассматриваются научные подходы по вопросу определения категории «предпринимательский риск» и уточняется закреплённое в гражданском законодательстве понятие предпринимательской деятельности.

Введение. Риск присущ любой форме человеческой деятельности, что связано со множеством условий и факторов, влияющих на положительный исход принимаемых решений. Это предопределяет многообразие научных суждений по вопросу его дефинирования, которые детерминируются, дополняются и конкретизируются, в том числе и в правовой литературе. Как отмечает О. Г. Кораблёв, понятие риска является одной из наиболее спорных юридических категорий, потому что эта категория чрезвычайно многогранна и имеет различия в использовании её как в повседневном общении, так и в понятийном аппарате разных наук [1, с. 5]. В рамках данной статьи будет предпринята попытка осветить категорию «риск» применительно к предпринимательской деятельности в контексте междисциплинарного подхода с последующим её уточнением.

Основная часть. Осуществление предпринимательской деятельности объективно основано на риске. По мнению А. Г. Мартиросяна, объективность существования риска в предпринимательских отношениях, обусловленная неопределённостью, свободой выбора, экономическими процессами, не зависящими от отдельно взятого лица, и безусловная необходимость воздержания государства от императивного регулирования экономических отношений порождают категорию предпринимательского риска — риска, последствия которого возлагаются на предпринимателя [2, с. 43—44].

Часть вторая пункта 1 статьи 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. (далее — ГК), закрепляя определение предпринимательской деятельности, одним из её признаков определила осуществление деятельности на свой риск. В данном случае речь идёт о риске как о характеристике предпринимательской деятельности, а не о введении в гражданский оборот категории «предпринимательский риск».

По вопросу определения предпринимательского риска в правовой науке сложились различные подходы, которые можно формализовать в рамках субъективной, объективной и смешанной концепций. При этом учёные этим термином называют различные правовые понятия, а единство взглядов заключается в том, что риск связан с возможностью наступления отрицательных (невыгодных) имущественных последствий.

Субъективная концепция исходит из понимания риска как психического отношения субъекта предпринимательской деятельности к результату своей деятельности либо других лиц, выражающего в осознанном допущении отрицательных имущественных последствий. В. А. Ойгензихт, проанализировав достаточно большое количество понятий риска, рассматривает его как субъективную категорию, которая существует параллельно с виной, но может существовать и совместно с ней как психическое отношение субъектов к результату собственных действий и действий других лиц, а также к результату объективно-случайных либо случайно-невозможных действий субъектов (событий), выражающееся в осознанном допущении отрицательных, в том числе невозместимых, последствий [3, с. 77]. Субъективный взгляд на природу предпринимательского риска поддерживается другими авторами [4].

Сторонники объективной теории риска не связывают его с психическим отношением лица к совершаемым им действиям, а объясняют его как потенциальную возможность наступления случаев, влекущих за собой имущественные потери. Как отмечает А. Н. Власова, категория «предпринимательский риск» является объективной по своей сути [5, с. 66].

Смешанная концепция восходит к философскому пониманию риска как диалектического единства объективного и субъективного [6, с. 53]. Например, О. Г. Кораблёв, полагает, что риск в предпринимательской деятельности обладает двуединой, объективно-субъективной правовой природой. При этом объективные риски связаны с наступлением неблагоприятных последствий от события, на возможность наступления которого субъект не может повлиять никаким образом. Субъективные, в свою очередь, связаны с психологическим отношением субъекта к возможности наступления неблагоприятных последствий, с его волей, направленной либо на совершение рискованного поступка (заключение договора, осуществление поставки и др.), либо на допущение возможности наступления негативных событий, и может выражаться как в том, что сам субъект совершит

негативное событие (допустит ошибку), либо он не предпринимает мер по его предотвращению (не распределит посредством включения соответствующих положений в договор, не застрахует либо не предусмотрит компенсацию) [7].

В контексте междисциплинарного подхода также отметим отсутствие в экономических исследованиях единого подхода к формулировке исследуемого понятия, а также чёткого разграничения предпринимательского, хозяйственного и экономического рисков. Как отмечает А. П. Альгин, в экономической литературе сегодня отсутствуют общепризнанные теоретические положения о предпринимательском риске [8, с. 57].

В рамках экономических исследований большинство авторов полагают, что предпринимательский риск связан с возможностью (вероятностью) наступления неблагоприятных последствий [9]. Например, Л. П. Гончаренко под предпринимательским риском подразумевает возможность наступления неблагоприятных событий для предпринимателя, осуществляющего свою деятельность в различных отраслях народного хозяйства страны и (или) на территории зарубежных стран, связанную с различными видами операций [10]. Указанное и другие определения предпринимательского риска (как вероятности или возможности отклонения результата от запланированного) отражают субъективную природу риска. Ведь в применении к определённому суждению, которое на самом деле может быть только истинным или ложным, оценка его вероятности имеет лишь временный или субъективный смысл, т. е. выражает отражение лица принимающего решение к нему. В таком случае отвергается объективность риска, отношение к нему как неперемennom атрибуту любой деятельности, в том числе предпринимательской.

Вторая группа авторов связывает предпринимательский риск с неопределённостью [11]. Например, по мнению Г. Ю. Силкиной, предпринимательский риск — это неопределённость (неоднозначность) экономических результатов предпринимателя в будущем, обусловленная неопределённостью (неоднозначностью) самого этого будущего [12]. Однако, на наш взгляд, не совсем верно дефинировать риск через понятие неопределённости в контексте их разграничения. Неопределённость — это характеристика состояния объективной реальности, а риск — целенаправленная деятельность в объективной реальности, характеризующаяся неопределённостью. Таким образом, риск связан с неопределённостью и проявляется в среде неопределённости.

На основании проведённого анализа представляется необходимым уточнение понятия предпринимательской деятельности, приведённое в ГК, основанное, в том числе, на деятельности юридических и физических лиц на свой риск. Терминологический оборот «на свой риск» предполагает, что риск является неотъемлемым атрибутом предпринимательской деятельности конкретного субъекта хозяйствования, т. е. обладает качеством имманентности. По нашему мнению, более правильным было бы использовать логико-правовую конструкцию «в условиях риска», детерминирующую предпринимательскую деятельность не просто как рисковую, а как «рискогенно» заданную и обусловленную внешними факторами. В этой связи А. Н. Власова отмечает, что риск следует рассматривать в качестве бремени предпринимательской деятельности [13, с. 56]. В. М. Танаев, подробно исследовав категорию риска в гражданском праве, полагает, что риск по своей мировоззренческой сути является неотъемлемым элементом существования объективной реальности, вообще одним из способов энергетического и информационного упрощения среды путём приведения её в наиболее вероятностное состояние [14].

В продолжение последнего мнения отметим, что риск, будучи неотъемлемым атрибутом объективной реальности, предопределён неопределённостью, которая является экзогенным (внешним) фактором любой деятельности, в том числе и предпринимательской. Как отмечает И. А. Арефьев, синонимом современного общества стала неопределённость, которая пронизывает все сферы общественного бытия [15]. Более того, в настоящее время, повышенная неопределённость позволяет одним авторам конструировать горизонт человеческого бытия как рискованный [16], а другим трансформировать современное общество в общество риска [17].

В связи с вышеописанным полагаем целесообразным изложить часть вторую пункта 1 статьи 1 ГК Беларуси в следующей редакции: «Предпринимательская деятельность — это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, в условиях риска и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведённых, переработанных или приобретённых указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления.»

Заключение. Одним из признаков предпринимательской деятельности, закреплённым в гражданском законодательстве, является её осуществление на свой риск. Данное нормативное положение получает соответствующее развитие посредством научного дефинирования категории «предпринимательский риск».

Предпринимательская деятельность осуществляется соответствующими субъектами не на свой риск, а в условиях риска, что предопределяет необходимость соответствующих легальных изменений по её определению.

Список цитируемых источников

1. Кораблев О. Г. Риск в предпринимательской деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2010. 152 л.
2. Мартиросян А. Г. Предпринимательский риск в российском гражданском праве // Законодательство. 2012. № 2. С. 41—44.
3. Ойгенхихт В. А. Проблемы риска в гражданском праве. Душанбе : Ирфон, 1972. 225 с.
4. Ключкова А. В. Теория рисков и неопределённости : учеб. пособие. СПб. : СПбГУЭиФ, 2005. 99 с. ; Копылов В. А. Риск в предпринимательской деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Волгоград, 2003. 178 л.
5. Власова А. Н. Интерес и риск в предпринимательской деятельности // Право и экономика. 2012. № 1. С. 65—68.
6. Лукьянов Г. И. Риск как феномен социальной реальности : дис. ... д-ра философ. наук : 09.00.11. Ставрополь, 2006. 229 л.
7. Кораблев О. Г. Риск в предпринимательской деятельности. С. 30—31.
8. Альгин А. П. Рискология и синергетика в системе управления. Петрозаводск : Изд-во Петрозав. гос. ун-та, 2004. 184 с.
9. Альгин А. П. Рискология и синергетика в системе управления. С. 56. ; Гончаренко Л. П. Предпринимательские риски // Финансы и кредит. 2002. № 11. С. 10 ; Риск-менеджмент : учеб. / В. Н. Вяткин [и др.] ; под ред. И. Ю. Юргенса. М. : Дашков и К^о, 2003. С. 10.
10. Гончаренко Л. П. Предпринимательские риски. С. 10.
11. Малашихина Н. Н., Белокрылова О. С. Риск-менеджмент : учеб. пособие. Ростов н/Д : Феникс, 2004. С. 16 ; Русанов Ю. Ю. Теория и практика банковского риск-менеджмента. М. : Моск. банк. ин-т, 2004. С. 8 ; Силкина Г. Ю. Теория принятия решений и управлений рисками: модели конфликтов, неопределённости, риска : учеб. пособие. СПб. : СПбГПУ, 2003. С. 15.
12. Силкина Г. Ю. Теория принятия решений и управлений рисками: модели конфликтов, неопределённости, риска. С. 15.
13. Власова А. Н. Об общенаучных предпосылках формирования правовой категории «предпринимательский риск» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 1. С. 52—57.
14. Танаев В. М. Понятие «риск» в Гражданском кодексе Российской Федерации // Актуальные проблемы гражданского права / под ред. С. С. Алексеева. М. : Статут, 2000. С. 8—34.
15. Арефьев И. А. Риск в предпринимательской деятельности: социо-философский анализ. Ростов н/Д : Изд. Центр ДГТУ, 2007. 19 с.
16. Федорова А. В. Социальное время и управленческий риск : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Саратов, 2003. 211 л.
17. Зубок Ю. А. Феномен риска в социологии. М. : Мысль, 2007. 285 с. ; Яцук О. В. Риск как фактор развития современного общества: социокультурный аспект : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06. М., 2006. 166 л.

The article investigates scientific approaches to the issue of the determination of the category “entrepreneurial risk” and refines the notion of the entrepreneurial activity allocated in the civil legislation.

УДК 347.1

Е. Я. Рутман-Шиндина

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ НА СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ СУДАМИ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИЯ

Анализируются отдельные положения семейного, исполнительного, гражданского процессуального законодательства, регулирующие алиментные обязательства, осложнённые иностранным элементом. Выявляются некоторые проблемы в применении норм двустороннего Договора между Республикой Беларусь и Республикой Болгария о правовой помощи по гражданским делам от 21 февраля 2007 г. и предлагаются пути их устранения.

Введение. Современный период характеризуется повышенным вниманием к проблемам регулирования правоотношений с участием несовершеннолетних, в особенности, если они осложнены иностранным элементом. К сожалению, уровень правового регулирования не может в полной мере способствовать разрешению всех спорных вопросов и обеспечить правильность применения норм как отечественного, так и иностранного законодательства о правах ребёнка, в том числе при реализации