

Список цитируемых источников

1. Михайлец, М. А. Туристический потенциал Беларуси : электрон. учеб.-метод. комплекс для специальности «Музейное дело и охрана историко-культурного наследия» / М. А. Михайлец. — Минск, 2018.
2. Туристический потенциал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kazedu.kz/referat/177854/1>. — Дата доступа: 12.03.2020.
3. Романенко, Т. В. Замки Беларуси как туристические объекты : сб. материалов / Т. В. Романенко. — Минск, 2016.
4. Замковый комплекс «Мир» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mirzamak.by/>. — Дата доступа: 13.03.2020.
5. Национальный историко-культурный музей-заповедник «Несвиж» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://niasvizh.by>. — Дата доступа: 13.03.2020.

УДК 342

Е. А. Радюк

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ

Введение. Рассмотрев различные точки зрения ученых на счет природы наказания, его аспектов как явления социального и правового, мы пришли к выводу, что уголовное наказание — явление сложное, соединяющее в себе два противоположных начала. Оно обладает своими устойчивыми признаками, развивающимися на протяжении всей истории человечества, проявляющимися в отношениях ответственности и взаимоотношениях людей.

Уголовная ответственность считается самым жестким видом юридической ответственности. А наказание — одна из самых суровых мер применения уголовной ответственности.

Основная часть. Что есть наказание? По своей природе этот древнейший институт уголовного права уходит своими истоками в первобытно-общинный строй, когда его сущность заключалась в действии по принципу «талиона», который можно выразить фразой из Ветхого завета: «Око за око». Полностью она звучит так: «...а если будет вред, то отдай душу за душу, глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу, обожжение за обожжение, ушиб за ушиб» [1].

Как видим, наказание в Древнем мире по своей сути было последствием, своего рода расплатой за неблаговидные деяния, обладая при этом чертами насильственности и негуманности. Например, за украденную лошадь конокрада могли избить или казнить. И только в «Русской правде» была предпринята первая попытка правового ограничения древнего обычая кровной мести за счет усиления государственных и правовых начал в решении вопроса об ответственности за совершение преступления.

В период Средневековья наказание назначалось с учетом тяжести проступка и являлось самой что ни на есть карательной мерой за нарушение интересов господствующего класса общества — монархов, сеньоров.

В период Нового времени все чаще наказание наделяется законодателями стремлением достичь одновременно нескольких целей — утратить и извлечь какую-то выгоду, отомстить и возместить вред, причиненный преступлением.

На тесную связь преступления и наказания указывал в свое время Карл Маркс: «Если понятие преступления предполагает наказание, то действительное преступление предполагает определенную меру наказания».

Так, наказуемость является одним из признаков преступления, и наказание как явление мы рассматриваем как последствие противоправного поведения. Но что лежит в основе наказания? Есть мнение, что отличительной чертой наказания, его главным, неотделимым элементом является возмездие. М. Д. Шаргородский отмечал, что наказание по своему содержанию всегда включает в себе лишение преступника какого-либо блага (жизни, прав, имущества, свободы и т. д.), таким образом, наказание, как всякое лишение, связано со страданием преступника, именно в этом смысле наказание является карой. С. И. Деметьев, к примеру, полагает, что «наказание есть кара, т. е. преднамеренное причинение виновному установленных законом страданий и лишений, специально рассчитанных на то, что он будет их претерпевать». Кара — это свойство, сущность наказания, составляющее его содержания. Кара является неотъемлемым признаком наказания, но не его сущностью.

Но стоит помнить, что наказание одной из своих целей ставит исправление и перевоспитание виновного, а значит, с этой позиции оно может рассматриваться и как благо для него. Таких позиций придерживаются представители школы естественного права и теории исправления.

Однако есть авторы, которые определяют наказание как явление исключительно негативное, оно — суть зла. Впервые такая точка зрения была высказана Гуго Гроцием, который рассматривал наказание как «перенесение зла, причиняемого за совершение злодеяния, ибо если кто совершит злодеяние, тот должен терпеть страдание» [1].

Исходя из легального определения, данного в ст. 47 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК), «наказание является принудительной мерой уголовно-правового воздействия, применяемой по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и заключающейся в предусмотренных законом

лишении или ограничении прав и свобод осужденного» [2]. Наказание является основной формой реализации уголовной ответственности и важнейшим средством для достижения её целей. Уголовная ответственность выражается в осуждении, по уголовному закону (ст. 46 УК) есть несколько позиций реализации: 1) с применением назначенного наказания; 2) с отсрочкой исполнения назначенного наказания; 3) с условным неприменением назначенного наказания; 4) без назначения наказания; 5) с применением в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного характера.

Эти позиции составляют систему мер уголовной ответственности. Глава 11 УК содержит в себе статьи, в которых регламентированы формы уголовной ответственности, кроме применения назначенного наказания [2].

Наказание существенно выделяется в системе мер уголовной ответственности. Так, когда мы используем выражение «наказание и иные меры уголовной ответственности», мы выделяем само применение наказания как важнейший инструмент охраны общественных отношений от любых преступных посягательств.

Для выяснения сущности наказания следует обратиться к его этимологическому значению. Наказание производно от глагола «наказывать». Так, В. Даль трактует его как «давать наказ, приказ, приказывать строго, повелевать, предписывать, велеть». Применительно к ответственности за поступок глагол «наказывать» означает «подвергать кого-то наказанию, налагать взыскание, взыскивать за вину» [3].

С одной стороны, наказание — это мера. Мера государственного принуждения, мера, выражающая отрицательную оценку содеянного, наконец, это то, что включает в себе лишение, ограничение прав и свобод лица, осужденного за преступление. А с другой стороны, это инструмент для восстановления справедливости. Извечным остается вопрос о справедливости самого наказания.

Первым поднимал эту тему известный итальянский юрист XVIII века Чезаре Беккариа. Именно он осуществил прорыв в области знаний об уголовном праве, выдвинул смелые и фундаментальные идеи о гуманизации правосудия и предпосылках его эффективности. Но самый главный его труд — книга «О преступлениях и наказаниях» — содержит в себе положения, получившие признание от видных политических деятелей — от императрицы Екатерины II до отцов-основателей США, которые руководствовались этими самими положениями при составлении законов новообразованного государства.

Так, Ч. Беккариа писал: «Под справедливостью я понимаю ту необходимую связь, благодаря которой поддерживается единство отдельных частных интересов и без которой произошел бы возврат к первобытному дообщественному состоянию. Всякое наказание, выходящее за рамки необходимости сохранять эту связь, является несправедливым уже по самой своей природе» [4, с. 22].

Другой вопрос — об эффективности и полезности наказания. И снова мы обращаемся к идеям Ч. Беккариа, который утверждал: «Наказание тем полезнее, чем скорее оно следует, потому что чем меньше прошло времени между преступлением и наказанием, тем более сильной и длительной будет в уме человека связь этих двух идей: преступления и наказания, так что они произвольно будут — одно как причина, а другое как неизбежное следствие» [4, с. 24].

Можно долго судить, какое же наказание будет считаться наиболее подходящим для того или иного общества, со своей структурой и правовой системой, но в общем можно признать тот факт, что наказание — необходимое явление для поддержания порядка в обществе. Оно занимает особое место в системе мер уголовной ответственности, без наказания невозможно существование и самой отрасли уголовного права. И одним из важных принципов наказания является неотвратимость его наступления.

Именно она лежит в основе законности и эффективности наказания. Ч. Беккариа является автором принципа неотвратимости наказания. Этот и другие принципы применения наказания закреплены в ст. 3 УК и в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2002 года №1 «О назначении судами уголовного наказания»: «Применение наказания как меры уголовной ответственности основывается на принципах законности, равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности, справедливости и гуманизма [2].

Заключение. Наказание определяется на основе убежденности суда в его необходимости и достаточности для исправления лица, совершившего преступление, предупреждения новых общественно опасных деяний как со стороны осужденного, так и других лиц, а также восстановления социальной справедливости.

Только справедливое наказание виновного способствует эффективному осуществлению целей уголовной ответственности. Таким образом, справедливое и эффективное наказание в обязательном порядке должно быть соразмерным и гуманным, строго следовать за фактом совершения преступления и обладать незамедлительностью своего наступления.

Список цитируемых источников

1. Книга Исход 21:23 — 25 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://bible.by/verse/2/21/25/> . — Дата доступа: 01.04.2020.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.11.2019 г. № 2533-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 23.11.2019. — 2/2691.
3. *Даль, В.* Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс] / В. Даль. — Режим доступа: https://librebook.me/tolkovyi_slovar_jivogo_velikorusskogo_jazyka/vol1/14?mtr . — Дата доступа: 01.04.2020.
4. *Беккариа, Ч.* О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа ; пер. с итал. Ю. М. Юмашева. — М. : Междунар. отношения, 2000. — 240 с.