

«Нормативка.by» — ИПС нового поколения. Система объединяет профессиональные сообщества порталов Бухгалтер.by, Экономист.by, Кадровик.by, Юрисконсульт.by. ИПС «Нормативка.by» обеспечивает специалистов аналитической и нормативной правовой информацией, необходимой для успешной работы [6].

ИПС «Registr.by» — полный источник достоверных правовых данных, позволяет найти и проанализировать правовую информацию, оценить ситуацию и принять верное решение. Система обеспечивает обновление аналитики и законодательства каждые 6 часов и единовременный доступ сразу ко всем блокам системы: Бухгалтер, Юрист, Кадровик, Руководитель, Секретарь, Специалист по ВЭД, Экономист. Предоставляет доступ к пользованию нормативными правовыми актами из эталонного банка правовой информации Республики Беларусь, аналитическими материалами авторов редакции, лучшими статьями из журналов для бухгалтеров, кадровиков, юристов, директоров и т. д. [7].

ИПС «ЭКСПЕРТ» — достоверная, полная и оперативная информация обо всех аспектах законодательства Республики Беларусь, предназначена для хранения, поиска и обработки нормативных правовых актов, создания тематических подборок, а также для организации личного документооборота. Система «ЭКСПЕРТ» является надежной опорой и помощником в принятии решений по правовым вопросам для всех специалистов: бухгалтеров, юристов, руководителей, кадровиков, экономистов и других специалистов [8].

ИПС «ЮСИАС» — динамично развивающаяся и ежедневно обновляющаяся ИПС, которая помогает пользователю в работе, экономит его время, облегчает поиск официальных документов и аналитических материалов. Преимущества: актуальные аналитические статьи, в том числе из журналов «Налоговый вестник», «Кадровик. Управление персоналом», «Финансовый директор», «Юридический мир», а также материалы из специализированных книг агентства «Регистр»; универсальность, полезна для всех специалистов; проведение «прямых линий» по специализированным вопросам и др. [9].

Все производители СПС бесплатно предоставляют потенциальным пользователям демонстрационные версии, которые отличаются от полноценных как правило ограниченным периодом времени пользования, но все предоставляемые возможности работы в них присутствуют.

На наш взгляд, при предоставлении бесплатных либо с незначительной стоимостью версий ИПС для учреждений образования, библиотек было бы возможным проводить обучение работе в ИПС по специализированным дисциплинам, что повысило бы уровень профессиональной подготовки будущих специалистов и использования информационных технологий. Эти затраты можно считать перспективными, поскольку в будущем обученный специалист сделает обоснованный выбор информационной системы.

Заключение. Возможности, открываемые ИПС в области экономической деятельности, существенно повышают производительность бухгалтеров, аудиторов, руководителей организаций при решении правовых вопросов. Существующие тенденции показывают, что данное направление востребовано и в дальнейшем эта область информационных технологий будет развиваться и усложняться. Таким образом, современные информационные технологии охватывают самые разносторонние аспекты бухгалтерского учета и уже практически невозможно представить работу бухгалтера без применения современных ИПС.

Список цитируемых источников

1. Прижелуцкая, А. Информационно-правовые ресурсы в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://rep.bsatu.by/bitstream/doc/2218/1/Prizheluckaya-A-Informacionno-pravovye-resursy-v-Respublike-Belarus.pdf>. — Дата доступа : 25.02.2019.
2. Национальный правовой Интернет-портал Республике Беларусь «Pravo.by» [Электронный ресурс] — Режим доступа : <http://pravo.by/>. — Дата доступа : 04.03.2019.
3. Бизнес-инфо [Электронный ресурс] — Режим доступа : <http://www.business-info.by/>. — Дата доступа : 04.03.2019.
4. «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.urspectr.info/>. — Дата доступа : 04.03.2019.
5. «Ilex» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://ilex.by/ob-ilex/>. — Дата доступа : 04.03.2019.
6. «Нормативка.by» [Электронный ресурс] — Режим доступа : <https://normativka.by/lib/>. — Дата доступа : 04.03.2019.
7. «Registr.by» [Электронный ресурс] — Режим доступа : <https://promo.registr.by/>. — Дата доступа : 04.03.2019.
8. «ЭКСПЕРТ» [Электронный ресурс] — Режим доступа : <http://www.expert.by/>. — Дата доступа : 04.03.2019.
9. Информационно-правовое агентство «Регистр» [Электронный ресурс] — Режим доступа : <https://www.profmedia.by/ips/> — Дата доступа : 04.03.2019.

УДК 004.942

А. Н. Короб, К. С. Грипич, Д. С. Кабушко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ РЕЙТИНГОВЫХ ОЦЕНОК СТУДЕНТОВ С ПРОПУСКАМИ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Введение. С течением времени, достижениями в науке и технике, преобразованием системы образования традиционной форме получения знаний не уделяется достаточно внимания. С наступлением трудоспособного возраста и переездом в другие города, молодые люди стремятся найти работу, зарабатывать свои первые деньги, совмещая это с учебой, что чаще всего негативно сказывается на их учебной деятельности

и приводит к неудовлетворительным оценкам на формах контроля знаний. Наличие у студентов современных коммуникационных устройств, круглосуточного доступа к информационным интернет-ресурсам так же негативно сказывается на учебной деятельности студентов и появлению пропусков без уважительной причины. В таких условиях организация учебного процесса вызывает множество вопросов и возникает необходимость стимулирования студентов к активной познавательной деятельности.

Посещаемость учебных занятий, под которой понимается присутствие учащихся в аудиториях, с целью усвоения образовательной программы, является важной проблемой образовательного процесса. Посещение занятий студентами, с одной стороны, является объектом управления образовательным процессом в вузе, а с другой — связано с усвоением учебного материала студентами и умением планировать и организовывать свою деятельность [1].

В зарубежных странах по-разному решают проблему посещаемости студентами учебных занятий. Например, в Германии после перехода на Болонскую систему в университетах было введено обязательное посещение занятий. Студент может прогулять не более двух раз в семестр/триместр. Если студент пропускает больше двух занятий, преподаватель имеет право не допустить его к сдаче экзамена. В Японии при поступлении в вуз студент обязуется прилежно учиться, не прогуливать, соблюдать устав учебного заведения и правила внутреннего распорядка общежития, иначе ему грозит отчисление. Опоздание на 15 минут приравнивают к пропуску одного занятия. В Британии инновационные образовательные технологии включают размещение учебных материалов в сети Интернет и большую долю самостоятельной работы студента [1].

Основная часть. Чтобы понять действительно ли так важно, посещать все занятия в университете и как сказываются пропуски на успеваемости студентов, необходимо собрать и проанализировать количество пропущенных занятий в течение семестра и рейтинговую экзаменационную отметку. С целью получения более точной информации было принято решение о сборе данных по двум студенческим группам одной специальности на разных курсах. Также проанализировано количество пропущенных занятий без уважительной причины студентами 3 курса специальности «Экономика и управление в туристской индустрии» по учебным дисциплинам «Экономика туристической индустрии» и «Маркетинг туристической индустрии» и студентами 2 курса — «Организация туризма» и «Статистика».

Для проведения исследования устанавливались корреляционные зависимости между количеством пропусков практических и лекционных занятий студентами с рейтинговой оценкой по дисциплине, которая состоит из отметки семестрового контроля и оценки на экзамене. При этом 60% итоговой оценки составляет работа на практических занятиях и 40% — результат экзамена.

Корреляционная зависимость устанавливалась на основе расчета коэффициентов корреляции между названными параметрами. Коэффициент корреляции показывает, как изменяется один признак (функция) в зависимости от изменения другого признака (фактора) при условии, что влияние прочих факторов неизменно. Коэффициент корреляции может изменяться от -1 до $+1$. Большое абсолютное значение коэффициента корреляции свидетельствует о наличии тесной связи между исследуемым показателем и данным фактором-аргументом. При значениях -1 или $+1$ корреляционная зависимость превращается в функциональную, при которой каждому значению аргумента соответствует вполне определенное значение функции (исследуемого показателя) [2, с. 200].

Результаты корреляционного анализа (коэффициенты корреляции, характеризующие зависимость значений функционального признака от значений факторного признака) представлены в таблице 1.

Для проведения статистического исследования данные об оценках брались с экзаменационных ведомостей. Отметки студентов, не допущенных к экзамену с первого раза по различным причинам и неявившихся на экзамен, не принимались во внимание. Данный факт позволил при анализе информации исключить субъективные факторы.

Т а б л и ц а 1 — Корреляционный анализ взаимосвязи рейтинговых оценок студентов с пропусками учебных занятий

Экономика туристической индустрии			
Фактор — функция	Отметка семестрового контроля	Отметка на экзамене	Рейтинговая оценка
Количество часов пропущенных практических занятий	-0,55	-0,44	-0,51
Количество часов пропущенных лекционных занятий	-0,81*	-0,85*	-0,83*
Всего часов пропущенных занятий по дисциплине за семестр	-0,77*	-0,73*	-0,76*
Маркетинг туристической индустрии			
Количество часов пропущенных практических занятий	-0,57	-0,60	-0,63
Количество часов пропущенных лекционных занятий	-0,86*	-0,76*	-0,86*
Всего часов пропущенных занятий по дисциплине за семестр	-0,84*	-0,78*	-0,86*
Организация туризма			
Количество часов пропущенных практических занятий	0,25	0,22	0,19
Количество часов пропущенных лекционных занятий	0,24	0,27	0,23
Всего часов пропущенных занятий по дисциплине за семестр	0,28	0,27	0,24

Окончание таблицы 1

Экономика туристической индустрии			
Фактор — функция	Отметка семестрового контроля	Отметка на экзамене	Рейтинговая оценка
<i>Статистика</i>			
Количество часов пропущенных практических занятий	0,01	0,13	0,08
Количество часов пропущенных лекционных занятий	0,03	0,22	0,13
Всего часов пропущенных занятий по дисциплине за семестр	0,02	0,21	0,12
Все четыре дисциплины			
Количество часов пропущенных практических занятий	-0,33	-0,33	-0,35
Количество часов пропущенных лекционных занятий	-0,48	-0,41	-0,49
Всего часов пропущенных занятий по дисциплине за семестр	-0,49	-0,44	-0,51
Группа третьего курса			
Количество часов пропущенных практических занятий	-0,49	-0,52	-0,53
Количество часов пропущенных лекционных занятий	-0,54	-0,57	-0,58
Всего часов пропущенных занятий по дисциплине за семестр	-0,57	-0,60	-0,61
<i>Среднее значение рейтинговой оценки</i>			7,0
<i>Группа второго курса</i>			
Количество часов пропущенных практических занятий	0,16	0,10	0,14
Количество часов пропущенных лекционных занятий	0,07	0,29	0,13
Всего часов пропущенных занятий по дисциплине за семестр	0,15	0,29	0,18
<i>Среднее значение рейтинговой оценки</i>			7,6

Примечание — * корреляционная связь является статистически значимой

На основании корреляционного анализа взаимосвязи рейтинговых оценок студентов с пропусками учебных занятий, представленного в таблице 1, были получены следующие результаты:

1. По объединенной совокупности дисциплин, представленным в анализе, нет статистически значимой взаимосвязи между пропусками студентов и пропущенными лекционными и практическими занятиями, что, в некоторой степени, достигается благодаря принципу отработки пропущенных практических занятий без учета причин таких пропусков. В подтверждение этого говорит тот факт, что корреляционная зависимость устойчиво слабее между рейтинговой оценкой и пропусками практических занятий. Лекционные занятия, по общему правилу, не отрабатываются.

2. Четко отслеживаются две студенческие группы — в первой наблюдается приемлимая корреляционная взаимосвязь между параметром и фактором, во второй — она полностью отсутствует, при этом у наиболее успешно обучающейся группы. Тогда целесообразно выдвинуть версию, что меры дисциплинарного принуждения, такие как учет пропусков практических занятий и их обязательной отработкой, все же позволяют стимулировать образовательную деятельность неусердно обучающихся студентов.

На основании выявленных корреляционных зависимостей построим регрессионные уравнения, отражающие влияние количества пропущенных лекционных занятий на рейтинговую оценку на экзамене в первой студенческой группе, где корреляционная взаимосвязь между параметром и фактором наиболее сильная — коэффициент корреляции равен 0,58 (рисунок 1).

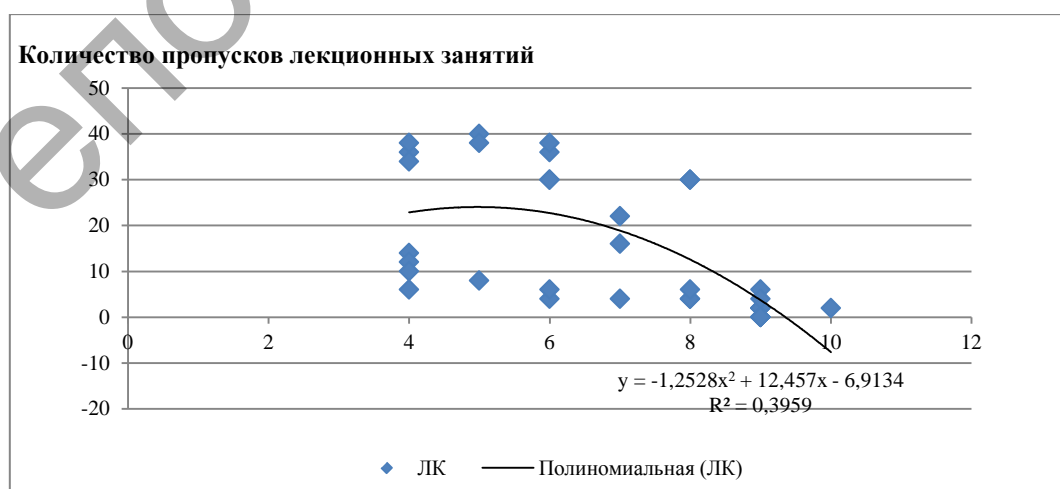


Рисунок 1 — Регрессионное моделирование пропусков лекционных занятий с рейтинговой оценкой на экзамене в первой группе по двум дисциплинам

Регрессионный анализ применяется для построения математических зависимостей объектов, явлений по результатам экспериментальных данных, полученных на основе проведения активного или пассивного экспериментов.

Установлено, при регрессионном моделировании коэффициент детерминации (величина достоверности аппроксимации) имеет максимальное значение при полиномиальной функции — 0,3959.

Под коэффициентом детерминации понимается доля дисперсии зависимой переменной, объясняемая рассматриваемой моделью зависимости, то есть знание величины определяется как единица минус доля необъяснённой дисперсии (дисперсии случайной ошибки модели, или условной по факторам дисперсии зависимой переменной) в дисперсии зависимой переменной. Для приемлемых моделей предполагается, что коэффициент детерминации должен быть хотя бы не меньше 0,5 (в этом случае коэффициент корреляции превышает по модулю 0,7). Следовательно, невозможно на основании количества пропущенных занятий (практических или лекционных) спрогнозировать рейтинговую оценку на экзамене. Хотя по дисциплинам первой группы коэффициент детерминации варьировался от 0,752 при степенной функции до 0,839 — при полиномиальной. Можно сделать следующий вывод, при увеличении числа наблюдений было доказано, что рейтинговая оценка не зависит от количества пропусков учебных занятий, а на нее оказывают влияние другие факторы — подготовка к экзамену, усердие, способности к постижению научных знаний, которые не поддаются точному измерению.

Заключение. На основе корреляционно-регрессионного моделирования взаимосвязи рейтинговой оценки студентов на экзамене и числа пропуска учебных занятий было установлено: 1) на экзаменационную оценку больше влияют пропуски лекционных занятий, что говорит о приоритете теоретического обучения и подтверждает факт посещения лекций наиболее усердными студентами; 2) учет пропусков занятий и отработка пропущенных практических занятий позволяют стимулировать образовательную деятельность неусердно обучающихся студентов; 3) на основе количества пропусков студентами учебных занятий невозможно спрогнозировать отметку на экзамене.

Список цитируемых источников

1. Мандель, Б.М. Приглашение к дискуссии о причинах прогулов и пропусков занятий. — URL: <http://iedtech.m/files/journal/2014/1/mandel-truancy.pdf>. — (дата обращения: 15.12.2018).
2. Организация, планирование и управления на предприятиях транспорта и хранения нефти и газа. Учебник для вузов / Бренц А.Д. и др. — М. Недра, 1980 —360 с.

УДК 342.9

П. Г. Кулдош, А. Ю. Леоненко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

МЕЛКОЕ ХИЩЕНИЕ КАК СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Введение. В Республике Беларусь особое значение имеет всесторонняя защита собственности от различного рода правонарушений. Отечественное законодательство за покушение на данное право предусматривает гражданскую, административную и уголовную ответственность. Самыми распространенными посягательствами на право собственности являются различного рода хищения, которые продолжительное время попадали только в рамки уголовной политики государства, для которой характерны колебания в вопросах криминализации и декриминализации хищений. Так, в процессе кодификации законодательства такой вид деликта, как мелкое хищение, был декриминализован и стал частью Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Основная часть. На сегодняшний день только хищение, совершенное путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты в случаях отсутствия квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков соответствующих преступлений, образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях «Мелкое хищение» [1]. Данная норма Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях много раз подвергалась редакции, и по настоящее время в ней присутствуют нерешенные проблемы правового характера.

Рассмотрим состав мелкого хищения. В Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях не содержится определения хищения чужого имущества, что является серьезной проблемой, свидетельствующей об отсутствии целостности и самостоятельности административного законодательства. При квалификации таких деяний необходимо обращаться к п. 1 примечания к ст. 205 Уголовного кодекса Республики Беларусь, согласно которому хищение — это умышленное противоправное безвозмездное завладение имуществом