

#### Список цитируемых источников

1. Конвенция о правах инвалидов : принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13 дек. 2006 г. № A/RES/61/106 // ООН. — URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disability.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml) (дата обращения: 08.05.2025).
2. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. — 109 с.
3. О правах инвалидов и их социальной интеграции : Закон Респ. Беларусь от 30 июня 2022 г. № 183-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [сайт]. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12200183&p1=1&p5=0> (дата обращения: 08.05.2025).
4. Ко Дню инвалидов. Пенсионное обеспечение // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. — URL: [https://www.mintrud.gov.by/ru/news-ru/view/ko-dnju-invalidov-pensionnoe-obespechenie-8790-2024/#:~:text=\(дата обращения: 08.05.2025\).](https://www.mintrud.gov.by/ru/news-ru/view/ko-dnju-invalidov-pensionnoe-obespechenie-8790-2024/#:~:text=(дата обращения: 08.05.2025).)

УДК 34.096

**К. Ю. Маслакова, А. К. Крамаренко**

*Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»,  
Брест, Республика Беларусь*

### ПРАВОВЫЕ РИСКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В БИЗНЕСЕ

**Введение.** В условиях стремительной цифровизации бизнеса технологии искусственного интеллекта (ИИ) становятся неотъемлемым инструментом для коммерческой деятельности. Современный бизнес активно внедряет искусственный интеллект (далее — ИИ) для анализа данных, автоматизации процессов, работы с клиентами (чат-боты, голосовые ассистенты) и даже принятие управленческих решений. Однако, стремительное развитие технологий намного опережает формирование правового регулирования, что создает значительные риски для компании, среди которых — распределение ответственности, вопросы интеллектуальной собственности и этики, а также ответственность за ошибки алгоритмов. В данной статье мы рассмотрим ключевые проблемы, возникающие на пересечении ИИ и права и разработаем рекомендации для минимизации рисков при внедрении ИИ в бизнес-практику.

**Основная часть.** Появление чат-бота ChatGPT, разработанного компанией OpenAI, кардинально изменило представление об искусственном интеллекте — от узкопрофильной технологии он превратился в массовый инструмент с широким спектром применения. Сегодня ИИ используется для создания музыкальных произведений, расшифровки математических формул и даже поэзии. Современные компании используют ИИ для самых разных целей, перечислим основные из них [1]:

- 1) разработка стратегий для маркетинга и продаж;
- 2) управление цепочками поставок;
- 3) анализ потребительского поведения;
- 4) контроль качества продукции;
- 5) разработка персонализированных продуктов и услуг;
- 6) прогнозирование отказов в работе оборудования;
- 7) разработка инновационных продуктов;
- 8) оценка ROI (Return On Investment, окупаемость инвестиций) запуска новых продуктов и коммуникаций;

Основные правовые риски. Что касается рисков, попробуем разобраться в основных правовых рисках, которые представляют угрозу использования Искусственного интеллекта в бизнесе:

1. Отсутствие единого регулирования.

Европейский союз с 21 мая 2024 года реализует масштабную инициативу — Регламент об искусственном интеллекте (Act AI) [2]. Данный регламент предлагает классифицировать продукты ИИ в зависимости от риска нанести вред пользователю. Исходя из этого продукты ИИ разделяют на три категории: запрещенные системы (с недопустимой степенью риска), системы с высокой степенью риска, остальные системы искусственного интеллекта. Документ налагает строгие требования к продуктам ИИ, включая аудит и прозрачность.

США избегает централизованного регулирования. Управление ИИ происходит через отраслевые стандарты, законы отдельных штатов, рекомендации и суды. Делается ставка на саморегулирование и технологическую нейтральность.

Китай в свою очередь вводит жесткие запреты на алгоритмы искусственного интеллекта, которые способны манипулировать пользовательским поведением. Для этого в Китае был создан этический кодекс [3] для искусственного интеллекта, в котором уделяется особое внимание правам пользователей и контролю данных.

Беларусь в рамках цифровой повестки делает упор на развитие технологий, но специфического правового режима ИИ пока что нет.

Подводя итог можно сказать, что для компаний, которые работают на нескольких рынках, будут вынуждены учитывать различные правовые режимы, что увеличивает нагрузку на юридические службы и снижает правовую предсказуемость.

## 2. Ответственность за действия ИИ

В рамках бизнеса искусственный интеллект может принимать решения с существенными последствиями: отказать в кредите, уволить сотрудника, изменить цену, интерпретировать юридический документ. При этом, ИИ не является субъектом права, а значит не может нести ответственность. Следовательно, возникает вопрос: Кто будет отвечать за ошибку машины: разработчик, пользователь или владелец системы?

В реальности эти границы размыты. Судебные прецеденты в этой теме не многочисленны, но показательны:

Amazon и дискриминация женщин: в 2018 году стало известно, что ИИ-система для подбора персонала отдавала предпочтение мужским резюме больше, чем женским [4]. Алгоритм по подбору персонала обучался на данных за период 10 лет, где большинство соискателей было мужчинами и начал намеренно занижать рейтинг резюме с «женскими» словами (на пример: чемпионка по шахматам). Компания в итоге отказалась от данной системы, опасаясь репутационных и судебных последствий, однако данный прецедент показал, что даже «нейтральный» ИИ может нарушать законы о равенстве.

Apple Card и необоснованные кредитные лимиты: в США алгоритм присваивал женщинам меньшие кредитные лимиты, чем мужчинам с аналогичной кредитной историей [4]. После скандала банк инициировал расследование и отказался от данного алгоритма.

Такие кейсы демонстрирую, что отсутствие регламента об ответственности может привести к затяжным разбирательствам и корпоративным убыткам.

## 3. Интеллектуальная собственность

ИИ способен создавать тексты, изображение, музыкальные композиции и даже технические решения. Однако, современное авторское право предполагает наличие человека «автора» и не включает в себя искусственный интеллект. Основные проблемы интеллектуальной собственности в рамках ИИ включают:

1. Неспособность зарегистрировать права на продукт, созданный исключительно машиной.

2. Неясность авторства при соавторстве человека с ИИ (например, дизайнер использует генеративную нейросеть).

3. Непрозрачность алгоритма: невозможно доказать оригинальность конечного продукта или факт создания без доступа к коду.

В США и ЕС автором может являться только физическое лицо. Судебное дело *Thaler v. Perlmutter (США)* установило, что работы, созданные ИИ без участия человека, не сохраняются авторским правом. В бизнесе же это означает, что материалы, созданные ИИ, могут быть безнаказанно скопированы, а платные патенты, оформленные на ИИ, могут быть оспорены в судебном порядке.

Рекомендации для бизнеса. Чтобы минимизировать правовые риски бизнесу стоит:

1. Проводить правовую оценку ИИ-систем до их внедрения. Особенно в чувствительных сферах: финансы, медицина, найм.

2. Заключать договоры с разработчиками, включающие такие пункты, как:

2.1. Описание функциональности ИИ.

2.2. Гарантии качества.

2.3. Распределение ответственности за последствия.

2.4. Порядок реагирования на ошибки.

3. Страховать киберриски.

4. Создавать внутренние кодексы этичного использования ИИ, устанавливающего стандарты прозрачности и подотчетности.

5. Фиксировать участие человека в финальном принятии решений — так называемый подход “human-in-the-loop”.

**Заключение.** Искусственный интеллект — мощный инструмент конкурентного преимущества, но вместе с этим и источник правовой неопределенности. Бизнес, стремящийся к устойчивости и доверию потребителей, не может игнорировать риски, связанные с использованием ИИ-алгоритмов. Пока законодательство только формируется, задача компаний, не только внедрять технологии, но и выстраивать внутрикорпоративные правила, обеспечивающие законность, безопасность и этичность искусственного интеллекта.

## Список цитируемых источников

1. Комлева, О. В. Какие риски несет использование искусственного интеллекта в бизнесе / Комлева О. В., Кирилов А. В., Кирилов В. В. // Monocle: [сайт]. — URL: <https://monocle.ru/monocle/2024/50/kakiye-riski-neset-ispolzovaniye-iskusstvennogo-intellekta-v-biznese/> (дата обращения: 05.05.2025).

2. The EU Artificial Intelligence Act // EU Artificial Intelligence Act: Up-to-date developments and analyses of the EU AI Act: [сайт]. — URL: <https://artificialintelligenceact.eu/> (дата обращения: 05.05.2025).

3. В Китае издан этический кодекс для искусственного интеллекта // Let AI be [сайт]. — URL: <https://letaibe.media/news/v-kitae-izdan-eticheskij-kodeks-dlya-iskusstvennogo-intellekta/> (дата обращения: 56.05.2025).

4. Герасюкова, М. Робот-сексист: нейросеть от Amazon невзлюбила женщин // Газета.ru [сайт]. — URL: [https://www.gazeta.ru/tech/2018/10/11/12017275/amazon\\_sexist.shtml](https://www.gazeta.ru/tech/2018/10/11/12017275/amazon_sexist.shtml) (дата обращения: 05.05.2025).