

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ю. Е. Горбач, Д. А. Лабоцкий

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ ПОТОКАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ КОЭФФИЦИЕНТНОГО ПОДХОДА

Достаточно подробно описан организационно-экономический механизм управления финансовыми потоками предприятия, в основе которого лежит коэффициентный подход. Обосновано использование собственной системы показателей. Предложен более совершенный механизм, состоящий из четырёх этапов. Он позволит повысить эффективность управления финансовыми потоками предприятия.

Was offered an improved organizational-economic mechanism of management of financial flows of the company. It consists of four stages. Due to its application is checked, changes in the main indicators during the implementation of several groups of activities. The group measures will lead the company to the best result, which is more closer entered «integrated coefficients» to the standard value.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм управления, финансовые потоки, коэффициентный метод, оптимизация, обобщающие показатели.

Key words: organizational-economic mechanism of management, financial flows, the coefficient method, optimization, general indicators.

Введение. Под хозяйственным механизмом обычно понимается совокупность конкретных форм организации производства, системы организационно-экономических отношений и хозяйственных связей, формы и методы руководства. В то же время организационно-экономические отношения управления представляют главный, но не единственный элемент хозяйственного механизма. В отличие от хозяйственного механизма, организационно-экономический механизм управления финансовыми потоками представляет собой арсенал средств воздействия на эти потоки с учётом всех сложных связей.

Методология и методы исследования. В основе организационно-экономического механизма управления финансовыми потоками лежит коэффициентный подход. Анализ финансовых коэффициентов (коэффициентный

метод) является одной из главных составляющих финансового анализа как начального этапа обработки информации об объекте оценки. Удобство его применения обусловлено главным образом наличием необходимой исходной информации и информативностью получаемых в результате значений коэффициентов.

Организация исследования. Как показал обзор экономической литературы по оценке финансового положения, и в зарубежной, и отечественной практике нет более или менее чётко регламентированного набора финансовых коэффициентов. Каждый из авторов определяет состав используемых им показателей чисто экспертно (интуитивно) без серьёзных обоснований. Так, Н. А. Русак для анализа финансовой устойчивости рекомендует использовать 9 коэффициентов, М. Н. Крейнина — 7, М. А. Маркарян — 15, В. В. Ковалев — 8. Всего же во всех рассмотренных источниках упоминается не менее 100 показателей (примерно на такое же их количество ориентированы и новые программные продукты по финансовому анализу) при отсутствии обоснований выбора коэффициентов [1, с. 205].

Общепринятая классификация финансовых коэффициентов отсутствует. Наиболее часто они классифицируются по отражаемым аспектам финансового состояния (на показатели ликвидности (платёжеспособности), финансовой устойчивости, рентабельности, деловой активности), а также по группам пользователей, для которых они предназначаются (показатели для собственников, менеджеров и кредиторов). Наличие столь большого количества недостаточно чётко упорядоченных показателей значительно затрудняет аналитическую деятельность. Финансовые коэффициенты должны представлять не набор, а систему, т. е. не противоречить друг другу, не повторять друг друга, не оставлять «белых пятен» в финансовой оценке работы предприятия.

Следовательно, поскольку не существует единой системы коэффициентов, пригодной для любых целей, будем использовать свою систему показателей, которые наиболее подходят для проведения исследования и управления финансовыми потоками промышленного предприятия.

Результаты исследования и их обсуждение. Считаем целесообразным и удобным для создания более совершенного организационно-экономического механизма управления финансовыми потоками промышленного предприятия использовать следующие показатели: производительность труда, фондоотдачу, рентабельность активов, рентабельность продукции, рентабельность продаж, коэффициент прилива, коэффициент оседания, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент покрытия оттока, коэффициент достаточности, коэффициент автономии, коэффициент финансовой зависимости, коэффициент финансового риска,

коэффициент покрытия задолженности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент Бивера, рейтинговое число, двухфакторную модель, эффект финансового рычага, свободный поток [2, с. 17].

Данный механизм содержит четыре последовательных этапа.

На 1-м этапе финансовые потоки промышленного предприятия классифицируются по различным признакам. И проводится проверка сбалансированности положительных и отрицательных потоков. Для этого предлагаем рассчитать и проанализировать определённые показатели: коэффициент прилива, коэффициент оседания, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент покрытия оттока и коэффициент достаточности. Также необходимо оценить общее экономическое состояние предприятия по основным показателям эффективности.

На 2-м этапе рассматривается система коэффициентов финансовой устойчивости и финансового состояния предприятия: коэффициент автономии, коэффициент финансовой зависимости, коэффициент финансового риска, коэффициент покрытия задолженности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент текущей ликвидности и коэффициент Бивера. При получении отрицательных результатов переходим к оценке вероятности банкротства.

На 3-м этапе для проведения таких оптимизационных расчётов используется механизм финансового левириджа и предлагается формула свободного потока промышленного предприятия. При этом оптимизация будет многокритериальной и позволит точнее определить оптимальную структуру капитала предприятия [3, с. 44].

На 4-м этапе формулируются общие выводы по результатам расчётов. Все показатели разбиваем на группы: в пределах нормы (отклонение на 0...10%); неудовлетворительные (отклонение на 10...50%); кризисные (отклонение на 50...100% и более).

Также для удобства предлагается ввести понятие «обобщающие (интегрированные) показатели». Этих показателей будет два — K_1 и K_2 . K_1 представляет собой сумму наиболее важных показателей, которые должны иметь положительную тенденцию. Соответственно суммируем их нормативные значения. K_2 — это процентное отношение соответствующих нормам показателей (если показатель соответствует норме, принимаем его за 1, если нет — за 0).

Заключение. Таким образом, был предложен усовершенствованный организационно-экономический механизм управления финансовыми потоками промышленного предприятия. Благодаря его использованию проверяется, как изменяются основные показатели, отражающие состояние финансовых потоков промышленного предприятия, при реализации не-

скольких групп мероприятий. Очевидно, что та группа мероприятий, которая в большей степени приблизит введённые «интегрированные коэффициенты» к нормативному значению, приведёт предприятие к наилучшему результату.

Список цитируемых источников

1. *Русак, Н. А.* Финансовый анализ субъекта хозяйствования / Н. А. Русак. — М. : Высш. шк., 2005. — 309 с.
2. *Горбач, Ю. Е.* Совершенствование коэффициентного метода для управления финансовыми потоками предприятия / Ю. Е. Горбач : материалы X Междунар. науч.-практ. семинара, проводимого в рамках XI Междунар. науч.-техн. конф. «Наука — образованию, производству, экономике». — В 2 ч. — Минск : БНТУ, 2013. — Ч. 1. — С. 15—20.
3. *Смирнова, Ю. В.* Оптимизация финансовых потоков как фактор обеспечения стабильного развития предприятия / Ю. В. Смирнова // Инновации — инвестиции — инфляция: социально-экономический аспект : материалы науч. чтений. — Екатеринбург : УрГЭУ, 2001. — С. 43—45.

Материал поступил в редакцию 21.06.2013 г.

А. М. Дубовик

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

РЕЦИКЛИНГ КАК ОСНОВА ПОЛИТИКИ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время происходит процесс накопления отходов производства. Ежегодно количество полигонов возрастает, что может негативно отразиться на жизнедеятельности человечества. Одним из способов решения утилизации отходов является рециклинг — вовлечение отходов производства в последующий процесс производства.

There is a process of accumulation of production wastes now. Annually the number of ranges increases that can negatively be reflected in mankind activity. One of ways of the solution of recycling is the recycling – involvement of production wastes in the subsequent process of production.

Ключевые слова: рециклинг, отходы производства, вторичная переработка отходов.

Key words: recycling, production wastes, secondary processing of waste.

Введение. Чтобы удовлетворить потребность одного человека во всём необходимом, за год добывается около 20—40 тонн различного сырья. При этом в готовую продукцию переходит до 6%. Всё остальное превращается в отходы, образующиеся на всех промежуточных стадиях производства. В конечном итоге и конечный продукт также превращается в отходы. Ежедневно количество отходов возрастает и достигло уже