

туации, где важен характер ситуации взаимодействия, имеет большое значение не информация сама по себе, а ее преподнесение и особенности взаимоотношений собеседников.

Уровень выше среднего выявлен у 21 % испытуемых; они хорошо понимают характер и оттенки человеческих взаимоотношений, поэтому успешно интерпретирует слова собеседника в зависимости от контекста ситуации общения, умеют найти соответствующий тон общения с разными собеседниками в различных ситуациях, имеют большой репертуар ролевого поведения.

Высокий уровень данной способности выявлен у 1,6 % испытуемых; они легко находят соответствующий тон общения с разными собеседниками в различных ситуациях, учитывают все тонкости происходящего, умеют выбрать в зависимости от этого верную стратегию поведения.

По результатам субтеста № 4 «История с дополнением», раскрывающего уровень способности понимать логику развития сложных ситуаций взаимодействия, было установлено, что низкие способности проявляются у 3,3 % студентов педагогических специальностей, уровень ниже среднего показали 33,9 % испытуемых, что говорит о некоторых затруднениях в понимании динамики межличностных отношений. Испытуемые данной группы затрудняются уяснить мотивы поведения людей путем логических рассуждений, выстроить недостающие звенья в развитии событий, предсказать последствия поведения участников взаимодействия.

Средний уровень данной способности выявлен у 54,8 % респондентов; они испытывают более или менее выраженные трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия.

Уровень выше среднего установлен у 6,4 % данной выборки, а высокий — у 1,6 %. Данные испытуемые умеют учитывать возможные ошибки при прогнозировании событий, осторожны в интерпретации поведения других людей.

В ходе проведения исследования уровней социального интеллекта студентов педагогических специальностей нами были замечены некоторые особенности: по данным композиционной оценки для студентов II курса характерен более высокий уровень социального интеллекта, чем для студентов I курса.

Для того, чтобы сделать более конкретные выводы о сходстве или различиях в уровнях социального интеллекта студентов разных курсов, мы применили метод статистического анализа данных — *t*-критерий Стьюдента. Были выявлены статистически значимые отличия в уровнях социального интеллекта (композиционная оценка) студентов I и II курсов педагогических специальностей ($t = -2,65$; $p = 0,01$). Это значит, что у студентов более старшего курса намечается тенденция к росту общего показателя социального интеллекта, так как значительную роль в процессе развития данного феномена играет профессиональная подготовка будущего педагога. Этому способствует профессионализация учебных дисциплин, внедрение интерактивных методов обучения и т. д.

Заключение. Представители педагогических профессий данной выборки имеют в большинстве средний уровень развития социального интеллекта. Это означает, что в целом юноши и девушки достаточно эффективны в межличностных отношениях и обычно нормально адаптируются в обществе. Большинство лиц юношеского возраста способны предвосхищать дальнейшие действия людей, основанные на понимании чувств, мыслей, намерений. Выявлены различия в уровнях развития социального интеллекта у студентов I и II курсов, что указывает на необходимость развития: социального интеллекта в ходе специального обучения в рамках преподаваемых дисциплин и проведения социально-психологического тренинга; а также профессиональных компетенций будущих педагогов, необходимых для успешной реализации профессиональной деятельности.

Список цитируемых источников

1. Головин, С. Ю. Словарь психолога-практика / С. Ю. Головин. — Минск : Харвест, 2003. — 976 с.

УДК 159.9

Е. Ф. Нестер, Д. А. Пасканная

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ЧЕРТ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Смена парадигмы общественного развития, вхождение его в глобальное информационно-техническое пространство сформировали новое поле образовательной деятельности. Большое влияние на совершенствование всей системы образования оказывает социальный заказ общества на креативного, активного выпускника учреждений высшего образования, способного проявить себя в нестандартных условиях,

гибко и самостоятельно использовать приобретенные знания в разнообразных жизненных ситуациях. Одним из ключевых вопросов является проблема развития и становления творческого потенциала человека. Юношеский возраст выделяется исследователями как сенситивный период для развития креативности. Поэтому особое значение приобретает изучение особенностей развития креативности обучающихся учреждений высшего образования. Особенности личности высоко креативного студента могут обнаруживаются в специфике поведения, общения, деятельности, характере постановки проблем, решения задач, особенностях генерируемого решения (продукта). Они являются признаками-индикаторами креативности личности, список которых может быть расширен и дополнен.

Основная часть. Креативность — это совокупность тех особенностей психики, которые обеспечивают продуктивные преобразования в деятельности личности. Признаки креативности, признаваемые большинством авторов наличие интеллектуальной творческой инициативы, своеобразная открытость опыту, чувствительность к новому, умение видеть и ставить проблемы и др. Креативность, выступая универсальной когнитивной характеристикой индивида, выражающейся в направленности и результате познавательного процесса, является устойчивым системным свойством целостной личности, определяющим ее особую сензитивность к новым идеям и стремление в деятельности к выходу за пределы заданной проблемы.

Целью нашего исследования было установление взаимосвязи креативности и личностных черт в юношеском возрасте. Базой исследования выступило учреждение образования «Барановичский государственный университет». Выборку составили 61 испытуемый в возрасте от 17 до 20 лет. В качестве диагностического инструментария мы использовали методики «Диагностика личностной креативности» (Е. Е. Туник), «Диагностика творческих способностей» (Н. Ф. Вишнякова), «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла».

Применение методики Е. Е. Туник позволило получить следующие результаты: большинство опрошенных нами студентов с выраженной личностной креативностью показали высокие результаты по критерию «любопытность» (27 %), в равном количестве «воображение» и «сложность мышления» (25 %), немного в меньшей степени «склонность к риску» (23 %).

Для большинства испытуемых характерны средние результаты по всем показателям личностной креативности: «склонность к риску», «сложность», «любопытность» и «воображение». Таким образом, при оценке личной креативности студенты в средней степени считают себя способными на риск, любопытными, обладающими воображением и предпочитающими сложные идеи. По мнению автора методики, личностные факторы — «любопытность», «воображение», «сложность» и «склонность к риску» тесно связаны с творческими способностями и позволяют выделить сильные и слабые стороны испытуемого. Композиционная оценка уровней личностной креативности студентов на высоком уровне выявлена у 30 % респондентов, на среднем — у 47 %, низком — у 23 %.

В ходе применения методики Н. Ф. Вишняковой «Диагностика творческих способностей» мы выявили, что у 56 % опрошенных средний уровень развития креативности; их отличают стремление к самостоятельности и гибкость мышления, а также преобладание деятельности частично-поискового характера, обобщенность мыслительных операций. Результаты, полученные в ходе деятельности, они стараются оценить, дополнить какими-либо элементами.

Высокий уровень креативности выявлен у 24 % респондентов юношеского возраста. Высокая креативность говорит об умении испытуемых ставить и выявлять проблемы, о «беглости мысли», способности своеобразно давать ответы на раздражители, продуцировать идеи, которые отличаются от общепринятых взглядов, производить разнообразные идеи, добавлять детали, чтобы совершенствовать объект, а также о способности к синтезу и анализу. Такой уровень характеризуется разнообразными интересами, знаниями, автономностью мышления, творческой активностью.

Для 12 % выборки характерен низкий уровень креативности. Это говорит о том, что испытуемые не обладают ярко выраженным интересом к какой-либо деятельности, имеют препятствия в решении творческих задач.

Таким образом, показатели уровней креативности представлены неравномерно: достоверно чаще присутствуют средние значения; реже встречаются высокие и низкие значения.

Вычисление коэффициента корреляции Спирмена показало наличие статистически значимых, прямых и обратных взаимосвязей между показателями личностных черт, выявленными с использованием методики «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла» и показателями креативности.

Имеет место значимая прямая связь между показателями «общительность» и «интуиция» ($r = 0,26$; $p = 0,039$), т. е. чем больше выражена добросердечность, общительность, добродушие, внимательность к людям, естественность, непринужденность в отношениях, доброта, мягкосердечность, активность в устранении конфликтов, доверчивость, терпимость к критике, интенсивнее проявляются яркие живые эмоции, тем больше юноши и девушки предрасположены к выраженности интуитивных способностей.

Установлена значимая прямая связь между показателями «подозрительность» и «интуиция» ($r = 0,32$; $p = 0,01$). Вероятно, испытуемые, склонные к ревности, зависти, подозрительности, постоянному сомнению и эгоцентризму, в большей степени могут проявлять способность формировать смысл событий посредством единомоментного подсознательного вывода, основанного на воображении и предшествующем опыте.

Выявлена значимая прямая связь между личностной чертой «доминирование» и показателями креативности «любопытность» ($r = 0,35$; $p = 0,00$), «интуиция» ($r = 0,42$; $p = 0,0006$). Возможно, властность, независимость, самоуверенность, упрямство, агрессивность, конфликтность с внешне обвинительными реакциями, нежелание признавать власть и давление со стороны, авторитарный стиль руководства, своенравность способствуют выраженности любопытности; такие студенты чаще всего спрашивают всех и обо всем, им нравится изучать устройство механических вещей, они постоянно ищут новые пути (способы) мышления, любят изучать новые вещи и идеи, ищут разные возможности решения задач, чтобы познать как можно больше, склонны проникать в смысл событий, ситуаций, объектов посредством озарения.

Определена значимая прямая связь между высоким интеллектом и воображением ($r = 0,26$; $p = 0,037$). Это указывает на тот факт, что испытуемые склонны к хорошему абстрактному мышлению, высокой обучаемости, способны к сочинению рассказов о местах, которые они никогда не видели, могут представлять, как другие будут решать проблему, которую они решают сами, мечтают о различных местах и вещах, любят думать о явлениях, с которыми не сталкивались.

Имеет место значимая прямая связь между личностными чертами «эмоциональная устойчивость» ($r = 0,39$; $p = 0,001$), «эмоциональная чувствительность» ($r = 0,25$; $p = 0,04$), и творческим отношением к профессии, т. е. юноши и девушки, обладающие выдержанностью, высокой работоспособностью, эмоциональной зрелостью, реалистичностью, постоянством интересов, разговорчивостью, энергичностью, жизнерадостностью, проявляющие искренность в отношениях, эмоциональную значимость социальных контактов, способности к лидерству, могут успешно вносить новое, оригинальное в процесс и организацию труда.

Установлена значимая прямая связь между таким качеством личности, как смелость в социальных контактах и показателями креативности «оригинальность» ($r = 0,27$; $p = 0,03$), «творческое отношение к труду» ($r = 0,39$; $p = 0,001$). Возможно, смелость, активность, склонность к риску сопряжены у респондентов юношеского возраста с поиском новых способов мышления, стремлением и способностью к рационализации и изобретательству.

Выявлена значимая обратная связь между недобросовестностью и творческим отношением к профессии ($r = -0,33$; $p = 0,009$). Непостоянство, подверженность случаю и обстоятельствам, избегание выполнения групповых требований и норм, беспринципность, неорганизованность, безответственность, гибкие установки по отношению к социальным нормам, иногда проявляющееся антисоциальное поведение — все это обратно сказывается на способности к стремлению вносить новшества в процесс труда.

Имеет место значимая обратная связь между прямолинейностью и творческим отношением к профессии ($r = -0,34$; $p = 0,007$). Вероятно, наивность, естественность, а также расслабленность, вялость, спокойствие, низкая мотивация, лень, невозмутимость — все это негативно сказывается на стремлении личности к модернизации своей профессиональной деятельности.

Заключение. В ходе проведенного исследования было установлено, что существуют как прямые, так и обратные связи между показателями креативности и личностными чертами у представителей юношеского возраста. В наибольшей степени высокие показатели креативности были выявлены у юношей и девушек, проявляющих в своем поведении общительность, мечтательность, эмоциональную устойчивость и чувствительность.

УДК 373.2

Г. А. Никашина, М. В. Рачковская

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

ФОРМИРОВАНИЕ АССОЦИАТИВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ СЛУШАНИЯ МУЗЫКИ

Введение. В настоящее время особую значимость приобретает формирование ассоциативных представлений у детей дошкольного возраста. Это обусловлено тем, что в дошкольном детстве происходят существенные изменения в психическом мире ребёнка, которые вызваны усложнением характера его деятельности. Всё это способствует возникновению и развитию у него психических новообразований (воображения, ассоциативности мышления и др.), актуализация которых в детской деятельности содействует объединению новой и усвоенной информации, обеспечению реализации творческой инициативы, формированию умений сравнивать объекты, устанавливать причинно-следственные связи между ними, развитию воображения, активизации памяти через построение ассоциативных рядов. В этой связи можно сказать, что ассоциативный механизм является одним из главных условий возникновения творческой активности детей, построенной