

УДК 378(061.3)
ББК 74.58
С69

Рекомендовано

редакционно-издательской комиссией
ГУО «Республиканский институт высшей школы»
(протокол № 6 от 23 декабря 2014 г.)

Редакционная коллегия:

проректор по науч.-метод. работе РИВШ,
канд. ист. наук *И. В. Титович* (пред.);
зав. каф. философии и методологии университет образования,
канд. социол. наук, доц. *М. Г. Волнистая*;
зав. каф. ист.-культур. наследия Беларуси,
канд. ист. наук, доц. *С. Ф. Шимкович*;
зав. каф. психологии и пед. мастерства,
канд. псих. наук, доц. *А. Н. Сизанов*;
проф. каф. управления и экономики высшей школы,
канд. эконом. наук, доц. *Л. Н. Сидоров*

Социально-гуманитарные знания : материалы XII Респ.
С69 науч. конф. молодых ученых и аспирантов, Минск,
26 нояб. 2015 г. / редкол.: *И. В. Титович* (пред.) [и др.]. –
Минск : РИВШ, 2015. – 102 с.
ISBN 978-985-500-909-3.

В сборник включены тезисы и доклады, представленные для участия в XII Республиканской научной конференции молодых ученых и аспирантов. Рассматриваются теоретические аспекты и практическая составляющая социально-гуманитарного знания в различных сферах образовательной деятельности.

Предназначен для широкого круга специалистов, работающих в системе высшего и послевузовского образования.

УДК 378(061.3)
ББК 74.58

ISBN 978-985-500-909-3

© Оформление. ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Секция I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ.....	1
<i>Тома А. Ю.</i> МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ЕВРАЗИЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА	1
<i>Морозов А. А.</i> ДИНАМИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ.....	7
<i>Князева Е. Д.</i> ОПЫТ ОСМЫСЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВИСАГИНАСА. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД.....	11
<i>Супрон Н. В.</i> ПРОБЛЕМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	19
Секция II. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	22
<i>Булаты П. Ю.</i> ГІСТОРЫЯ г. ЛЯХАВІЧЫ: ПЕРШЫЯ ЗГАДВАННІ І ўЛАДААННЕ ГАШТОЛЬДАў.....	22
<i>Гвардиян С. А.</i> СПЕЦИФИКА СОЗДАНИЯ ВИЛЕНСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА В 1862 ГОДУ	25
<i>Гришель А. М.</i> БЛОК ИДЕНТИЧНОСТИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА НАЦИОНАЛЬНОМУ ФРОНТУ В ПРАВОРАДИКАЛЬНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛАГЕРЕ	28
<i>Гузельбаева И. А.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВЕТСКОЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАКТИКИ В ТАТАРСКОЙ АССР (1985–1991 гг.).....	31
<i>Дорожкин А. С.</i> КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ТАТУИРОВКИ	37
<i>Евстратьев О. И.</i> КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КУРЛЯНДСКОГО ГЕРЦОГСТВА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НАРОДОВ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ПРИБАЛТИКИ.....	42
<i>Новаш О. В.</i> ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ВО ВРЕМЯ СОЗДАНИЯ И РАБОТЫ ЭДУКАЦИОННОЙ КОМИССИИ	49
<i>Хованский В. М.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ОПЫТА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ.....	52

Секция III. ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	58
<i>Лузько А. В.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ	58
<i>Даньяро У.</i> СПЕЦИФИКА ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ И ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	63
<i>Цзин Лю.</i> СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МУЗЫКИ В ВУЗАХ КИТАЯ.....	67
<i>Михайлюк Ю. В.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА.....	71
<i>Мороз М. С.</i> ПОНЯТИЕ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ	75
<i>Хоменко Е. В.</i> ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ИНТЕГРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОМУ ПРЕДМЕТУ И ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.....	80
<i>Чумакова В. А.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ АУТЕНТИЧНОСТИ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ В ЭЛЕКТРОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	83
<i>Чуносова И. С.</i> ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-НАУЧНОЙ РЕЧИ КАК КОМПОНЕНТ ДИСКУРСИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ.....	88
Секция IV. ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ. МАРКЕТИНГ И МЕНЕДЖМЕНТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	93
<i>Будников А. А.</i> НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	93
<i>Сороко Г. А.</i> НЕОБХОДИМОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФИСКАЛЬНОЙ И МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКИ	96

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-НАУЧНОЙ РЕЧИ КАК КОМПОНЕНТ ДИСКУРСИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

И. С. Чуносоти

Академия последипломного образования, Минск

В условиях модернизации современной образовательной парадигмы содержание профессиональной подготовки специалистов соотносят с требованиями к характеристикам, личностным качествам, умениям и способностям будущих выпускников, т. е. с компетенциями (В. И. Байденко, В. А. Болотов, И. Г. Галямина, Н. В. Дроздова, О. Л. Жук, И. А. Зимняя, А. П. Лобанов, Ю. Г. Тартур и др.). В состав ключевых компетенций студентов учреждений высшего образования, в том числе педагогических специальностей, входят социальные, профессиональные, коммуникативные, информационные и образовательные (или академические) компетенции [3, с. 90]. Коммуникативная компетенция — это готовность к общению (речевому взаимодействию) в соответствии с целями и задачами ситуации общения. Ее теоретическую основу составляют знания о системе языка, о речеведческих понятиях, о видах речевой деятельности, об особенностях функционирования единиц языка в речи, а практическую — речевые умения в рецептивных (слушание и чтение) и продуктивных (говорение и письмо) видах речевой деятельности [4, с. 9].

В структуре коммуникативной компетенции выделяют ряд компонентов, среди которых — дискурсивная компетенция. Этот термин стал традиционным в методике преподавания иностранных языков (Э. Г. Азимов, Н. А. Баранова, В. А. Погосян, В. В. Сафонова, А. Н. Шукин). По мнению А. Н. Шукина, дискурсивная компетенция представляет собой знание особенностей, присущих различным типам дискурсов, способность использовать определённые стратегии для конструирования и интерпретации текста и порождать дискурсы в процессе общения [8, с. 146]. Основной акцент в определении содержания дискурсивной компетенции делается на развитии умений создавать целостные, связные и логичные тексты в рамках определенного типа дискурса, употребляя языковые средства, адекватные лингвистическим и экстралингвистическим особенностям ситуации общения [5, с. 252].

Есть прецеденты введения понятия «дискурсивная компетенция» в общепедагогический терминологический аппарат. Например, профессор Ю. В. Щербинина выделяет среди основных дискурсивных умений, необходимых педагогу, следующие: умение рефлексировать; умение импровизировать; умение прогнозировать и предвосхищать (антиципация); умение эффективно слушать и запоминать; умение проявлять эмпатию и толерантность в общении; умение противостоять деструктивным явлениям в педагогическом диалоге: речевой агрессии, словесному манипулированию, вульгаризации и жаргонизации речи [7, с. 5]. Представляется целесообразным использовать вышеупомянутый термин также для характеристики структуры речевых знаний, умений и навыков, необходимых будущим учителям для оптимальной организации педагогического общения, которое является особым видом институционального дискурса. В отличие от персонального (лично-ориентированного) учитель выступает в нём как представитель конкретного социума в рамках определённых статусно-ролевых отношений [1, с. 13].

Необходимо констатировать факт, что единого мнения относительно дефиниции понятия «дискурс» не существует. В лингвистической литературе его представляют как коммуникативное событие или коммуникативный акт (Н. С. Болотнова); связный текст, речь как целенаправленное социальное действие (Н. Д. Арутюнова); процесс (А. К. Михальская); речевое произведение в свете экстралингвистических факторов (Т. А. ван Дейк, А. Е. Кибрик, Ю. Н. Караулов, В. В. Красных). Наибольшую значимость для педагогического общения имеют положения теории дискурса, характеризующие взаимосвязь продуцирования дискурса с условиями коммуникации, особенностями адресанта и адресата речи, т. е. педагога и ученика. Построение и речевое оформление педагогического дискурса подчинено жанровым канонам научного стиля. Возможность включения выразительных, эмоционально-экспрессивных элементов в высказывания, имеющие такую стилистическую принадлежность, зависит от дополнительных целевых установок говорящего, которые проявляются в различных разновидностях (подстилях). В частности, кроме собственно информирования, учебно-научная речь обеспечивает усвоение научной информации посредством ее упрощения и адаптации уровню адресата. Прослеживается зависимость уровня выразительности от принадлежности к книжно-письменному типу (письменная научная речь) либо устно-разговорному типу (устная научная речь). Очевидно, что в устных

речевых жанрах экспрессия более органична и сопровождается проявлениями невербальной выразительности. Особенности письменной формы заключается в том, что она располагает дополнительными возможностями реализации выразительности в графическом оформлении речи. Использование тропов и стилистических фигур дополняет понятийный уровень содержания урока представлением образов действительности, имеющих чувственно-предметный, конкретный характер [2, с. 57–58].

Таким образом, дискурсивная компетенция в профессиональном педагогическом общении базируется на знании жанрово-стилистической принадлежности речевых средств и возможностей их использования в зависимости от особенностей реципиентов, а также подразумевает формирование умений создавать тематически, стилистически и структурно оформленные высказывания в основных жанрах педагогического общения с учётом личностных характеристик учащихся (возрастная группа, уровень подготовленности) [6, с. 101–102].

Дискурсивная компетенция в части владения выразительностью педагогической речи обретает следующую структуру:

знания:

- особенности осуществления педагогического общения, его сущность и основные функции;
- стилистическая и жанровая специфика педагогического дискурса;
- психолингвистические основы осуществления учебной коммуникации;
- содержание понятий «выразительность педагогической речи», «средства выразительности» («тропы», «собственно лексические средства выразительности», «стилистические фигуры»);
- риторический, лингвистический и педагогический подходы к классификации средств выразительности;
- характеристика основных проявлений вербальной и невербальной выразительности педагогической речи в учебных жанрах педагогического дискурса;
- дидактические функции средств выразительности в речи педагога;
- особенности восприятия средств выразительности учебно-научной речи школьниками в зависимости от возрастных и индивидуально-психологических особенностей и уровня их литературного развития;

- количественные, качественные и коммуникативно-дидактические критерии отбора средств выразительности в педагогическом общении;

умения и навыки:

- ориентироваться в дидактических и психолингвистических особенностях ситуации педагогического общения;

- определять жанрово-стилистическую принадлежность педагогической речи;

- выделять, дифференцировать и классифицировать речевые факты использования средств выразительности в педагогическом дискурсе;

- оценивать коммуникативную целесообразность их применения;

- конструировать учебно-научные тексты по заданной модели, с использованием речевой опоры и дополнением средствами выразительности;

- редактировать высказывания педагогов в учебных жанрах информационного и фактического характера, а также производить стилистическую трансформацию научных текстов и насыщение их тропами и синтаксическими фигурами;

- определять доминирующие в педагогической речи функции средств выразительности;

- создавать и произносить учебно-научные высказывания с использованием средств выразительности в соответствии с коммуникативной целесообразностью ситуации педагогического общения.

Наличие психолингвистических и жанрово-стилистических особенностей педагогического дискурса определяет необходимость формирования у будущих педагогов дискурсивной компетенции, связанной с отбором языковых средств в учебно-научной речи. Знания, умения и навыки в области владения вербальной и невербальной выразительностью – один из ее компонентов, который подчинён коммуникативной целесообразности построения педагогической речи и ориентирован на достижение оптимальных результатов учебной коммуникации.

Список использованных источников

1. Антонова, Н. А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке: дис. ... канд. филос. наук: 10.02.01 / Н. А. Антонова. – Саратов, 2007. – 158 с.

2. *Десяева, Н. Д.* Культура речи педагога: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Десяева, Т. А. Лебедева, Л. В. Ассуирова. – 2-е изд., стер. – М.: Изд. центр «Академия», 2006. – 192 с.

3. *Жук, О. Л.* Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.

4. *Литвинко, Ф. М.* Педагогический словарь / Ф. М. Литвинко. – Русский язык и литература, 2010. – № 3. – С. 8–12.

5. *Луцинская, О. В.* Дискурсивная компетенция как цель в обучении будущих журналистов-международников иноязычному письменному дискурсу / О. В. Луцинская // Межкультурная коммуникация и профессионально ориентированное обучение иностранным языкам: материалы III Междунар. науч. конф., посвящ. 88-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2009 г. / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Тесей, 2009. – С. 252–253.

6. *Чуносова, И. С.* Дискурсивная компетентность педагога как условие эффективной организации педагогического общения / И. С. Чуносова // Специалист XXI века: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 10-летию со дня образования ун-та, 4–5 июня 2014 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь: в 2 кн. / редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнев (отв. ред.) [и др.]. – Барановичи: РИО БарГУ, 2014. – Кн. 1. – С. 100–102.

7. *Щербинина, Ю. В.* Педагогический дискурс: мыслить – говорить – действовать: учеб. пособие / Ю. В. Щербинина. – М.: Флинта, 2010. – 440 с.

8. *Щукин, А. Н.* Методика преподавания русского языка как иностранного: учеб. пособие для вузов / А. Н. Щукин. – М.: Высш. шк., 2003. – 334 с.