

Учреждение образования
«Барановичский государственный университет»

Вестник БарГУ

Ежеквартальный научно-практический журнал

Издаётся с марта 2013 г.

Выпуск 8, март, 2020.

Серия «Педагогические науки.
Психологические науки. Филологические
науки (литературоведение)»

Учредитель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор журнала Кочурко Василий Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Белорусской инженерной академии, академик Международной академии технического образования, академик Международной академии наук педагогического образования, академик Академии экономических наук Украины, заслуженный работник образования Республики Беларусь, ректор учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Заместитель главного редактора журнала Климук Владимир Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ СЕРИИ

Мухтарова Шакира Мукашовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальной педагогики Карагандинского государственного университета имени академика Е. А. Букетова (Караганда, Республика Казахстан).

Николаева Марина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального образования федерального бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (Волгоград, Российская Федерация).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ

Главный редактор серии

Клещёва Елена Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Ответственный секретарь серии

Захарченя Наталья Федоровна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Редактор текстов на английском языке

Пинюта Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Шило Елена Валерьевна, старший преподаватель кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Пономарёва Елена Ивановна (*ответственный за направление «Педагогические науки»*), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Яценко Татьяна Евгеньевна (*ответственный за направление «Психологические науки»*), кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и физического воспитания учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Фенчук Олег Николаевич (*ответственный за направление «Филологические науки»*), кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Белановская Ольга Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Белая Елена Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Бельский Александр Иванович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории белорусской литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Валитова Ирина Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной работы учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» (Брест, Республика Беларусь).

Глазырина Лариса Дмитриевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и дошкольной педагогики учреждения образования «Белорусский государственный университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Джига Надежда Дмитриевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и физического воспитания учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Дубешко Наталья Григорьевна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного образования и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Капранова Вера Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (Минск, Республика Беларусь).

Кремень Маркс Аронович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры кадровой политики и психологии управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь).

Леонова Ева Александровна, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной литературы Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь).

Лопатик Татьяна Андреевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и менеджмента образования государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования» (Минск, Республика Беларусь).

Макаревич Александр Николаевич, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы и межкультурных коммуникаций учреждения образования «Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова» (Могилёв, Республика Беларусь).

Олифирова Наталья Ивановна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры клинической и консультативной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пергаменщик Леонид Абрамович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пузыревич Наталья Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Пучинская Татьяна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи, Республика Беларусь).

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Гродно, Республика Беларусь).

Торхова Анна Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Республика Беларусь).

Храмцова Флюра Ибрагимовна, доктор политических наук, профессор, кандидат педагогических наук, профессор кафедры управления и социальной работы филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет» (Минск, Республика Беларусь).

Адрес редакции:

ул. Войкова, 21, 225404 г. Барановичи.

Телефон: +375 (163) 64 34 77.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Подписные индексы: 00993 — для индивидуальных подписчиков; 009932 — для организаций.

Свидетельство о регистрации средств массовой информации № 1533 от 30.07.2012, выданное Министерством информации Республики Беларусь.

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 января 2015 г. № 16 научно-практический журнал «Вестник БарГУ» серия «Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки (литературоведение)» включён в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим и психологическим наукам, филологическим наукам (литературоведению).

Научно-практический журнал «Вестник БарГУ» включен в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 06-01/2016.

Издатель: учреждение образования «Барановичский государственный университет».

Выходит на русском, белорусском и английском языках.

Журнал распространяется на территории Республики Беларусь.

Заведующий редакционно-издательской группой А. Ю. Сидоренко

Технический редактор Л. Н. Щербук

Компьютерная вёрстка С. М. Глушак

Корректор Н. Н. Колодко

Подписано в печать 18.03.2020. Формат 60 × 84 ¹/₈. Бумага ксероксная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 21,00.
Уч.-изд. л. 13,55. Тираж 100 экз. Заказ

Цена свободная.

Полиграфическое исполнение: Гродненское областное унитарное полиграфическое предприятие «Слонимская типография».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/203 от 07.03.2014, № 2 от 25.02.2014.

Адрес: ул. Хлюпина, 16, 231800 Слоним, Гродненская обл.

© БарГУ, 2020

Репозиторий БарГУ

Установа адукацыі
«Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт»

Веснік БарДУ

Штоквартальны навукова-практычны часопіс

Выдаецца з сакавіка 2013 г.

Выпуск 8, сакавік, 2020.

Серыя «Педагагічныя навукі.
Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя
навукі (літаратуразнаўства)»

Заснавальнік: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар часопіса Качурка Васіль Іванавіч, доктар сельскагаспадарчых навук, прафесар, акадэмік Беларускай інжынернай акадэміі, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэхнічнай адукацыі, акадэмік Міжнароднай акадэміі навук педагагічнай адукацыі, акадэмік Акадэміі эканамічных навук Украіны, заслужаны работнік адукацыі Рэспублікі Беларусь, рэктар установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Намеснік галоўнага рэдактара часопіса Клімук Уладзімір Уладзіміравіч, кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прарэктар па навуковай рабоце ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

МІЖНАРОДНЫ РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ СЕРЫІ

Мухтарава Шакіра Мукашаўна, доктар педагагічных навук, прафесар кафедры сацыяльнай работы і сацыяльнай педагогікі Карагандзінскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя акадэміка Е. А. Букетава (Караганда, Рэспубліка Казахстан).

Нікалаева Марына Уладзіміраўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і псіхалогіі пачатковай адукацыі федэральнай бюджэтнай адукацыйнай установы вышэйшай педагагічнай адукацыі «Валгаградскі дзяржаўны сацыяльна-педагагічны ўніверсітэт» (Валгаград, Расійская Федэрацыя).

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ СЕРЫІ

Галоўны рэдактар серыі

Кляшчова Алена Анатольеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Адказны сакратар серыі

Захарчэня Наталля Фёдораўна, старшы выкладчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Рэдактар тэкстаў на англійскай мове

Піньота Ірына Вячаславаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Шыла Алена Валер'еўна, старшы выкладчык кафедры прафесійнай іншамоўнай падрыхтоўкі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Панамарова Алена Іванаўна (*адказны за напрамак «Педагагічныя навукі»*), кандыдат педагагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры педагогікі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Яцэнка Таццяна Яўген'еўна (*адказны за напрамак «Псіхалагічныя навукі»*), кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры псіхалогіі і фізічнага выхавання ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Фянчук Алег Мікалаевіч (*адказны за напрамак «Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)»*), кандыдат філалагічных навук, дацэнт кафедры філалогіі ўстановы адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Аліфіровіч Наталля Іванаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры клінічнай і кансультацыйнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Беланоўская Вольга Віктараўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, дацэнт кафедры псіхалогіі адукацыі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Белая Алена Іванаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры філалогіі ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Бельскі Аляксандр Іванавіч, доктар філалагічных навук, прафесар, загадчык кафедры гісторыі беларускай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Валітава Ірына Яўгеньеўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры сацыяльнай работы ўстановаў адукацыі «Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна» (Брэст, Рэспубліка Беларусь).

Глазырына Ларыса Дзмітрыеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прафесар кафедры агульнай і дашкольнай педагогікі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Джыга Надзея Дзмітрыеўна, доктар псіхалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры псіхалогіі і фізічнага выхавання ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Дубешка Наталія Рыгораўна, кандыдат педагагічных навук, загадчык кафедры дашкольнай адукацыі і тэхналогій установаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Капранава Вера Анатолеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі ўстановаў адукацыі «Мінскі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Крэмень Марк Аронавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры кадравай палітыкі і псіхалогіі кіравання Акадэміі кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лапацік Таццяна Андрэеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і менеджменту адукацыі дзяржаўнай установаў адукацыі «Акадэмія паслядыпломнай адукацыі» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Лявонава Ева Аляксандраўна, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры замежнай літаратуры Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Макарэвіч Аляксандр Мікалаевіч, доктар філалагічных навук, дацэнт, прафесар кафедры літаратуры і міжкультурных камунікацый установаў адукацыі «Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. А. Куляшова» (Магілёў, Рэспубліка Беларусь).

Пергаменшчык Леанід Абрамавіч, доктар псіхалагічных навук, прафесар, прафесар кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пузырэвіч Наталія Леанідаўна, кандыдат псіхалагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры сацыяльнай і сямейнай псіхалогіі Інстытута псіхалогіі ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Пучынская Таццяна Міхайлаўна, кандыдат педагагічных навук, дацэнт, загадчык кафедры філалогіі ўстановаў адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт» (Баранавічы, Рэспубліка Беларусь).

Таранцей Віктар Пятровіч, доктар педагагічных навук, прафесар, загадчык кафедры педагогікі і сацыяльнай работы ўстановаў адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы» (Гродна, Рэспубліка Беларусь).

Торхава Ганна Васільеўна, доктар педагагічных навук, прафесар, прарэктар па навуковай рабоце ўстановаў адукацыі «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Храмцова Флюра Ібрагімаўна, доктар палітычных навук, прафесар, кандыдат педагагічных навук, прафесар кафедры кіравання і сацыяльнай работы філіяла дзяржаўнай адукацыйнай установаў вышэйшай прафесійнай адукацыі «Расійскі дзяржаўны сацыяльны ўніверсітэт» (Мінск, Рэспубліка Беларусь).

Адрас рэдакцыі:

вул. Войкава, 21, 225404 г. Баранавічы.

Тэлефон: +375 (163) 64 34 77.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Падпісныя індэксы: 00993 — для індывідуальных падпісчыкаў; 009932 — для арганізацый.

Пасведчанне аб рэгістрацыі сродкаў масавай інфармацыі № 1533 ад 30.07.2012, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь ад 21 студзеня 2015 г. № 16 навукова-практычны часопіс «Вестнік БарДУ» серыя «Педагагічныя навукі. Псіхалагічныя навукі. Філалагічныя навукі (літаратуразнаўства)» уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па педагагічных і псіхалагічных навук, філалагічных навук (літаратуразнаўстве).

Навукова-практычны часопіс «Вестнік БарДУ» уключаны ў РІНЦ (Расійскі індэкс навуковага цытавання), ліцэнзійны дагавор № 06-01/2016.

Выдавец: установа адукацыі «Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт».

Выходзіць на рускай, беларускай і англійскай мовах.
Часопіс распаўсюджваецца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь.

Загладчык рэдакцыйна-выдавецкай групы Г. Ю. Сідарэнка
Тэхнічны рэдактар Л. М. Шчарбук
Камп'ютарная вёрстка С. М. Глушак
Карэктар Н. М. Каладко

Падпісана да друку 18.03.2020. Фармат 60 × 84 ¹/₈. Папера ксерасная. Друк лічбавы. Гарнітура Таймс. Ум. друк. арк. 21,00. Ул.-выд. арк. 13,55. Тыраж 100 экз. Заказ

Кошт свабодны.

Паліграфічнае выкананне: Гродзенскае абласное ўнітарнае паліграфічнае прадпрыемства «Слоніўская тыпаграфія». Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы, распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/203 ад 07.03.2014, № 2 ад 25.02.2014.

Адрас: вул. Хлюпіна, 16, 231800 Слонім, Гродзенская вобл.

© БарДУ, 2020

Репозиторий БарДУ

Educational institution
“Baranovichi State University”

BarSU Herald

A quarterly scientific and practical journal

Published since March 2013

Volume 8, March, 2020.

Series “Education. Psychology.
Philology (Literary studies)”

Promoter: educational institution “Baranovichi State University”.

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief Vasily Ivanovich Kochurko, Doctor of Agriculture, Professor, Member of the Belarusian Academy of Engineering, Member of the International Academy of Technical Education, Member of the International Academy of Pedagogical Education, Member of the Academy of Economic Sciences of Ukraine, Distinguished educator of the Republic of Belarus, Rector of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Deputy Editor-in-Chief Vladimir Vladimirovich Klimuk, Ph. D. in Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Shakira Mukashovna Muhtarova, Doctor of Education, Professor of the Department of Social Work and Social Pedagogy of Karaganda State University named after the academician E. A. Buketov (Karaganda, the Republic of Kazakhstan).

Marina Vladimirovna Nikolaeva, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Elementary Education of the federal budget educational institution of higher professional education “Volgograd State Socio-pedagogical University” (Volgograd, the Russian Federation).

EDITORIAL BOARD OF THE SERIES

Series Executive Editor

Elena Anatolyevna Klescheva, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Senior Editor

Natalia Fyodorovna Zaharchenya, Senior lecturer of the Department of Pre-school Education and Technology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

English Text Editor

Irina Vyacheslavovna Piniuta, Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Elena Valeryevna Shilo, senior lecturer of the Department of Professional Foreign Language Training of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Elena Ivanovna Ponomaryova (*in charge of the subject area “Pedagogy”*), Ph. D. in Education, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Tatyana Evgenyevna Yatsenko (*in charge of the subject area “Psychology”*), Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Psychology and Physical Education of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Oleg Nikolayevich Fenchuk (*in charge of the subject area “Philology”*), Ph. D. in Philology, Associate Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovichi State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Olga Victorovna Belanovskaya, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology of Education in the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Elena Ivanovna Belaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Professor of the Department of Philology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Alexandr Ivanovich Belskiy, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of History of Belarusian Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Irina Yevgenyevna Valitova, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Social Work of the educational institution “Brest State University named after A. S. Pushkin” (Brest, the Republic of Belarus).

Larisa Dmitrievna Glazyrina, Ph. D. in Education, Professor, Professor of the Department of General and Preschool Pedagogy of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Nadezhda Dmitrievna Dzhiga, Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor of the Department of Psychology and Physical Education of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Natalya Grigorevna Dubeshka, Ph. D. in Education, Head of the Department of Preschool Education and Technology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Vera Anatolyevna Kapranova, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy of the educational institution “Minsk State Linguistic University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Marks Aronovich Kremen, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Staff Policy and Management Psychology of the educational institution “Academy of Public Administration under the Aegis of the President of the Republic of Belarus” (Minsk, the Republic of Belarus).

Eva Alexandrovna Leonova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Foreign Literature of Belarusian State University (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Andreevna Lopatik, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Education Management of the educational institution “Academy of Postgraduate Education” (Minsk, the Republic of Belarus).

Alexandr Nikolayevich Makarevich, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Literature and Intercultural Communication of the educational institution “Mogilev State University named after A. A. Kuleshov” (Mogilev, the Republic of Belarus).

Natalya Ivanovna Olifirovich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Clinical and Counseling Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Leonid Abramovich Pergamenschik, Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Social and Family Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Natalya Leonidovna Puzyrevich, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Social and Family Psychology of the Institute of Psychology of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Tatyana Mihailovna Puchinskaya, Ph. D. in Education, Associate Professor, Head of the Department of Philology of the educational institution “Baranovich State University” (Baranovichi, the Republic of Belarus).

Victor Petrovich Tarantey, Doctor of Education, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Social Work of the educational institution “Grodno State University named after Y. Kupala” (Grodno, the Republic of Belarus).

Anna Vasilyevna Torhova, Doctor of Education, Professor, Vice-rector for Research Work of the educational institution “Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank” (Minsk, the Republic of Belarus).

Flyura Ibragimovna Hramtsova, Doctor of Political Sciences, Professor, Ph. D. in Education, Professor of the Department of Management and Social Work of the branch of the state educational institution of higher professional education “Russian State Social University” (Minsk, the Republic of Belarus).

Editorial address:

21 Voykova Str., 225404 Baranovichi.

Phone: +375 (163) 45 46 28.

E-mail: vestnik@barsu.by.

Subscription indices: 00993 — for individual subscribers; 009932 — for companies.

The certificate of the registration of mass media № 1533 of 30.07.2012 issued by the Ministry of Information of Belarus.

In accordance with the order of the board of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus, on January 21, 2015 № 16 the scientific and practical journal “BarSU Herald” the series “Education. Psychology. Philology (Literary studies)” was included in the list of the scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results of dissertation research on pedagogical, psychological and philological sciences (Literary studies).

Scientific-and-practical journal “BarSU Herald” is included into RSCI (Russian Science Citation Index), license agreement № 06-01/2016.

Published: educational institution “Baranovich State University”.

Issued in Russian, Belarusian and English.

The journal is distributed on the territory of the Republic of Belarus.

Managing editor A. Y. Sidorenko
Technical editor L. N. Scherbuk
Desktop Publishing S. M. Glushak
Proofreader N. N. Kolodko

Signed print 18.03.2020. Format 60 × 84 ¹/₈. Paper xerox. Digital printing. Headset Times. Conv. pr. s. l. 21,00. Acc.-pub. s. l. 13,55.
Circulation of 100 copies. Order

Free price.

Printing performance: Grodno Regional Printing Unitary Enterprise “Slonim printing establishment”. The state registration certificate of the publisher, manufacturer and publications distributor № 1/203 of 07.03.2014, № 2 of 25.02.2014.

Address: 16 Hlyupin St., 231800 Slonim, Grodno region.

© BarSU, 2020

Репозиторий БарГУ

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бужинская Н. А. Содержание воспитания безопасного поведения у детей дошкольного возраста с особенностями психофизического развития в условиях инклюзивного образования	13
Каранец Е. М. Развитие у детей дошкольного возраста умения осваивать личное пространство	20
Кривуть М. Л. Коммуникативная компетентность будущих педагогов инклюзивного образования: результаты исследования	25
Нижникова А. Б. Совершенствование музыкально-исполнительской подготовки будущих учителей музыки в учреждениях высшего образования	34
Пономарёва Е. И., Карачун Т. В. Кросскультурное взаимодействие как условие обучения взрослых иностранному языку	39
Унсович А. Н., Толкач А. Г. Повышение эффективности управления в системе высшего образования и качества подготовки специалистов в условиях цифровой трансформации образовательного процесса	46
Хуторова М. Н. Управляемое самообучение информатике курсантов учреждений образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь	56

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бантюкова Е. М. К вопросу об адаптации курсантов в особых условиях учебно-профессиональной деятельности	64
Валитова И. Е. Особенности эмоционального компонента взаимодействия матери и ребенка раннего возраста с отклонениями в развитии	69
Джиги Н. Д. Взаимосвязь самоотношения студентов с мотивацией достижения успеха	78
Джиги Н. Д. Формирование профессиональной пригодности школьников и студентов как система	84
Клещёва Е. А., Черник А. В. Типология приёмных матерей из профессиональных замещающих семей	95
Пономарёва Л. Г. Особенности когнитивного и аффективного компонентов самосознания у женщин с признаками нарушений пищевого поведения	102
Селезнёва И. Н. Образ ребенка с особыми образовательными потребностями в представлениях педагогов с разным уровнем коммуникативной толерантности	108
Стреленко А. А., Колмычевская Е. Н. Представления матери об образах абстрактного и реального ребенка	114
Хриптович В. А. Маркеры аддиктивной и нормативной социализации личности обучающихся подросткового и юношеского возраста	123
Яценко Т. Е. Разработка и психометрическая проверка «Опросника академической виктимности»	129

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Литературоведение

Будник О. А. Типология героев и композиционно-повествовательные особенности повести И. Пташникова «Гартак»	139
Гладкова А. А. Художественная интерпретация исторических реалий смутного времени в романе Ф. А. Оссендовского “Łisowczyzu”	145
Копырюлин С. В. Образы Дикого поля и степи в творчестве казачьего поэта Н. Н. Евсеева («Дикое поле» и «Крылатый шум»)	150
Костина Ж. В. Эстетический идеал поэзии Винцеса Коротынского в контексте сентиментализма	157
Минскевич С. Л. «Крымские сонеты» Адама Мицкевича в переводе Максима Танка	163

ЗМЕСТ

ПЕДАГАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Бужынская Н. А. Змест выхавання бяспечных паводзін у дзяцей дашкольнага ўзросту з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця ва ўмовах інклюзіўнай адукацыі	13
Каранец К. М. Развіццё ў дзяцей дашкольнага ўзросту ўмення асвойваць асабістую прастору	20
Крывуць М. Л. Камунікатыўная кампетэнтнасць будучых педагогаў інклюзіўнай адукацыі: вынікі даследавання	25
Ніжнікава А. Б. Удасканаленне музычна-выканальніцкай падрыхтоўкі будучых настаўнікаў музыкі ва ўстановах вышэйшай адукацыі	34
Панамарова А. І., Карачун Т. В. Кроскультурнае ўзаемадзеянне як умова навучання дарослых замежнай мове	39
Унсовіч А. М., Толкач А. Г. Павышэнне эфектыўнасці кіравання ў сістэме вышэйшай адукацыі і якасці падрыхтоўкі спецыялістаў ва ўмовах лічбавай трансфармацыі адукацыйнага працэсу	46
Хутарова М. М. Кіруемае саманавучанне інфарматыцы курсантаў устаноў адукацыі Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь	56

ПСІХАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Банцокова А. М. Да пытання аб адаптацыі курсантаў у асаблівых умовах вучэбна-прафесійнай дзейнасці	64
Валітава І. Я. Асаблівасці эмацыянальнага кампанента ўзаемадзеяння маці і дзіцяці ранняга ўзросту з адхіленнямі ў развіцці	69
Джыга Н. Дз. Узаемасувязь адносін да сябе студэнтаў з матывацыяй дасягнення поспеху	78
Джыга Н. Дз. Фарміраванне прафесійнай прыгоднасці школьнікаў і студэнтаў як сістэма	84
Кляшчова А. А., Чэрнік А. В. Тыпалогія прыёмных маці з прафесійных замяшчальных сем'яў	95
Панамарова Л. Г. Асаблівасці кагнетыўнага і афектыўнага кампанентаў самасвядомасці ў жанчын з прыкметамі парушэнняў харчовых паводзін	102
Селязнёва І. М. Вобраз дзіцяці з асаблівымі адукацыйнымі патрэбамі ва ўяўленнях педагогаў з розным узроўнем камунікатыўнай талерантнасці	108
Страленка Г. А., Калмычэўская А. М. Уяўленні маці пра вобразы абстрактнага і рэальнага дзіцяці	114
Хрыптовіч В. А. Маркеры адыктыўнай і нарматыўнай сацыялізацыі асобы навучэнцаў падлеткавага і юнацкага ўзросту	123
Яцэнка Т. Я. Распрацоўка і псіхаметрычная праверка «Апытальніка акадэмічнай віктымнасці»	129

ФІЛАЛАГІЧНЫЯ НАВУКІ

Літаратуразнаўства

Буднік В. А. Тыпалогія герояў і кампазіцыйна-апавядальныя адметнасці аповесці І. Пташнікава «Тартак»	139
Гладкова Г. А. Мастацкая інтэрпрэтацыя гістарычных рэалій смутнага часу ў рамане Ф. А. Асяндоўскага «Lisowczycy»	145
Капырулін С. В. Вобразы Дзікага поля і стэпу ў творчасці казацкага паэта М. М. Яўсеева («Дзікае поле» і «Крылаты шум»)	150
Косціна Ж. В. Этэтычны ідэал паэзіі Вінцэся Каратынскага ў кантэксце сентыменталізму	157
Мінскевіч С. Л. «Крымскія санеты» Адама Міцкевіча ў перакладзе Максіма Танка	163

CONTENTS

EDUCATION

Buzhinskaya N. A. Content of safe behaviour up-bringing of preschool children with special psycho-physical development in conditions of inclusive education	13
Karanets E. M. Development in children of preschool agency ability to develop personal space	20
Krivut M. L. Pre-service teachers' communicative competence for inclusive education: results of research . . .	25
Nizhnikova A. B. Improvement of music-performance training of future music teachers in institutions of higher education	34
Ponomariova E. I., Karachun T. V. Cross-cultural interaction as a condition for teaching adults a foreign language	39
Unsovich A. N., Talkach A. G. Management efficiency improvement and the quality of specialists training within the higher education system in the context of the digital transformation of the educational process	46
Khutorova M. N. Managed self-study of informatics of cadets of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus	56

PSYCHOLOGY

Bantiukova E. M. To the problem of cadets' adaptation in specific conditions of professional training activity . .	64
Valitova I. E. Peculiarities of the emotional component of the interaction of mother with an early age child with developmental disability	69
Jiga N. D. The relationship of the self-relation of students to the motivation for success	78
Jiga N. D. Formation of professional suitability of schoolchildren and students as a system	84
Klescheva E. A., Chernik A. V. Typology of foster mothers from professional substitute families	95
Ponomarova L. G. Peculiarities of cognitive and affective components of self-consciousness among women with the tendency to eating disorders	102
Seleznova I. N. The image of a child with special educational needs in the representation of teachers with different levels of communicative tolerance	108
Strelenko A. A., Kolmychevskaya E. N. Representations of a mother about abstract and real child images . . .	114
Hriptovich V. A. Markers of addictive and normative socialization of personality of students of teenagers and youth	123
Yatsenka T. E. Development and psychometric check of the academic victimity questionnaire	129

PHILOLOGY

Literary studies

Budnik V. A. The typology of the heroes and the composite narrative properties of the novel "Tartak" by I. Ptashnikov	139
Gladkova A. A. Artistic interpretation of historical realia time of troubles in the novel "Lisowczycy" by F. A. Ossendowski	145
Kopyryilin S. V. Wild field and steppe images in creation of cossack poet N. N. Evseev ("Dikoe pole" and "Krilatyy shum")	150
Kostina Zh. V. Aesthetic ideal of poetry by Vintsent Korotynsky in the context of sentimentalism	157
Minskevich S. L. "Crimean sonnets" by Adam Miczkevich translated by Maxim Tank	163

УДК 378

М. Л. Кривуть

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Министерство образования Республики Беларусь, ул. Парковая, 62, 225401 Барановичи,
Республика Беларусь, +375 (29) 552 13 55, krivut@mail.ru

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В связи с развитием инклюзивных практик в современном обществе становится актуальной проблема повышения профессиональной компетентности педагога. Одним из компонентов профессиональной компетентности является коммуникативная компетентность. Коммуникативная компетентность — это поликомпонентное образование, включающее коммуникативные знания, умения, способности, личностные качества и свойства. В статье приводятся результаты исследования сформированности коммуникативной компетентности будущих педагогов инклюзивного образования. Анализ полученных материалов позволяет сделать вывод не только об уровне сформированности каждого компонента коммуникативной компетентности (далее — ККК) респондентов, но и показывает специфику готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования.

Ключевые слова: инклюзивное образование; коммуникативная компетентность педагога инклюзивного образования; компоненты коммуникативной компетентности.

Табл. 5. Библиогр.: 22 назв.

M. L. Krivut

Baranovichi State University, Ministry of Education of the Republic of Belarus,
62 Parkovaya Str., 225401 Baranovichi, the Republic of Belarus,
+375 (29) 552 13 55, krivut@mail.ru

PRE-SERVICE TEACHERS' COMMUNICATIVE COMPETENCE FOR INCLUSIVE EDUCATION: RESULTS OF RESEARCH

In connection with the development of inclusive practices in modern society, the problem of increasing the teacher's professional competence becomes urgent. One of the components of professional competence is communicative competence. Communicative competence is multifaceted education which includes communicative knowledge, skills, personal qualities and properties. The article presents the results of the study of the development of the communicative competence of future teachers of inclusive education. The analysis of the data obtained allows us to draw conclusions not only about the level of each component of the communicative competence of the respondents, but also shows the specificity of the readiness of future teachers to work in the inclusive education.

Key words: inclusive education; communicative competence of the teacher of inclusive education; components of communicative competence.

Table 5. Ref.: 22 titles.

Введение. Прогрессивное изменение отношения в обществе к лицам с особенностями психофизического развития (ОПФР) и/или инвалидностью, пересмотр общественных ценностей, рост влияния общественных организаций, представляющих интересы детей и взрослых с ОПФР и/или инвалидностью, развитие науки и техники способствуют принятию и развитию в Республике Беларусь идей инклюзивного образования. Включение в образовательный процесс учреждений основного и дополнительного образования всех обучающихся вне зависимости от их особенностей (психофизических, культурных, социальных, языковых и т. д.) и способностей, с учётом их особых образовательных потребностей (далее — ООП)

и оказания необходимой поддержки закреплено в Концепции развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь [9].

В связи с этим возникает потребность в подготовке профессиональных педагогических кадров, способных к продуктивной деятельности в новых образовательных условиях, т. е. владеющих необходимым уровнем сформированности профессиональной компетентности [4; 17; 19—21].

Основная часть. Понятие профессиональной компетентности не имеет общепризнанного значения, что приводит к разногласию в его определении (таблица 1).

Несмотря на разногласия исследователей в определении сущности профессиональной компетентности, В. А. Адольф, С. А. Дружилов, Н. Ф. Ильина, Л. О. Колбасова, А. К. Маркова, Л. М. Митина говорят о поликомпонентности данного понятия [1; 3; 7; 8; 13; 14]. В своих исследованиях С. А. Дружилов, И. М. Зинова, А. К. Маркова, В. Д. Старичёнок, Г. Ф. Шайдуллина признают значимость коммуникативной компетентности как одной из ведущих в составе профессиональной компетентности педагога [3; 5; 6; 13; 17].

Анализ исследований В. Д. Шадрикова и образовательного стандарта высшего образования 1-01 02 01-2013 позволил нам коммуникативную компетентность педагога инклюзивного образования рассматривать как новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности педагога инклюзивного образования [10; 22].

Компонентами коммуникативной компетентности педагога являются коммуникативные знания, коммуникативные умения, коммуникативные способности, личностные свойства и качества [10].

Т а б л и ц а 1. — Определения понятия «профессиональная компетентность»

Определение	Автор
Совокупность личностно-социально-деятельностных компетенций, обеспечивающих успешность освоения какой-либо профессиональной деятельности, эффективность её исполнения и высокий уровень установки на саморазвитие	Л. О. Колбасова [8]
Главный когнитивный компонент подсистемы профессионализма деятельности, сфера профессионального ведения, постоянно расширяющаяся система знаний, позволяющая осуществлять профессиональную деятельность с высокой продуктивностью	А. А. Деркач [2]
Совокупность знаний, умений, навыков, а также способов и приёмов их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности	Л. М. Митина [14]
Потенциальное интегративное качество личности при условии сформированности профессиональной готовности личности к различным аспектам деятельности: процессу, объекту и результату деятельности, а также к себе как к субъекту деятельности	В. А. Адольф, Н. Ф. Ильина [1; 7]
Многофакторное явление, включающее в себя систему теоретических знаний и способов их применения в конкретных ситуациях, ценностные ориентации, а также интегративные показатели культуры (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания и др.)	С. А. Дружилов [3]
Способность к оптимальному выполнению культуросообразных видов деятельности; интегральное единство интеллектуальных и навыковых составляющих, личностных характеристик, ценностных ориентаций специалиста, позволяющих человеку успешно адаптироваться в постоянно изменяющихся условиях профессиональной деятельности	Н. Э. Онищенко [15]

Первым и самым значимым педагогом для каждого ребёнка является педагог начального образования. От его умения устанавливать межличностные отношения, заинтересовать, увлечь, поддержать каждого зависит не только качество образовательного процесса, но и интеллектуальное, личностное, социальное развитие обучающихся. Именно поэтому высока значимость сформированности коммуникативной компетентности педагога начального образования. Чтобы выявить уровень сформированности коммуникативной компетентности будущих педагогов, было проведено констатирующее исследование. В нём приняли участие 333 студента II—III курсов, обучающихся по специальности «Начальное образование» следующих учреждений образования: Барановичский государственный университет, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова, Белорусский государственный университет имени Максима Танка.

Для изучения уровня сформированности коммуникативной компетентности педагога начального образования мы использовали следующий диагностический инструментарий (таблица 2): тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха) [18]; метод диагностики межличностных отношений (далее — ДМО) Л. Н. Собчик [16]; анкета «Коммуникативная компетентность педагога инклюзивного образования» (далее — анкета).

В результате проведения исследования выделяются три уровня сформированности ККК педагога инклюзивного образования: низкий (базовый), достаточный, высокий (таблица 3) [10]. Для определения низкого и достаточного уровней используется весь диагностический инструментарий. Для определения высокого уровня сформированности коммуникативной компетентности — только анкета, так как ни тест коммуникативных умений Михельсона, ни ДМО Л. Н. Собчик не предполагают изучение ККК педагога в условиях инклюзивного образования.

В результате проведения исследования было выявлено, что все ККК значимой части респондентов требуют целенаправленной работы по их формированию.

Коммуникативные знания. Анализ результатов анкетирования показывает, что значимая часть респондентов находится на высоком (46,05 %) либо достаточном (40,05 %) уровне сформированности у них коммуникативных знаний. Однако если рассмотреть отдельные вопросы, то хорошо видно, что имеются области знаний, требующие дополнительной работы [11].

Т а б л и ц а 2. — Диагностический инструментарий для определения уровня сформированности коммуникативной компетентности педагога инклюзивного образования

Код ККК	ККК педагога инклюзивного образования	Диагностический инструментарий
ККК 1	Коммуникативные знания	Суждения анкеты (1, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 21, 24, 28, 30, 32, 33, 36, 38, 39, 42, 44, 45, 47, 48, 49, 50)
ККК 2	Коммуникативные умения	Тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха); суждения анкеты (2, 5, 8, 17, 22, 23, 31, 34, 43)
ККК 3	Коммуникативные способности	ДМО Л. Н. Собчик; суждения анкеты (20, 37, 46)
ККК 4	Личностные свойства и качества	ДМО Л. Н. Собчик; суждения анкеты (9, 13, 16, 19, 25, 26, 27, 29, 35, 41)

Т а б л и ц а 3. — Результаты исследования

Код ККК	ККК педагога инклюзивного образования	Диагностический инструментарий	Уровень сформированности ККК, %		
			низкий	достаточный	высокий
ККК 1	Коммуникативные знания	Анкета	13,90	40,05	46,05
ККК 2	Коммуникативные умения	Анкета	23,72	48,42	27,86
		Тест коммуникативных умений Михельсона	39,74	60,26	—
ККК 3	Коммуникативные способности	Анкета	39,34	37,84	22,82
		ДМО Л. Н. Собчик	73,00 (67,90 базовый + 5,10 избыточный)	27,00	—
ККК 4	Личностные свойства и качества	Анкета	15,23	37,39	47,38
		ДМО Л. Н. Собчик; индекс лидерства	28,53	48,00	23,42
		ДМО Л. Н. Собчик; индекс доброжелательности	52,85	34,53	12,62

Наибольшие трудности связаны со знаниями в области коммуникативных отношений с субъектами инклюзивного образовательного пространства. Дефицит знаний студенты испытывают в вопросах взаимодействия с семьёй ребёнка: 46,8 % ответов низкого уровня на суждение 38 («Без взаимодействия с семьёй сложно понять любого учащегося») говорят о том, что будущие педагоги не придают значимости совместной работе родителей и педагога при реализации образовательно-воспитательных задач как в образовательном процессе, так и при формировании личности каждого обучающегося [11].

Респонденты не владеют достаточным количеством знаний о коммуникативной деятельности нормально развивающихся детей. Рассуждая о коммуникативной деятельности ребёнка, студенты не учитывают такие составляющие, как психологическая травма, новая обстановка, состояние стресса, депрессии и др., о чём свидетельствует 46,4 % ответов низкого уровня на суждение 33 («У каждого учащегося иногда могут быть коммуникативные трудности»). Кроме того, у будущих педагогов завышено мнение о коммуникативных возможностях обучающихся с одарённостью. Так, только 10,2 % респондентов не согласны с суждением 39 («У одарённых детей не бывает коммуникативных затруднений») [11].

Будущие педагоги имеют фрагментарные знания об обучающихся с ООП. С одной стороны, рассматривая обучающихся с коммуникативными трудностями как коммуникативных партнёров, только 6,0 % респондентов считают их обузой (суждение 24 «Учащиеся с коммуникативными трудностями — обуза для педагога»). При этом 74,5 % респондентов согласны с мнением о том, что у учащихся с трудностями в обучении, как правило, и трудности в общении (суждение 47 «У учащихся с трудностями в обучении, как правило, и трудности в общении»). В общении с ребёнком с тяжёлыми нарушениями речи будущие педагоги предпочитают отводить ему роль слушателя (94,3 % ответов достаточного и высокого уровня) (суждение 10 «Человек с тяжёлыми нарушениями речи может быть только хорошим слушателем»). Маловероятно, что студенты учитывали то обстоятельство, что в эту группу входят и обучающиеся с сенсорной либо сенсомоторной алалией [11].

Только 22,5 % респондентов считают, что дети с ООП могут обучаться в учреждениях образования (суждение 28 ««Дети с особыми образовательными потребностями не могут

обучаться в учреждениях образования»). В данном случае получается, что студенты плохо ориентируются не только в проблеме дифференциации обучающихся в зависимости от их особых образовательных потребностей, но и в вопросах учреждений системы образования, так как сегодня в нашей системе образования нет необучаемых детей, а обучающиеся с ОПФР и/или инвалидностью в зависимости от степени тяжести нарушения могут обучаться как в учреждениях общего, так и специального образования. В группу детей с ООП входят обучающиеся и соматически ослабленные, и одарённые, и дети-левши, и ребята, оказавшиеся в социально опасном положении, которые давно и благополучно обучаются в учреждениях общего образования [11].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что коммуникативные знания будущих педагогов относительно обучающихся с ООП отличаются недостаточным объёмом, фрагментарностью, неструктурированностью.

Коммуникативные умения. Анализ результатов анкетирования показывает, что у 23,7 % респондентов отмечается низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Для педагогов, чья профессиональная деятельность постоянно связана с коммуникацией, это очень высокий негативный показатель. Наиболее сложными оказались следующие умения:

– суждение 31 «Я умею использовать технические средства для общения с учащимися с тяжёлыми нарушениями речи» — 155 респондентов (46,6 %) дали ответы низкого уровня, 130 (39,0 %) — достаточного, только 48 (14,4 %) — высокого;

– суждение 17 «Я владею методикой формирования коммуникативных навыков у детей с особыми образовательными потребностями» — 129 респондентов (39,0 %) дали ответы низкого уровня, 170 (51,0 %) — достаточного, 34 (10,0 %) — высокого.

Адаптируя тест Михельсона, Ю. З. Гильбух выделяет три вида поведения: зависимое, компетентное и агрессивное. Для профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования может быть приемлем только компетентный вид поведения. Ответы, относящиеся к данному виду поведения, мы рассматриваем как ответы достаточного уровня сформированности коммуникативных умений, а ответы зависимого и агрессивного вида поведения — как низкого уровня коммуникативных умений (таблица 4).

Т а б л и ц а 4. — Результаты теста коммуникативных умений Михельсона, человек (%)

Номер блока коммуникативных умений	Блок коммуникативных умений (БКУ)	Уровень сформированности коммуникативных умений	
		низкий	достаточный
БКУ1	Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты)	315 (23,65)	1 017 (76,35)
БКУ2	Реагирование на справедливую критику	267 (40,09)	399 (59,91)
БКУ3	Реагирование на несправедливую критику	262 (39,34)	404 (60,66)
БКУ4	Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника	911 (54,71)	754 (45,29)
БКУ5	Умение обратиться к окружающим с просьбой	262 (39,34)	404 (60,66)
БКУ6	Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет»	320 (32,03)	679 (67,97)
БКУ7	Умение самому оказать сочувствие, поддержку	131 (19,67)	535 (80,33)
БКУ8	Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны собеседника	284 (42,64)	382 (57,36)

Окончание таблицы 4

Номер блока коммуникативных умений	Блок коммуникативных умений (БКУ)	Уровень сформированности коммуникативных умений	
		низкий	достаточный
БКУ9	Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	312 (50,60)	329 (49,40)
БКУ10	Реагирование на попытку вступить с респондентом в контакт	352 (52,85)	314 (47,15)
Средний показатель сформированности каждого уровня коммуникативных умений		344,1 (39,74)	521,7 (60,26)

Результаты теста коммуникативных умений Михельсона получились неоднозначными и различаются в каждом блоке коммуникативных умений. Наиболее сложно будущим педагогам адекватно реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника (54,7 % ответов низкого уровня). Такое поведение часто наблюдается у обучающихся, находящихся в социально опасном положении; оно может проявляться у обучающихся с гиперактивностью и расстройством аутистического спектра. При этом как обучающиеся, находящиеся в социально опасном положении, так и гиперактивные дети, несмотря на особые образовательные потребности, обучаются совместно по программам общего среднего образования. Профессиональная деятельность педагога обязует его постоянно вступать в коммуникативный контакт. Исследование показывает, что 50,6 % респондентов испытывают затруднения в данной деятельности (БКУ9). Не менее сложно будущим педагогам поддержать инициативу собеседника в коммуникации (БКУ10) — 52,8 % ответов низкого уровня.

Таким образом, как результаты анкетирования, так и результаты теста Михельсона показывают необходимость целенаправленной работы по формированию коммуникативных умений у студентов, обучающихся по специальности «Начальное образование».

Коммуникативные способности. Анализ анкетирования свидетельствует о том, что значимая часть будущих педагогов оценила свои коммуникативные способности как недостаточно сформированные для работы в условиях инклюзивного образования (39,3 % респондентов находятся на низком уровне сформированности коммуникативных способностей). Наиболее сложно оказалось для студентов общаться с человеком с тяжёлыми нарушениями речи при помощи жестов (суждение 20): 234 респондента (70,2 %) выбрали варианты ответов, относящиеся к низкому уровню сформированности коммуникативных умений. При этом научить обучающихся общаться с ребёнком с тяжёлыми нарушениями речи (суждение 37) оказалось сложно только 138 респондентам (41,4 %).

Метод ДМО Л. Н. Собчик предполагает выявление трёх уровней по каждому из восьми октантов, раскрывающих коммуникативные способности. Базовый уровень развития определённого октанта, как и избыточный, мы рассматриваем как низкий уровень сформированности коммуникативных способностей. Достаточный уровень октанта (по результатам метода ДМО) соответствует достаточному уровню сформированности коммуникативных способностей педагога инклюзивного образования (таблица 5).

Анализ студенческих работ показывает, что все 333 полученных профиля межличностного поведения индивидуальны и не повторяются. При этом на всех восьми октантах преобладает базовый уровень сформированности индивидуального стиля межличностного поведения. Результаты исследования свидетельствуют, что у 73,0 % респондентов уровень развития коммуникативных способностей недостаточен для продуктивной коммуникативной деятельности, что недопустимо в педагогической деятельности и требует специально направленной работы на формирование коммуникативных способностей будущих педагогов.

Т а б л и ц а 5. — Результаты ДМО Л. Н. Собчик

Номер октанта	Октант	Уровень сформированности коммуникативных способностей, %	
		низкий	достаточный
I ВЛ	Властно-лидирующий	69,07	30,93
II НД	Независимо-доминирующий	80,18	19,82
III ПА	Прямолинейно-агрессивный	75,37	24,62
IV НС	Недоверчиво-скептический	67,57	32,43
V ПЗ	Покорно-застенчивый	60,36	39,64
VI ЗП	Зависимо-попкорный	67,86	32,13
VII СК	Сотрудничающе-конвенциальный	87,99	12,01
VIII ОВ	Ответственно-великодушный	75,97	24,02
Средний процент по всем октантам		73,00	27,00

Метод ДМО не включал вопросы, связанные с субъектами инклюзивного образовательного пространства. Однако увеличение количества субъектов, имеющих коммуникативные и речевые трудности, существенно усложнит коммуникативную деятельность педагога. Если будущий педагог осознаёт специфику предстоящей деятельности в новых образовательных условиях и при этом имеет достаточный уровень сформированности личностных свойств и качеств, то он сможет самостоятельно повышать уровень своей профессиональной коммуникативной компетентности, необходимой для педагогической деятельности. В противном случае коммуникативная деятельность в условиях инклюзивного образования станет для педагога труднопреодолимым барьером, затрудняющим не только профессиональную деятельность, но и личностное развитие.

Личностные качества и свойства. Анализ студенческих выборов суждений анкетирования, относящихся к такому компоненту коммуникативной компетентности, как личностные качества и свойства, показал, что этот компонент будущие педагоги считают у себя наиболее сформированным. Так, ответы низкого уровня сформированности определены только у 15,2 % респондентов [12].

Результаты метода ДМО Л. Н. Собчик также показывают более высокие показатели сформированности личностных качеств и свойств в сравнении с другими компонентами коммуникативной компетентности педагога. Так, достаточный уровень сформированности лидерских качеств выявлен у 52,0 % респондентов. У 23,0 % студентов определен высокий уровень сформированности лидерских качеств. На достаточном уровне у 36,0 % респондентов сформировано качество доброжелательности. Ещё 11,0 % студентов показали наличие данного качества на высоком уровне. При этом только 27,0 % (41 человек) респондентов имеют высокий либо достаточный для работы в условиях инклюзивного образования уровень сформированности обоих качеств. Результаты 17,0 % респондентов (26 человек) говорят о сформированности у них данных качеств на базовом уровне. Оставшиеся 56,0 % будущих педагогов, участвовавших в исследовании, показывают преобладание у них доброжелательности либо лидерских качеств [12].

Согласно авторам методики, высокий уровень развития лидерских качеств при базовом уровне развития доброжелательности может свидетельствовать о нетерпимости к критике, переоценке собственных возможностей, авторитарном и дидактическом стиле высказываний, императивной потребности командовать другими, чертах деспотизма. Данное соотношение наблюдается у 9,0 % (13 человек); высокий уровень развития доброжелательности при низком уровне

развития лидерских качеств не выявлен. Об отсутствии чрезмерной мягкосердечности, сверхобязательности, гиперсоциальности установок, излишнего альтруизма, гиперопеки у будущих педагогов свидетельствует отсутствие диспаритета [12].

Заключение. У будущих педагогов инклюзивного образования выявлено дисгармоничное формирование ККК. Полученные данные свидетельствуют о том, что респонденты нуждаются в коммуникативной практике для закрепления имеющихся у них коммуникативных знаний и приобретения коммуникативного опыта. Выявлены потребности в повышении коммуникативной компетентности даже тех будущих педагогов, чья деятельность может быть не связана с инклюзивным образованием. При этом, согласно плану реализации Концепции развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь, наблюдается тенденция увеличения количества учреждений инклюзивного образования. Следовательно, для соответствия уровня сформированности коммуникативной компетентности педагога современным запросам и потребностям общества необходимо внесение изменений в программу подготовки будущих педагогов.

Список цитированных источников

1. Адольф, В. А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности учителя : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В. А. Адольф ; Лесосиб. пед. ин-т Краснояр. гос. ун-та. — М., 1998. — 308 л.
2. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. — М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2004. — 752 с.
3. Дружилов, С. А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход / С. А. Дружилов // Сибирь. Философия. Образование. — 2005. — № 8. — С. 26—44.
4. Жук, А. И. Профессиональный стандарт педагога в контексте реализации принципа «Образование без границ» [Электронный ресурс] / А. И. Жук, А. В. Торхова // Nowe horyzonty w edukacji dzieci, mlodziezy i doroslych. — 2016. — Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/14173>. — Дата доступа: 25.07.2018.
5. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высш. образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 34—42.
6. Зинова, И. М. Коммуникативная компетентность педагогических работников в условиях перехода к инклюзивному образованию / И. М. Зинова, Г. Ф. Шайдуллина // Фундамент. исследования. — 2014. — № 4—8. — С. 961—965.
7. Ильина, Н. Ф. Профессиональное образование как условие профессионального развития педагога / Н. Ф. Ильина // Теория и практика профессионализации: опыт и перспективы : сб. ст. / под общ. ред. Г. А. Гуртовенко. — Красноярск : ККИПКРО, 2005. — С. 16—27.
8. Колбасова, Л. О. Профессиональная компетентность в современном социальном пространстве / Л. О. Колбасова // ВЕСТН. ОГУ. — 2009. — № 7 (101). — С. 26—31.
9. Концепция развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь от 22.07.2015 № 608 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://autismschool.by/...obrazovanie...obrazvoaniya-lic-s...v...> — Дата доступа: 27.07.2016.
10. Кривуть, М. Л. Коммуникативная компетентность педагога инклюзивного образования: структурные компоненты и уровни развития / М. Л. Кривуть // Вестн. БарГУ. — 2019. — Вып. 7. — С. 45—53.
11. Кривуть, М. Л. Коммуникативные знания как компонент коммуникативной компетентности педагога инклюзивного образования / М. Л. Кривуть // Традицион. нац.-культур. и духов. ценности как фундамент инновацион. развития России. — 2018. — № 2 (14). — С. 16—20.
12. Кривуть, М. Л. Изучение личностных свойств и качеств будущих педагогов как компонента коммуникативной компетентности / М. Л. Кривуть // Традицион. нац.-культур. и духов. ценности как фундамент инновацион. развития России. — 2019. — № 1 (15). — С. 28—30.
13. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. — М. : Просвещение, 1996. — 303 с.
14. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л. М. Митина. — М. : Академия, 2004. — 320 с.
15. Онищенко, Н. Э. Совершенствование профессиональной компетентности педагогов профильных гуманитарных классов : монография / Н. Э. Онищенко. — Ижевск, 2010. — 221 с.
16. Собчик, Л. Н. Диагностика межличностных отношений: модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири : метод. рук. / Л. Н. Собчик. — М. : МКЦ ГУ по труду и соц. вопр. Мосгорисполкома, 1990. — 48 с.

17. *Стариченок, В. Д.* Коммуникативная компетентность выпускника педагогического вуза / В. Д. Стариченок // Усходнеславянскія мовы ў сучаснай лексікаграфіі : зб. навук. арт. / рэдкал.: Д. В. Дзятко (нав. рэд.) [і інш.]. — Минск : БГПУ, 2015.

18. Тест-опросник коммуникативных умений : для подростков и старшеклассников / под ред. Ю. З. Гильбух. — Киев : Перспектива, 1995. — 9 с.

19. *Торхова, А. В.* Профессиональный стандарт как инструмент личностно-профессионального саморазвития педагога / А. В. Торхова // Психология личностно-профессионального развития: современные вызовы и риски : материалы XII Междунар. науч. конф. — Минск : БГПУ, 2016.

20. *Хитрюк, В. В.* Коммуникативный компонент инклюзивной готовности будущих педагогов: сущность, векторы, критерии и показатели сформированности / В. В. Хитрюк // Психолого-педагогические проблемы развития личности профессионала в условиях университетского образования : XIV Междунар. науч.-практ. конф., 2—6 сент. — Китген (Болгария), 2014. — С. 484—490.

21. *Хитрюк, В. В.* Структура профессионально-педагогической готовности: к вопросу о качестве высшего образования / В. В. Хитрюк // Педагогічні проблеми забезпечення якості професійної підготовки фахівців в умовах євроінтеграції : матеріали Міжнар. круглого столу, 23 квіт. 2009 р. — Дніпропетровськ : ІМА-прес, 2009. — С. 190—195.

22. *Шадриков, В. Д.* Базовые компетенции педагогической деятельности / В. Д. Шадриков // Сиб. учитель. — 2007. — № 6. — С. 5—15.

Поступила в редакцию 12.09.2019

РЕПОЗИТОРИЙ БАРГУ