

## МОТИВАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ В ЮНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРЕОБЛАДАЮЩИХ КОМПОНЕНТОВ ИДЕНТИЧНОСТИ

**Введение.** Мотивация играет важную роль в современном мире, в котором человек сталкивается с быстрыми изменениями и высокой конкуренцией. В свете этих вызовов, развитие мотивации становится одним из ключевых факторов для успешной преадаптации и самореализации личности, достижения целей как в профессиональной, так и личной жизни. Именно мотивация активирует энергию для преодоления трудностей, усердной работы над собой и поиска новых возможностей для личностного роста. Без высокой мотивации человек рискует утратить интерес к достижению целей.

Мотивация играет решающую роль в профессиональной деятельности. Мотивированные сотрудники более продуктивны, креативны и преданны своей работе. Они стремятся к профессиональному росту, готовы к улучшению своих навыков и знаний, что в конечном итоге способствует повышению конкурентоспособности специалистов.

Исследование мотивационной структуры личности в юности с учетом преобладающих компонентов идентичности позволит: лучше понять, какие факторы и компоненты идентичности оказывают наибольшее влияние на мотивацию молодых людей; выявить возможные риски в развитии личности и предложить способы их преодоления; разрабатывать более эффективные методики обучения и мотивации студентов; улучшить процесс социализации и адаптации молодежи в социуме.

**Основная часть.** Мотивация — побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность, причины целенаправленного поведения человека [1; 2]. В различных психологических подходах мотивация понимается по-разному. В поведенческой психологии мотивация связана со стимулами, в гуманистической психологии — с потребностями, личностным ростом и самореализацией, в когнитивной психологии — с процессом выбора действий на основе оценки и ожиданий, в психодинамической психологии — с бессознательными желаниями и стремлениями, в физиологической психологии — с биологическими потребностями.

Идентичность — это совокупность уникальных черт личности, которые определяют индивидуальность человека и его отношение к себе, окружающему миру и обществу. Согласно М. Куну, идентичность состоит из трех основных компонентов: идентификации, категоризации и атрибуции. Идентификация означает осознание собственной личности и уникальности, категоризация — включение себя в определенные социальные группы или общности, атрибуция — присвоение себе определенных ролей и характеристик.

Исследования показывают, что идентичность имеет значительное влияние на жизненную активность человека и его способность к самореализации. Например, идентификация с определенной профессиональной группой может способствовать развитию карьеры и достижению успеха в работе. Категоризация в определенной социальной общности может повлиять на уровень самооценки и социальной адаптации. Аtribuция своих ролей и характеристик может определять степень уверенности в себе и способность к самопрезентации. Исследователи А. Эрикссон (2019) и Д. Хартер (2021) отмечают, что идентичность играет важную роль в формировании картины жизненного мира человека. Она определяет его ценностные ориентации, убеждения, идеалы и цели, которые влияют на принятие решений, поведение и выбор путей развития.

База исследования — учреждение образования «Барановичский государственный университет». В исследовании приняли участие 80 человек, 40 из которых — девушки, 40 — юноши. Средний возраст испытуемых — 19 лет.

В исследовании мы использовали:

1. Методику «Методика оценки уровня притязаний» В. Гербачевского, позволяющую выявить мотивационную структуру личности, представленную 4 блоками: ядро мотивационной структуры личности (внутренний, познавательный, состязательный мотив; мотив избегания; мотив к смене текущей деятельности; мотив самоуважения); мотивы достижения трудных целей (придание личностной значимости результатам деятельности; уровень сложности задания; явление волевого усилия; оценка уровня достигнутых результатов; оценка потенциала); мотивы составления прогнозных оценок деятельности (намеченный уровень мобилизации усилий, необходимых для достижения целей деятельности; ожидаемый уровень результатов деятельности); мотивы как факторы деятельности (закономерность результатов; инициативность).

2. Тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация В. В. Лазуриной), ориентированный на изучение содержательных характеристик идентичности личности.

Рассмотрим мотивационную структуру личности в случае преобладания в идентичности образа «Социальное Я», для которого характерны: ориентация на общественные роли и социальные нормы, значимость образа себя в глазах окружающих, сильная потребность во внешнем признании и одобрении, приспособляемость к социальной среде, стремление к социальной гармонии и мирным отношениям, важность социальных

аспектов своей личности, поведение и взаимодействие с окружающими в значительной степени определяются социокультурными факторами, стандартами и ожиданиями общества.

В ядро мотивационной структуры такой личности входят мотивы: внутренний мотив ( $r_d = 0,91$ ,  $p = 0,001$  и  $r_{ю} = 0,94$ ,  $p = 0,001$ ), познавательный мотив ( $r_d = 0,86$ ,  $p = 0,001$  и  $r_{ю} = 0,91$ ,  $p = 0,001$ ). Иными словами, именно данные мотивы выступают факторами, непосредственно побуждающими девушек и юношей к активности. Это мотивы, характеризующиеся преобладанием интереса к познанию себя, склонностью к самоанализу и саморефлексии, желанием понять смысл и цель своих притязаний, ориентацией на интроспекцию, стремлением к самореализации, ориентацией на понимание самого себя, внутренней уверенностью, самодостаточностью и автономией, ценностью процесса достижения цели. Не выявлены мотивы, составляющие подструктуры мотивов, побуждающих к достижению трудных целей; к построению прогнозных оценок деятельности субъекта; побуждающие к деятельности.

Рассмотрим мотивационную структуру личности в случае преобладания в идентичности образа «Коммуникативное Я», для которого характерно: ориентация на общение и взаимодействие с окружающими, развитая эмпатия, гибкость и адаптивность в общении с людьми, умение строить отношения, открытость к новым знаниям и опыту, стремление к личностному росту через общение и обмен опытом. Не выявлены мотивы, представляющие собой ядро мотивационной структуры личности; составляющие подструктуры мотивов, побуждающих к достижению трудных целей; к построению прогнозных оценок деятельности субъекта; побуждающие к деятельности. Однако обнаружена значимая обратная взаимосвязь между «Коммуникативное Я» и следующими мотивами: внутренний мотив ( $r_d = -0,63$ ,  $p = 0,001$  и  $r_{ю} = -0,65$ ,  $p = 0,001$ ), познавательный мотив ( $r_d = -0,60$ ,  $p = 0,001$  и  $r_{ю} = -0,65$ ,  $p = 0,001$ ). Это может быть связано с тем, что человек, имеющий высокий уровень коммуникативного «Я», склонен ориентироваться на других людей, на их мнения и ожидания. В этом случае, внутренний мотив может уступить место внешним мотиваторам (желание понравиться другим или получить их одобрение).

Люди с высоким уровнем выраженности коммуникативного «Я» склонны больше времени уделять социальным взаимодействиям, вместо того чтобы сосредоточиться на познавательной деятельности и личностном развитии. Они могут быть более заинтересованы в общении с другими и в социальной активности, чем в саморазвитии и обучении.

Рассмотрим мотивационную структуру личности в случае преобладания в идентичности образа «Физическое Я», для которого характерны: ориентация на физическую силу и действие, стремление к физическому совершенству, склонность к незамедлительным действиям, принятие решения на основе интуиции, а не логического анализа, прямолинейность и откровенность, склонность к активным действиям, стремление к достижению реальных результатов. В ядро мотивационной структуры такой личности входит мотив «ожидаемый уровень результатов» ( $r_d = 0,48$ ,  $p = 0,001$  и  $r_{ю} = 0,39$ ,  $p = 0,001$ ). Это мотив, отражающий целеустремленность и амбиции личности, осознанием возможностей: человек может учитывать свои сильные и слабые стороны, внешние факторы достижения целей. В низкой степени выражен познавательный мотив ( $r_d = -0,89$ ,  $p = 0,001$  и  $r_{ю} = -0,91$ ,  $p = 0,001$ ). Это может быть связано с тем, что, в случае удовлетворения физических потребностей, человек может чувствовать меньшую потребность в поиске новых знаний и информации. Кроме того, пристрастие к физической активности может занимать много времени и энергии, что может привести к недостатку времени и мотивации для занятий познавательной деятельностью. Не выявлены мотивы, составляющие ядро мотивационной структуры личности, мотивы, побуждающих к достижению трудных целей.

Рассмотрим мотивационную структуру личности в случае преобладания в идентичности образа «Перспективное Я», для которого характерны: сила воли и уверенность, целеустремленность и настойчивость, способность к планированию и стратегическому мышлению, чувство ответственности, видение долгосрочных целей и стратегий, гибкость и умение приспосабливаться, стремление к самореализации, построению успешной карьеры. Не выявлены мотивы, составляющие подструктуры мотивов, побуждающих к достижению трудных целей; к построению прогнозных оценок деятельности субъекта; побуждающие к деятельности. В низкой степени выражены внутренний ( $r_d = -0,52$ ,  $p = 0,001$  и  $r_{ю} = -0,79$ ,  $p = 0,001$ ) и познавательный мотивы ( $r_d = -0,42$ ,  $p = 0,001$  и  $r_{ю} = -0,76$ ,  $p = 0,001$ ). Высокий уровень перспективного «Я» приводит к увеличению фокуса внимания личности на внешней мотивации (профессиональный успех, признание и материальное благополучие), к ориентации на то, что имеет внешнюю ценность, а не на то, что действительно важно. Это может привести к уменьшению мотивации и удовлетворения от своей работы или жизни в целом. Человек с преобладанием в структуре идентичности перспективного «Я» ориентирован на внешние результаты и достижения, в то время как познавательный мотив связан с желанием понимать и расширять свои знания, что может не всегда приводить к мгновенным внешним результатам.

**Заключение.** Таким образом, в случае преобладания в идентичности юношей и девушек образа «Социальное Я» юношам и девушкам присущи познавательный и внутренний мотивы; в случае преобладания в идентичности образа «Коммуникативное Я» — в низкой степени выражены внутренний и познавательный мотивы; в случае преобладания в идентичности образа «Физическое Я» — доминирует мотив «ожидаемый уровень результатов», в низкой степени выражен познавательный мотив; в случае преобладания в идентичности «Перспективное Я» — низкой побудительной силой для юношей и девушек обладают внутренний и познавательный мотивы.

## Список цитируемых источников

1. Cash, T. F. Body Image: a handbook of theory, research, and clinical practice / T. F. Cash, T. Pruzinsky. — London: The Guilford Press, 2002. — С. 509 — 516.
2. Степанова, А. И. Особенности восприятия собственного тела и мотивации у женщин с нарушениями пищевого поведения / А. И. Степанова // Вестник Белорусского государственного университета. Сер. 1, Философия. Психология. Педагогика. — 2015. — № 1. — С. 107—112.

УДК 159.9

П. Э. Шашевская, Т. Е. Яценко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

## ВЛИЯНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБНОСТЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СФЕРАХ НА СОСТОЯНИЕ ФРУСТРИРОВАННОСТИ У ЮНОШЕЙ

**Введение.** В юношеском возрасте особый интерес представляют причины фрустраций, а также способности и глубина реагирования на них в юности. Фрустрация различна не только по своему психологическому содержанию или направленности, но и по длительности. Фрустрационные реакции могут быть продолжительными, в некоторых случаях оставляющие заметный след в личности молодого человека. Кроме того, фрустрации могут быть типичными для характера человека, нетипичными, но выражающими возникновение новых черт характера, либо эпизодическими, преходящими.

Р. Лоусон рассматривал фрустрацию с точки зрения конфликта между двумя тенденциями [1]. С. Розенцвейг [2] создал теорию фрустрации и рассматривал фрустрацию как приспособление человека к среде. В. Франкл ввел в психоаналитическую литературу понятие «экзистенциальная фрустрация» [3].

Обозначим исследования белорусских ученых. С. С. Щекудова изучала фрустрацию у студентов на разных курсах обучения [4]. Я. Е. Лебедева исследовала мотивационные и атрибутивные факторы агрессивного реагирования в ситуации фрустрации [5]. А. Н. Герасименко установила особенности переживания фрустрации в подростковом возрасте [6].

**Основная часть.** С точки зрения М. В. Трофимовой, фрустрированное поведение формируется на основе фрустрированности потребностей в любви, признании, повышенная чувствительность к знакам отвержения и недоброжелательности, страх остаться в одиночестве [7].

А. Б. Амбрумова считает, что следствием с фрустрированной потребности во взаимопонимании и близких эмоциональных связях со значимыми людьми выступает одиночество, которое в свою очередь входит в число наиболее часто называемых причин суицидов [8].

Г. Старшенбаум выделяет пять групп психологических потребностей, фрустрация которых объясняет большинство самоубийств.

1. Неудовлетворенные потребности в любви и приятии — связаны с фрустрацией стремления к поддержке и привязанности.

2. Нарушение контроля, предсказуемости и организованности — связаны с фрустрированными потребностями к достижению, автономии, порядку и пониманию.

3. Снижение самооценки в силу стыда, поражения, унижения или позора — связаны с фрустрированными потребностями в привязанности, самооправдании и избегании стыда.

4. Разрушенные значимые отношения, возникшие вследствие этого горе и чувство потери — связаны с фрустрированными потребностями в привязанности и заботе о другом.

5. Чрезмерный гнев, ярость или враждебность — связаны с фрустрированными потребностями в доминировании, агрессии и противодействии [9].

Существует несколько способов компенсации фрустрированных потребностей в юношеском возрасте. Н. Н. Королева выделяет «уход» в виртуальность, как способ компенсации внутреннего напряжения, опредмечивания фантазий, реализации фрустрированных потребностей, достижения целей, заблокированных в реальном мире [10].

Целью нашего исследования было выявить половые различия в фрустрированных потребностях личности в юношеском возрасте.

Базой исследования выступило учреждение образования «Средняя школа № 1 г. Барановичи им. С. И. Гринцевца». Выборку исследования составили 50 юношей в возрасте от 15 до 17 лет.

В исследовании были использованы следующие методики: «Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л. И. Вассермана (модификация В. В. Бойко)», «Опросник базовых потребностей (модификация Т. О. Гордеева, Е. Н. Осин, В. Ю. Шевяхова)», «Методика диагностики актуальных потребностей А. В. Капцова», «Опросник психологических потребностей Э. Шнейдмана (модифицированный вариант)», «Опросник межличностных отношений (ОМО) В. Шутца в адаптации А. А. Рукавишников». Проводился регрессионный анализ данных.