

Ход программы.

1. Провести предварительную встречу с девочкой;
2. Встретиться друг с другом и задать заранее продуманные вопросы.

Результат. Стороны были согласны на примирение, сказав, что хотят исправить отметки и уладить отношения. На примирительной встрече обидчик рассказала, что не записала домашнее задание полностью и забыла выучить диалог. Не думая о последствии своего поступка, заранее не подошла и не сказала учителю о невыполненном домашнем задании. Жертва, выслушав объяснения, предложила подойти к учителю и спросит, когда они могут исправить отметки. Договорились, что больше они не будут подставлять друг друга, так как им ещё не раз придётся работать в паре. Сторонам удалось высказать свои чувства и достичь взаимопонимания по вопросу обиды и исправления отметок. Одноклассники помирились и продолжили общаться за стенами классной комнаты.

Заключение. Таким образом, внедрение факультатива в профессиональную подготовку педагогов, представляется не только целесообразным, но и необходимым шагом в направлении создания безопасной, гармоничной и поддерживающей образовательной среды.

Реализация данной программы позволит сформировать у будущих педагогов готовность к активному использованию медиативных технологий в своей практике, что, в свою очередь, будет способствовать повышению качества образования и созданию благоприятного климата в образовательных учреждениях.

Список цитируемых источников

1. Венжик Д. А. Школьная медиация как способ разрешения конфликтов // Новатор-2023 : материалы IV Баранович. науч.-образоват. форума, Барановичи, 19 окт. 2023 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Баранович. гос. ун-т, редкол.: В. В. Климук (гл. ред.). — Барановичи: БарГУ, 2023. — С. 186—188.
2. Чеглова, И. А., Медиация как профессия и медиативная компетентность как новое качество жизни / И. А. Чеглова // Сб. материалов конф. «Роль психотерапии, практической и консультативной психологии в развитии личности современного человека» — Краснодар, 25-27 ноября 2011. — Краснодар, 2011.
3. Семенкин, В. В., Психологическая культура в структуре личности и деятельности педагога / В. В. Семенкин // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — СПб., 2003. — №3(6): Психолого-педагог. науки. — С. 124-132.
4. Описания восстановительных программ, проведенных юными медиаторами (медиаторами-ровесниками) URL: https://ermakovo-school.edu.yar.ru/keys_i_mediatorov.html (дата обращения 25.03.2025).

УДК 94 (476)

С. В. Вируцкая

*Учреждение образования «Барановичский государственный университет»,
Барановичи, Республика Беларусь*

КОММЕМОРАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Введение. В современной исторической науке проблема изучения исторической памяти, ее сохранения и функции в культурной жизни общества, остается актуальной. Историческая память является важнейшим фактором самоидентификации социальных групп, а коммеморативные практики укрепляют стереотипы нашего сознания в их конструктивном аспекте, пробуждая специфические воспоминания о прошлом и являются формой социализации общества, формируя смысловую основу национальной и гражданской идентичности.

Основная часть. Свою активную, мобилизующую форму историческая память обретает, будучи воплощенной в определенные формы социального поведения, которые можно назвать «коммеморативными практиками» [1, с. 42]. Базовой функцией коммеморативных форм является сохранение коллективной памяти. Коммеморация является важнейшим инструментом формирования исторической памяти как мобилизация памяти о том или ином событии, человеке, исторической общности. Коммеморация представляет собой комплекс разнообразных способов с помощью которых в обществе фиксируется, сохраняется и передаётся потомкам память о прошлом, посредством утверждения в материальных объектах («местах памяти»), представлений об исторических событиях и их значении [2].

Под термином «коммеморация» понимают то, что связывает человека с прошлым, а также увековечение памяти о событиях. Это акт передачи мировоззренчески значимой информации о прошлом через увековечение определенных лиц и событий. Она несет в себе большой ресурс и реализуется в обрядах публичного поминовения личностей, фактов и/или событий прошлого.

Особенностью феномена коммеморации является концептуальная селекция: что подлежит сохранению, а что — забвению. Основу коммеморации составляют признаки, отличающие ее от других способов визуализации групповой памяти — публичность, коллективность, ритуальность, ретроориентированность, аксиологическая направленность и эмоциональна нагруженность. Отметим, что оценка исторических событий происходит как с культурных, ценностных позиций, так и с доминирующих на данный момент в обществе политическо-идеологических взглядов.

В качестве примеров коммеморативных практик человека в современном мире можно рассматривать память о годовщинах событий, воспоминания о юбилеях, парады, шествия и прочие коллективные действия в честь важных исторических дат.

Проявления исторической памяти через коммеморативные практики в современном мире предполагает присутствие, коллективные действия (разговор, скорбное молчание, марш, шествие, пение и т. д.) которые сопровождаются символическими знаками (специальными изображениями, музыкой, ритмом действия, барабанной дробью) которые актуализируют и облегчают процесс воспоминания [1, с. 43]. Создаются специальные учреждения, выполняющие роль «институтов памяти» — архивы, музеи, библиотеки, художественные галереи. Важную роль в качестве институтов социальной памяти играют сферы образования и науки, прежде всего социально-гуманитарного блока (историческая наука и преподавание истории).

И. С. Огоновская выделяет такие виды коммеморации: топонимическая (название городов и населенных пунктов, улиц, школ и т. д.), поминальная (например, зажжение свеч в 4 утра 22 июня), реконструктивная (исторические игры, панорамы, фестивали реконструкции), церемониальная (парады, шествия, салюты, возложение цветов и венков), художественная (фильмы, книги, поэзия, музыкальные произведения) [3].

Актуальным и нациообразующим в белорусском социокультурном пространстве останется сохранение в памяти общества подвига советского народа, внесшего решающий вклад в победу над фашизмом — epochального события, значение которого понимается и принимается социумом. Тема Великой Отечественной войны сегодня — арена не только научных дискуссий, но часто и геополитических спекуляций. Современное общество, особенно подрастающее поколение, под воздействием интернет-культуры и «клипового сознания» потенциально может оказаться перед опасностью деформации исторической памяти, следовательно, с особой силой встаёт проблема её сохранения в сознании молодежи посредством коммеморативных практик.

Примером воспроизведения исторической памяти как конструктивной коммеморативной практики сохранения памяти о Великой Отечественной войне, является массовое шествие в честь погибших/умерших ветеранов: «Бессмертный полк», «Беларусь помнит» и т. д., когда по улицам городов потомки ветеранов проходят с их фотографиями. Данная акция стала одним из значимых элементов празднования Дня Победы в Беларуси, России и других странах (не только постсоветского блока СНГ, но и в других странах по всему миру), «живым хранилищем» общенародной исторической памяти, как социальный акт, инициатива которого появилась в толще народа, в среде гражданского общества и была поддержана политическими элитами. С помощью этой практики поддерживается единство поколений: участники акции вспоминают героев, испытывая при этом чувство гордости, единения, сопричастности, отдавая дань уважения и долг своим предкам, при этом удачно реализуя ещё и культуротранслирующую функцию.

Разновидностями практик коммеморации, как достаточно успешных, можно считать также наименование или переименование улиц, воздвижение памятников, установку мемориальных досок и сооружений. Например, улицы, связаны с именами героев, которые в Великую Отечественную войну добились значительных военных успехов или приуроченные к событиям Великой Отечественной войны, отдельным её событиям и фактам, которые были замечены на общегосударственном или локальном уровнях. Это дань памяти, которая формирует у граждан духовно-нравственную, эмоционально нагруженную позицию, чувство сопричастности с историей, ответственности за будущее [4, с.110].

Мемориальные сооружения являются свидетельствами того, с какими событиями сталкивались наши предки, несут функции исторической преемственности опыта, культурно-исторического наследия, мощного воспитательного, познавательного и образовательного потенциала, памятные объекты рассказывают о героизме советских воинов и мирного населения в годы войны.

Как было отмечено выше, система образования также является одним из социальных институтов, традиционно участвующих в осуществлении коммеморативных практик. Именно в образовательном учреждении различных уровней, от школы до университета, обучающийся начинает понимать значимость определенных событий и включаться в отдельные практики коммеморации, фиксируя в сознании те самые «места памяти». Например, экскурсии в музеи боевой славы, по городу, к памятникам, связанным с историей Великой Отечественной войны, проведение классных часов, посвященных памятным датам, связанных с победами советского народа, конкурсы чтецов, флеш-мобы, конкурсы видеороликов, онлайн-конференции [4, с. 113].

Заключение. Коммеморативные практики играют важную роль в воспроизведении исторической памяти современного человека и должны способствовать поддержанию в обществе консолидированного отношения к своему прошлому, как к «нашему», составляющему неотъемлемую часть общего прошлого народа, страны и государства. Сохранения и актуализация исторической памяти необходима, в первую очередь, в деле воспитательных практик молодого поколения, для снижения уровня потенциальной конфликтности в межкультурной коммуникации, нравственного совершенствования личности, улучшения межнациональных и межличностных отношений, укрепления политической стабильности в стране. Для Беларуси именно Великая Отечественная война стала событием, вокруг которого строится современная политика памяти, направленная на укрепление национальной консолидации и поддержания внутреннего единства, особенно на фоне современной геополитической и социокультурной турбулентности транзитивного общества.

Список цитируемых источников

1. Семенова, Г. В. Коммеморативные практики и их роль в актуализации исторической памяти человека в современном мире / Г. В. Семенова, С. А. Векилова, А. С. Полферова // Развитие человека в современном мире. — 2019. — № 3. — С. 40—47.
2. Нора, П. Франция — память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пуиньмеж, М. Винок; пер. с фр. Д. Хапаевой. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. — 328 с.
3. Огоновская, И. С. Коммеморативные практики как инструмент сохранения памяти о военной истории России / И. С. Огоновская // Одна на всех трагедия и одна Победа: Междунар. научно-практич. конф. к 80-летию начала Великой Отечественной войны: сб. ст. — Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2021. — С. 237—241.
4. Кондратьева, С. В. Коммеморативные практики как средство формирования гражданско-патриотической позиции молодежи / С. В. Кондратьева // Память поколений: Великая Отечественная война в образовании, музейном пространстве и социальных практиках: матер. Всероссийской научно-практ. конференции с междунар. участием (Нижний Тагил, 29 мая 2020 г.) / Отв. ред. О. В. Рыжкова. — Нижний Тагил: Уральский гос. педагог. ун-т, 2020. — С. 108—113.

УДК 378.1:378.4:378.6

В. И. Гладковский

*Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»,
Брест, Республика Беларусь*

ТЕКУЩАЯ РЕЙТИНГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. В условиях современного образовательного процесса, когда требования к качеству образования постоянно возрастают, тема эффективности текущей рейтинговой аттестации студентов становится актуальной. В данной статье рассматриваются ключевые аспекты этой системы, её влияние на развитие высшего образования и формирование компетенций у студентов.

Основная часть. 1. Понятие и сущность текущей рейтинговой аттестации

Текущая рейтинговая аттестация студентов представляет собой систему оценки их учебной деятельности, основанную на накоплении баллов за различные виды учебной деятельности: лекции, практические занятия, контрольные работы, типовые расчеты и экзамены. Эта система позволяет более объективно и всесторонне оценивать уровень знаний и навыков студентов, в отличие от традиционного подхода, основанного исключительно на результатах итоговой аттестации [1].

Рейтинговая система обладает рядом преимуществ:

- объективность оценки. Регулярное оценивание помогают избежать ошибок, связанных с субъективным восприятием преподавателя [2].
- мотивация студентов. Прозрачность и понятность рейтинговой системы оценки способствует мотивированию студентов к более активному участию в учебном процессе [3].
- формирование навыков самоорганизации. Студенты учатся самостоятельно планировать своё время и распределять усилия на протяжении семестра [4].

2. Влияние текущей рейтинговой аттестации на качество обучения

1. *Повышение академической успеваемости.* Исследования показывают, что текущая рейтинговая аттестация способствует повышению академической успеваемости студентов. По данным работ, проведённых в ряде университетов, студенты, участвующие в рейтинговых аттестациях, демонстрируют более высокие результаты по сравнению с теми, кто обучается по традиционной системе [5].

2. *Развитие критического мышления и самостоятельности.* Рейтинговая система также способствует развитию критического мышления. Студенты, ориентированные на получение баллов, чаще анализируют материал, разрабатывают собственные подходы к решению задач и учатся самостоятельно искать информацию [6].

3. Проблемы и вызовы текущей рейтинговой аттестации

Несмотря на положительные аспекты, система текущей рейтинговой аттестации сталкивается с рядом проблем:

1. *Избыточная нагрузка на студентов.* Одной из основных проблем является избыточная нагрузка на студентов, вызванная необходимостью постоянно демонстрировать результаты. Это может привести к стрессу и психологическому выгоранию [1].

2. *Возможность манипуляции с оценками.* Также существует определенная степень риска манипулятивного отношения к оценкам, когда студенты могут пытаться «получить» баллы посредством личных связей с преподавателями, что подрывает объективность и целесообразность рейтинговой системы [2].

4. Перспективы развития рейтинговой аттестации

Для повышения эффективности текущей рейтинговой аттестации необходимо учитывать современные тренды в образовательном пространстве:

1. *Внедрение цифровых технологий.* Использование цифровых платформ для проведения тестов и контроля знаний может значительно упростить процесс оценки и сделать его более объективным [3].