

С помощью природно-пространственных образов, являющихся индикаторами экофантастики как основного жанра, раскрывается тема окружающего мира, который страдает из-за деятельности людей. Автор предостерегает читателя о том, что может произойти и что человечество может предотвратить.

Заключение. Категория пространства в романе О. Батлер выражена различными лингвостилистическими средствами, однако чаще всего автор использует эпитеты, сравнения, топонимы и эмоционально окрашенную лексику. Языковые средства в романе реализуют нескольких задач: делают текст более экспрессивным, служат средством аттракции к заявленной теме, позволяя полностью погрузиться в созданный мир, выполняют функцию воздействия на читателя, неся в себе определенный посыл.

Список цитируемых источников

1. Батхин, М. М. Вопросы литературы и эстетики [Электронный ресурс] / М. М. Батхин. — Режим доступа: <https://refdb.ru/look/1641003-pall.html>. — Дата доступа: 01.05.2020.
2. Темирболат, А. Б. Категории хронотопа и темпорального ритма в литературе : монография [Электронный ресурс] / А. Б. Темирболат. — Режим доступа: http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/temirbolat_ab-kategoriya_hronotopa.pdf/. — Дата доступа: 01.05.2020.
3. Butler, O. The Parable of The Sower [Электронный ресурс] / O. Butler. — Mode of access: https://royallib.com/read/Butler_Octavia/Parable_of_the_Sower.html#0. — Date of access: 01.05.2020.

УДК 1751

Е. В. Татаринovich

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи, Республика Беларусь

СТАНОВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В РАМКАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Среди существующих вопросов о том, каким должно быть и будет высшее образование по своей социальной направленности и характеру, выделяются следующие проблемы: смысловая направленность образовательного процесса и конфликт технократизма и гуманитарности в построении образовательного процесса. Смысловая направленность образовательного процесса осуществляется по двум векторам — *сциентистскому* (формирование высокого профессионализма) и *гуманистическому* (образование профессионала должно строиться на ценностях гуманизма и быть фактором его гуманизации, а общества в целом). Разворот системы высшего образования по гуманистическому вектору, развитие образованных, активных и ответственных граждан, способных делать самостоятельный выбор не только в сфере личных интересов, но и в вопросах общественной жизни, — насущная задача современности.

Усиление технократизма в высшем образовании также препятствует формированию современного политического, правового, социального и экономического мышления будущей интеллигенции [1, с. 80—82], т. е. формированию культуры гражданственности.

Проведенный анализ широкого спектра теоретических источников позволяет заключить, что в современной психолого-педагогической науке существуют идеи и прикладные разработки, связанные с проблемой гражданского воспитания. В то же время данную проблему можно считать открытой как в научно-теоретическом плане, так и в практическом отношении. Культура гражданственности, являясь базисным компонентом в структуре общей культуры личности, представляет собой целостное многомерное явление, в основе которого заложена *гражданственность*, а надстройку составляют такие элементы, как *политическая, правовая и экономическая культуры*. В данной работе рассмотрим возможности становления культуры гражданственности в рамках профессионального иноязычного образования.

Основная часть. Иноязычное образование может стать важным звеном в становлении культуры гражданственности молодежи в образовательном процессе учреждения высшего образования, а преподаватели иностранных языков уже активно включились в поиск оптимальных путей становления образованных и ответственных граждан посредством своего предмета. Основными *условиями*, влияющими на успешность интеграции иноязычного и гражданского образования, являются: 1) отбор содержания иноязычного образования, насыщение его гражданскими смыслами; 2) распределение ролей «преподаватель—студент» в русле педагогики сотрудничества; 3) рефлексивно-аналитические и интерактивные технологии обучения.

Становление культуры гражданственности личности может осуществляться в учреждениях образования любого типа, в различных общественных организациях. Оно предполагает, что свободное общение, взаимоуважение, сотрудничество и взаимодействие могут привести общество к социально-экономическому, духовному и культурному подъему, укрепить его культуру гражданственности.

Основой культуры гражданственности являются следующие взаимосвязанные компоненты: когнитивный, ценностный и деятельностно-интерактивный.

Когнитивный компонент состоит из базовых знаний и фундаментальных идей, необходимых для становления личности — носителя культуры гражданственности. Это знания и представления о нормах поведения и свободах, функционировании социальной системы, о правах и обязанностях.

Ценностный компонент включает в себя те черты гражданской личности, которые необходимы для поддержания демократических основ общества и их совершенствования, ценностные ориентации на высшие ценности. К ним мы относим свободу, ответственность, уважение и соблюдение прав человека, признание равенства всех людей.

Деятельностно-интерактивный компонент включает диалогичную толерантность, способность понимать и давать оценку принципам общественного управления, содействовать социальной эффективности, поддерживая естественное развитие, присущее любому человеку.

Становление культуры гражданственности не может произойти в ходе ряда уроков иностранного языка, литературы или истории, посвященных теме гражданских прав и свобод. Скорее, это должен быть акт признания студента полноправной личностью по всем направлениям образования, где конечной целью является становление автономной и ответственной личности, способной принимать самостоятельное решение. Поэтому становление культуры гражданственности в рамках иноязычного образования должно охватывать все аспекты последнего: *познавательный, развивающий, воспитательный и учебный*. Таким образом, гражданское и иноязычное образование являются частями общего образовательного процесса, которые включают указанные выше аспекты, а также разнообразных участников, заинтересованных в становлении культуры гражданственности студентов (родители, государственные и общественные организации).

Становление культуры гражданственности должно осуществляться на принципах *междисциплинарности, субъектной активности* (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский), *сотрудничества* (Ш. А. Амонашвили, Ю. В. Сенько), *связи с жизнью, гуманизма* (В. К. Дьяченко, Г. А. Цуккерман), *взаимоважения*. Указанные выше принципы имеют большое значение для выбора содержания гражданского образования, форм и видов взаимодействия, а также методов и приемов работы на занятиях иностранного языка.

Потенциальным средством прямой передачи гражданских ценностей в рамках иноязычного образования является правильно отобранный и организованный *учебный материал*, в который могут войти такие темы, как права человека, расовая и другие виды дискриминации, социокультурное разнообразие мира, разнообразие языков и т. д. Их можно вводить в программу курса в рамках лингвокультурологического компонента, что, несомненно, будет способствовать воспитанию уважительного отношения студентов к изучаемому языку, его носителям, к культуре народов, говорящих на этом языке, что, в свою очередь, заставит ценить свою культуру.

Межкультурный подход в иноязычном образовании предусматривает обучение через анализ и сопоставление языковых и социокультурных реалий родной и иностранных культур. Изучение студентами иностранного языка создает возможность их обращения к родному языку и родной культуре. Задача преподавателя — использовать эту возможность и придать этому процессу эмоционально-ценностный характер. Недостаточность простого знания фактов культуры в содержании образования отмечает Е. И. Пассов: «То, что запоминается вне какого-либо отношения, чисто формально, без эмоций, — быстро выветривается» [2, с. 213]. Для развития навыков критического мышления содержание обучения должно предусматривать самые острые дискуссии, дебаты по вопросам проблем общества и глобальных проблем человечества.

Если педагог создает дух демократизма, предлагая для обсуждения на занятии соответствующие темы, если приветствует свободный обмен информацией и обеспечивает взаимопонимание, основанное на признании чужих ценностей, прав другого на эти ценности, на уважении этих ценностей (даже если они и не принимаются), если на занятии царит атмосфера уважения к личному достоинству каждого и каждый человек в группе ценен, то основу становления культуры гражданственности в образовательном процессе можно считать заложенной.

Следующим фактором, влияющим на успешность интеграции иноязычного и гражданского образования, является распределение ролей «преподаватель—студент».

При традиционной форме обучения у педагога и студентов четко определенные роли. Например, на занятиях, где студент является объектом образования, преподаватель инициирует, ведет и контролирует общение. Такая доминирующая модель общения отстраняет студента от роли активного участника, не развивает его навыки взаимодействия и общения, которые являются одними из основных элементов культуры гражданственности личности.

Успешность становления культуры гражданственности в иноязычном образовании во многом зависит от того, насколько успешно управляет общением на уроке педагог, насколько активно участвуют в нем студенты. Следовательно, обе стороны образовательного процесса должны содействовать созданию и поддержанию отношений сотрудничества. Педагогу необходимо создать условия, способствующие проявлению разнообразных интеллектуальных навыков и навыков совместной работы студентов. Когда педагог ослабляет функцию контроля за счет усиления самоконтроля студентов и признает сотрудничество со студентами в образовательном процессе, тогда он обретает партнера и союзника [3, с. 10—11]. В свою очередь студенты, осознав различные проблемы, связанные с процессом преподавания и учения, начинают больше ценить деятельность педагога.

Смещение центра обучения с преподавателя на студента отнюдь не означает облегчение роли первого. Напротив, уступая доминирующую роль источника знаний, педагог принимает на себя еще большую ответственность, становясь координатором, организатором, управляющим и советником. Обретение новой

роли влечёт за собой глубинные личностные преобразования педагога — изменение ценностей, мотивов, опыта общения, отношений, деятельности, поведения, которые происходят легче в коллективе единомышленников [4, с. 285—286].

Преобладание строгого распределения ролей, доминирование, как характер общения между преподавателем и студентом, где первый выступает источником знаний, а второй — пассивным получателем этих знаний, безусловно, тормозит становление культуры гражданственности в иноязычном образовании. Следовательно, необходимо использование более разнообразных методов, сориентированных на глубокую личную включенность студентов, которые мотивировали бы студенческую активность и живое участие на занятии.

Становление культуры гражданственности студентов требует таких методов и приемов, которые позволяли бы им обмениваться мнениями, выражать свою точку зрения, формировали бы их познавательную активность и навыки ведения продуктивной дискуссии. Поэтому необходимым элементом становления культуры гражданственности, который создаст интерактивную модель общения на занятии, должна стать групповая и парная работа, достоинством которой является то, что большую часть учебного времени говорят сами студенты. Групповая работа вовлекает студентов в общение-сотрудничество на занятии, создает условия свободы, благоприятный психологический климат, атмосферу творческого самовыражения студентов. Достоинством групповой работы также является развитие взаимоуважения.

Групповые формы работы являются лично ориентированными, поскольку требуют высокой степени участия и принятия активной и творческой роли. К ним относятся, например, *кейс-метод* (метод коллективного анализа ситуаций), *игровые методы обучения* (ролевые и деловые игры), *дискуссия*, *метод «мозговой атаки»*.

Урок иностранного языка, где приветствуется свободное общение в групповых формах, предоставляет студентам уникальную возможность участия в диалоге, полисубъектном пространстве, где важно найти своё место, а также нести ответственность за управление и успешность общения на занятии. Несомненно, это способствует усвоению гражданских знаний и развитию навыков гражданского поведения, включая взаимоуважение и способность к сотрудничеству.

Заключение. Становление культуры гражданственности студентов в учреждении высшего образования является широкой образовательной задачей, неотъемлемая часть которой — иноязычное образование. Становление культуры гражданственности может входить в любую из целей обучения иностранному языку при условии тщательного отбора содержания обучения, методов и приемов работы. Выполняя роль организатора и координатора учебного процесса, интегрируя иноязычное и гражданское образование, используя рефлексивно-аналитические и интерактивные технологии обучения на уроке иностранного языка, преподаватель может создать условия для становления культуры гражданственности студентов в процессе обучения иностранному языку.

Список цитируемых источников

1. Рахманин, В. С. Пять дилемм высшего образования / В. С. Рахманин // Проблемы и перспективы интеграции высшей школы России в мировую систему образования и науки : материалы междунар. конф., 20—21 февр. 2001 г. — Воронеж, 2011. — Ч. 1. — 176 с.
2. Пассов, Е. И. Сорок лет спустя или сто и одна методическая идея / Е. И. Пассов. — М. : ГЛОССА-ПРЕСС, 2006. — 240 с.
3. Кудино, Н. И. Ценностные ориентации патриотического воспитания молодежи: характер и тенденции развития / Н. И. Кудинов // Формы и методы патриотического воспитания молодежи. Региональный аспект : тез. докл. регион. конф. — Рязань, 2016. — С. 17—19.
4. Куликова, Л. Н. Проблемы саморазвития личности / Л. Н. Куликова. — Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2017. — 342 с.

УДК 811.581.11

К. С. Хаустова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет», Оренбург, Российская Федерация

СИМВОЛИКА КРАСНОГО ЦВЕТА ВО ФРАЗЕОЛОГИЗМАХ КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА

Введение. Современный мир твердит о тенденции глобализации в экономических и культурных аспектах. Прогрессивные личности со всех экранов телевизоров, компьютеров и телефонов говорят о том, что знание иностранных языков является основой успеха человека в наше время. Еще никогда прежде не было так актуально знание языков, когда есть возможность получать информацию из зарубежных источников, а не теряться в догадках о событиях в мире.

Основная часть. Среди прочих языков большую популярность приобретает китайский язык. Китай развивает экономику, становится глобальным поставщиком товаров, Китай — участник важных политиче-